



SSRU
Sunandha Rajabhat University

ยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น
เขตศึกษาระดับนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2

สร้างผลงานวิชาการ
สู่ระดับนานาชาติอย่าง
ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างความสัมพันธ์
เชื่อมโยงเครือข่าย
และท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 4

ขยายการเชื่อมโยง
ระดับนานาชาติ

รายงานผล การปฏิบัติราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2564) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยให้หน่วยงานต่างๆภายในมหาวิทยาลัยได้นำแผนดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งจัดทำเป็นคำรับรองการปฏิบัติราชการและติดตามประเมินความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายแต่ละยุทธศาสตร์ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคและผลกระทบที่เกิดขึ้นของตัวชี้วัดต่างๆ รวมทั้งหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายในปีถัดไปและนำมาสรุปเป็นรายงานผลการปฏิบัติราชการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการเล่มนี้ เป็นผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561) ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ 1) บทนำ 2) สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 3) รายละเอียดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 4) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย และ 5) สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน

ทำนี่ยังขอขอบคุณ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมผลักดันให้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย



(รองศาสตราจารย์ ดร.ฤๅเดช เกิดวิชัย)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ณ
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
▶ สถานภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	1
▶ ทิศทาง เป้าหมาย และยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย	1
ส่วนที่ 2 สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.....	9
ส่วนที่ 3 รายละเอียดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.....	17
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะอย่างยั่งยืน	17
▶ เป้าประสงค์ 1.1 มหาวิทยาลัยเอตทัคคะที่มีความยั่งยืน และได้รับการยอมรับ ในระดับชาติและนานาชาติ	17
1.1.1 คะแนนเฉลี่ยการประกันคุณภาพภายในประจำปี	17
1.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์ QS	22
1.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือ นานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์	25
▶ เป้าประสงค์ 1.2 บัณฑิตมีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับ ของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม	49
1.2.1 ระดับคะแนนคุณภาพของบัณฑิต ปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	49
1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	52
1.2.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานตรงสาขาวิชา.....	56
▶ เป้าประสงค์ 1.3 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจ ในการบริหารจัดการการดำเนินการตามพันธกิจ	59
1.3.1 ระดับความเชื่อมั่นและไว้วางใจของบุคลากร/นักศึกษา/ศิษย์เก่าต่อ การดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย	59

▶ เป้าประสงค์ 1.4 มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการการจัดการเรียนสอนที่ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	64
1.4.1 ร้อยละของกิจกรรมนอกหลักสูตรที่บูรณาการกับพันธกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	64
1.4.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการส่งเสริม หรือพัฒนาให้กับนักศึกษา.....	67
1.4.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีเว็บไซต์ในการจัดการเรียนการสอน	71
▶ เป้าประสงค์ 1.5 หลักสูตรมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ...	74
1.5.1 ร้อยละของหลักสูตรทั้งหมดที่ผ่านตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตรของ สกอ. โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่าระดับ 3.01.....	74
1.5.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย.....	78
▶ เป้าประสงค์ 1.6 บุคลากรทุกระดับมีความก้าวหน้าในสายอาชีพมีทักษะความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน	81
1.6.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการเพิ่มพูนศักยภาพทางวิชาการในสาขาวิชาของตนเอง.....	81
1.6.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	84
1.6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	87
1.6.4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงาน.....	90
1.6.5 ร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย	93
1.6.6 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย	95
▶ เป้าประสงค์ 1.7 บุคลากรมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีและอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน	98
1.7.1 ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จตามแนวทางการพัฒนาสู่องค์กรสุขภาพ.....	98
▶ เป้าประสงค์ 1.8 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล.....	100
1.8.1 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย	100
1.8.2 ร้อยละของประเด็นความเสี่ยงที่ได้รับการควบคุมและลดระดับความเสี่ยงเทียบกับประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดขึ้นต่อปี.....	103

▶	เป้าประสงค์ 1.9 มหาวิทยาลัยมีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่รองรับการดำเนินการตามพันธกิจได้อย่างครบถ้วน	107
	1.9.1 ความพึงพอใจของนักศึกษา/บุคลากรที่มีต่ออาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย	107
▶	เป้าประสงค์ 1.10 มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการทรัพย์สิน สิทธิทรัพย์สินเพื่อใช้ในการปฏิบัติตามภารกิจ	111
	1.10.1 ร้อยละเฉลี่ยของบรยายได้จากโครงการจัดหารายได้ดำเนินการบริการวิชาการและวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	111
	ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างผลงานวิชาการ ส่งการยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	114
▶	เป้าประสงค์ 2.1 ผลงานวิชาการ วิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพรในระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาที่กำหนด.....	114
	2.1.1 ร้อยละของผลงานวิชาการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	114
	2.1.2 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย.....	118
	2.1.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ.....	126
	2.1.4 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ.....	129
▶	เป้าประสงค์ 2.2 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์	132
	2.2.1 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ต่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	132
▶	เป้าประสงค์ 2.3 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร.....	135
	2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร.....	135
▶	เป้าประสงค์ 2.4 มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้และบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน ตามศาสตร์พระราชา....	138
	2.4.1 จำนวนองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นในแหล่งเรียนรู้บริการวิชาการ	138
	2.4.2 จำนวนผู้มาเยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ 3 ศิลป์ รัตนโกสินทร์หรือพิพิธภัณฑ์พระวิมาดาเธอฯ	142
	2.4.3 ร้อยละของงานบริการวิชาการที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก หรือผู้นำชุมชนเทียบกับงานบริการวิชาการทั้งหมด	144
▶	เป้าประสงค์ 2.5 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของแหล่งทุน	147
	2.5.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	147

2.5.2 ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ หรือภาคบริการในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อผลงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ทั้งหมด.....	151
▶ เป้าประสงค์ 2.6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติตามเกณฑ์คุณภาพ	154
2.6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ/กลไกในการดำเนินงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ	154
▶ เป้าประสงค์ 2.7 วารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	163
2.7.1 จำนวนวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ.....	163
▶ เป้าประสงค์ 2.8 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการบริการวิชาการ ที่ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคม.....	166
2.8.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการให้บริการวิชาการแก่สังคมตาม เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาที่กำหนด.....	166
▶ เป้าประสงค์ 2.9 บุคลากรมีศักยภาพในการริเริ่มสร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรม และการบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ.....	176
2.9.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย.....	176
▶ เป้าประสงค์ 2.10 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่เป็นประโยชน์และเอื้อต่อ การส่งเสริมงานวิจัยและบริการวิชาการ.....	179
2.10.1 จำนวนครั้งของการเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	179
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์ เชื่อมโยงเครือข่ายและท้องถิ่น	181
▶ เป้าประสงค์ 3.1 เครือข่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาและ เกิดความสัมพันธ์ที่ดีกับมหาวิทยาลัย	181
3.1.1 ร้อยละของเครือข่ายที่มีผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย.....	181
3.1.2 จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	189
▶ เป้าประสงค์ 3.2 มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับเครือข่ายและท้องถิ่นที่หลากหลาย	192
3.2.1 ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือในประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	192
▶ เป้าประสงค์ 3.3 ความสำเร็จตามข้อตกลงความร่วมมือของเครือข่ายต่างประเทศ..	195
3.3.1 ร้อยละความสำเร็จของข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ	195
▶ เป้าประสงค์ 3.4 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการ/กลไกในการแสวงหาความร่วมมือ กับเครือข่าย	202
3.4.1 ระดับความสำเร็จของกระบวนการ/กลไกในการแสวงหาความร่วมมือ กับเครือข่าย.....	202

▶	เป้าประสงค์ 3.5 มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลเครือข่ายสำหรับการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ.....	202
	3.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่าย.....	202
	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ.....	209
▶	เป้าประสงค์ 4.1 มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	209
	4.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย	209
	4.1.2 ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	214
	4.1.3 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ หรืองานวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	223
▶	เป้าประสงค์ 4.2 ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย.....	227
	4.2.1 ร้อยละของการรับรู้ภาพลักษณ์และการให้บริการของมหาวิทยาลัย	227
▶	เป้าประสงค์ 4.3 นักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชา	230
	4.3.1 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ/นักศึกษาแลกเปลี่ยน	230
▶	เป้าประสงค์ 4.4 ระบบบริหารจัดการภายในที่สามารถตอบสนอง ต่อความเป็นนานาชาติ.....	232
	4.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่เป็นชาวต่างชาติ	232
▶	เป้าประสงค์ 4.5 ระบบสนับสนุนการศึกษา/การจัดการเรียนการสอนได้มาตรฐาน ..	234
	4.5.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน	234
▶	เป้าประสงค์ 4.6 มหาวิทยาลัยมีการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือต่างๆ ของ Social Media ที่ทันสมัยในการสร้างภาพลักษณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	236
	4.6.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงเว็บไซต์	236
	ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย	239
	ส่วนที่ 5 สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน.....	243
	ภาคผนวก	245
	ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	247
	ภาคผนวก ข ประมวลภาพกิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์	251
	คณะผู้จัดทำ	257

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเป็นส่วนหนึ่งของสังคมและระบบการศึกษาระดับสูงของประเทศ มีภารกิจในการพัฒนาขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่ดีพึงประสงค์ ตอบสนองต่อความต้องการของการพัฒนาประเทศมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือให้ผู้บริหารใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ระยะ 15 ปี (พ.ศ.2560 – 2574) ที่จะมุ่งให้เป็นมหาวิทยาลัยที่คล่องตัวที่เป็นนานาชาติ หรือเป็น “มหาวิทยาลัยเอตทัคคะนานาชาติ” โดยแผนดังกล่าวจะเป็นแผนชี้นำการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี และแปลงไปสู่การปฏิบัติในแต่ละปีต่อไป

มหาวิทยาลัยทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560 – 2564) ให้รองรับกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงและมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ดังกล่าวมีวิสัยทัศน์ที่ว่า “มหาวิทยาลัยแม่แบบที่ดีของสังคม (Smart Archetype University of the Society)” โดยความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ : รักษาความเป็นมหาวิทยาลัยอันดับ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และมีผลงานที่เป็นแม่แบบสวนสุนันทาด้านการสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดจุดประสงค์ พันธกิจ ภารกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย และนโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย และแปลงไปสู่ในการปฏิบัติในแต่ละปีโดยการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา ภายใต้กรอบ 4 ยุทธศาสตร์ มีเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย จำนวน 4 เป้าหมายหลัก คือ 1) สร้างเอตทัคคะเพื่อให้ได้รับการยอมรับ 2) สร้างผลงานวิชาการ 3) สร้างเครือข่ายมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนา และ 4) สร้างภาพลักษณ์เพื่อให้เป็นที่รู้จักและยอมรับ

มหาวิทยาลัยกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2561 ภายใต้ 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 53 ตัวชี้วัด จำแนกเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนจุดเน้นของการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อวัดความสำเร็จของการปฏิบัติราชการ จำนวน 18 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ใช้ในขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน จำนวน 35 ตัวชี้วัด ทั้งนี้หากพิจารณาความต่อเนื่องของตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดเดิมปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 37 ตัวชี้วัด และเป็นตัวชี้วัดใหม่ จำนวน 16 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) 1.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์
- 2) 1.6.5 ร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย
- 3) 1.10.1 งบรายได้จากโครงการจัดหารายได้ด้านการบริการวิชาการและวิจัยต่ออาจารย์ประจำ

- 4) 2.2.1 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ต่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด
- 5) 2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร
- 6) 2.4.2 จำนวนผู้มาเยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ 3 ศิลป์ รัตนโกสินทร์หรือพิพิธภัณฑ์พระวิมาดาเธอฯ
- 7) 2.10.1 จำนวนครั้งของการเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 8) 3.2.1 ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือในประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- 9) 3.3.1 ร้อยละความสำเร็จของข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ
- 10) 3.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่าย
- 11) 4.1.2 ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- 12) 4.1.3 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ หรืองานวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ
- 13) 4.3.1 จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติ/นักศึกษาแลกเปลี่ยน
- 14) 4.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่เป็นชาวต่างชาติ
- 15) 4.5.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน
- 16) 4.6.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงเว็บไซต์

จากการติดตามผลรอบ 12 เดือน พบว่า มีตัวชี้วัดที่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 51 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 96.23 จากตัวชี้วัดทั้งหมด 53 ตัวชี้วัด ดังนี้

ยุทธศาสตร์	น้ำหนัก	จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	จำนวนตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	จำนวนตัวชี้วัดที่เป็นไปตามเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละการบรรลุเป้าหมาย
1) พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะอย่างยั่งยืน	41.07	23	4.9093	1	22	95.65
2) สร้างผลงานวิชาการสู่การยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	29.41	16	5.0000	-	16	100.00
3) สร้างความสัมพันธ์ เชื่อมโยงเครือข่ายและท้องถิ่น	13.63	6	5.0000	-	6	100.00
4) ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ	15.89	8	4.1189	1	7	87.50
รวม	100.00	53	4.8228	2	51	96.23

ส่วนที่ 1

บทนำ

สถานภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นส่วนหนึ่งของสังคมและระบบการศึกษาระดับสูงของประเทศ มีภารกิจในการพัฒนาขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ตอบสนองต่อความต้องการของการพัฒนาประเทศ โดยมีจุดเริ่มต้นจากโรงเรียนสวนสุนันทาวิทยาลัย พัฒนาเป็นวิทยาลัยครู สถาบันราชภัฏและมหาวิทยาลัยราชภัฏตามลำดับดังภาพ 4 มีพื้นที่สำหรับการจัดการศึกษา ได้แก่ 1) กรุงเทพฯ (62 ไร่ 20 ตารางวา) 2) ศูนย์การศึกษาจังหวัดนครปฐม (275 ไร่) 3) ศูนย์การศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม (80 ไร่) 4) ศูนย์การศึกษาจังหวัดระนอง (128 ไร่) และ 5) ศูนย์การศึกษาจังหวัดอุดรธานี (15 ไร่)



ภาพที่ 1.1 ความเป็นมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ทิศทาง เป้าหมาย และยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

- **วิสัยทัศน์ (Vision)**

มหาวิทยาลัยแม่แบบที่ดีของสังคม (Smart Archetype University of the Society)

ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ : รักษาความเป็นมหาวิทยาลัยอันดับ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และมีผลงานที่เป็นแม่แบบสวนสุนันทาด้านการสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หมายเหตุ : แม่แบบที่ดีของความสามารถ (Smart) คือ เป็นลักษณะของ “ฉลาดหลักแหลมหน้ามอง” ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

S = Smart Students: นักศึกษา “ฉลาดหลักแหลมหน้ามอง” มีความคิดดี ทำดี พูดดี แต่งกายดี

M = Smart Management: การบริหารจัดการ “ฉลาดหลักแหลมนำมอง” ผู้บริหารเก่งและดี รับผิดชอบต่อสังคมทำดี มุ่งคุณภาพ และมีธรรมาภิบาล

A = Smart Academic: วิชาการ “ฉลาดหลักแหลมนำมอง” สร้างหลักวิชาที่สร้างสรรค์ และนำไปใช้ประโยชน์ได้รวมทั้งมีรูปแบบการนำเสนอที่ดี

R = Smart Research: การวิจัย “ฉลาดหลักแหลมนำมอง” สร้างผลงานวิจัยที่ตอบสนองสังคม และนำไปใช้ประโยชน์ได้ รวมทั้งมีรูปแบบการนำเสนอที่ดี

T = Smart Technology & Teacher: เทคโนโลยี & ครู “ฉลาดหลักแหลมนำมอง” มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีครูที่เป็นต้นแบบในการคิดดีและทำดี

● พันธกิจ (Mission)

1) ให้การศึกษา (To Offer Education) ผลิตบัณฑิตที่เน้นองค์ความรู้เป็นเอกัตคณะ ฝึกหัดครู ปกป้องประชาชนให้สามารถเรียนรู้ในระดับสูง มีความเป็นมนุษย์ที่รับผิดชอบต่ออนาคตของโลกที่มีแนวโน้มเป็นนานาชาติ มีจิตวิญญาณในการทำหาย โดยไม่กลัวล้มเหลว

2) วิจัย (To Conduct Research) มุ่งมั่นในการลงทุนทางการศึกษาวิจัยในศาสตร์ที่เป็นเอกัตคณะที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดผลประโยชน์ได้เพื่อความสงบสุข และความเจริญรุ่งเรือง ผ่านการแสวงหาด้วยการวิจัยทางวิชาการที่อุดมไปด้วยความคิดสร้างสรรค์

3) บริการวิชาการ (To Provide Academic Services) การส่งมอบผลงานวิชาการในระดับเอกัตคณะที่ตอบและแก้ปัญหาของสังคม โดยการมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่น และสังคม

4) ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (To Conserve Arts and Culture) การส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมไทย โดยการพัฒนาและสร้างแม่แบบวัฒนธรรมวังสวนสุนันทาให้เป็นที่ยกย่องและชื่นชมของมนุษยชาติ

● ภารกิจหลัก (Key result area)

1) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับแนวหน้า (Produce Graduates with Front Row Quality)

2) ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชนและสังคมนานาชาติ (Provide Academic Services and Transfer Technology to Communities and International Society)

3) อนุรักษ์ พัฒนาให้บริการเป็นศูนย์กลางทางด้านศิลปวัฒนธรรม (Conserve and Develop Services Provision as the Center for Arts and Culture Service Center)

4) วิจัย สร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ (Conduct Research, Create Innovation and Develop Knowledge for Society)

5) สร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียน (Establish Network with Outstanding Universities in ASEAN)

6) เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ (Employ Modern Management System for Versatility)

- **เสาหลัก (Pillar)**

- 1) ทุนความรู้ (Knowledge Capital)
- 2) คุณธรรม (Morality)
- 3) เครือข่าย (Partnership)
- 4) ความเป็นมืออาชีพ (Professionalism)
- 5) วัฒนธรรม (Culture) ที่ว่า “ความเป็นแบบอย่างที่ดีตามวิถีของรัตนโกสินทร์”

- **วัฒนธรรม (Culture)**

ความดีงามและการปฏิบัติตนในจริยวัตรแบบไทย และความเคารพผู้อาวุโส
(Virtues and Thai Etiquette Practices and Seniority Recognition)

- **อัตลักษณ์ (Identity) และเอกลักษณ์ (Uniqueness)**

- **อัตลักษณ์**

เป็นนักปฏิบัติ ทัศนวิชาการ เชี่ยวชาญการสื่อสาร ชำนาญการคิด มีจิตสาธารณะ

- **นิยามของคำสำคัญอัตลักษณ์**

เป็นนักปฏิบัติ หมายถึง บัณฑิตที่มีความสามารถด้านวิชาการหรือวิชาชีพ มีทักษะและมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน สามารถใช้หลักวิชาการด้วยความชำนาญ มีคุณธรรม ใฝ่ศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

เชี่ยวชาญการสื่อสาร หมายถึง บัณฑิตที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาที่ศึกษา โดยใช้ระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยสู่ชุมชนและสังคม

มีจิตสาธารณะ หมายถึง บัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักแบ่งปัน ช่วยเหลือผู้อื่น มุ่งทำความดีที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ

- **เอกลักษณ์ (Uniqueness)**

เน้นความเป็นวัง ปลูกฝังองค์ความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล

- **นิยามของคำสำคัญเอกลักษณ์**

เน้นความเป็นวัง หมายถึง เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นภาพลักษณ์ ทักษะ และบุคลิกภาพ ที่สะท้อนความเป็นวังสวนสุนันทา และเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ข้อมูลศิลปวัฒนธรรมด้านต่างๆ โดยเฉพาะศิลปวัฒนธรรมกรุงรัตนโกสินทร์

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล หมายถึง เป็นมหาวิทยาลัยที่มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทันสมัยสามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ ตอบสนองทุกรูปแบบการเรียนรู้ของผู้รับบริการได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

- **ค่านิยมหลัก (Core Values)**

มหาวิทยาลัยฯ จะยึดมั่นในค่านิยมหลักสี่ประการในการนำพามหาวิทยาลัยสู่ความสำเร็จในอนาคต ดังนี้

- 1) W (Wisdom & Creativity) : ปัญญาและความคิดสร้างสรรค์
- 2) H (Happiness & Loyalty) : ความผาสุกและความภักดีในองค์กร
- 3) I (Integration & Collaboration) : บูรณาการ และความร่วมมือ
- 4) P (Professionalism) : ความเป็นมืออาชีพ

การยึดมั่นในค่านิยมหลักที่เรียกว่า WHIP ข้างต้น จะเป็นสิ่งที่ใช้เป็นแนวทางการส่งเสริมการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และการดำเนินชีวิตของคนในมหาวิทยาลัย ซึ่งประเด็นคุณค่าที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาให้ความสำคัญและยึดถือ และมีการแสดงออกเป็นวิถีชีวิตของสมาชิกทุกคนในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ซึ่งจะสร้างความเข้มแข็งให้กับวัฒนธรรมองค์การที่ทุกคนประพฤติปฏิบัติเป็นประจำวันกล่าวคือ มหาวิทยาลัยแห่งนี้มีบรรยายกาศที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ความสุข ความรักและภักดีต่อมหาวิทยาลัย มีการทำงานเป็นทีม และความเป็นมืออาชีพ ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่ทุกคนประจักษ์และตอบสนองปรัชญานำทางของมหาวิทยาลัยที่ยึดถือ “ความรู้คู่คุณธรรม”

- **นโยบาย และแนวทางการปฏิบัติงาน**

มหาวิทยาลัยฯ ได้นำค่านิยมหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี) มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการให้ดำเนินไปในทางสายกลางภายใต้เงื่อนไขความรู้และเงื่อนไขคุณธรรม และเป็นแนวทางการพัฒนาที่สมดุล มั่นคง ยั่งยืนพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงและก้าวทันต่อโลก โดยกำหนดนโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ไปสู่ความสำเร็จที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. **นโยบายด้านการบริหารจัดการ**

- 1) เร่งรัดและสร้างกระบวนการและกลไกการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทุกคนให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จสูงสุดในเส้นทางวิชาชีพ
- 2) รักษาเอกลักษณ์อัตลักษณ์ของความเป็นสวนสุนันทาที่มีอดีตอันน่าภูมิใจเพื่อนำไปสู่ความผาสุกและคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในองค์กร
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการองค์กรในทุกมิติ
- 4) จัดสภาพแวดล้อมที่ดีด้านการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุปกรณ์บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย
- 5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ได้พัฒนาในเส้นทางวิชาชีพทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและผลงานวิชาการ รวมทั้งความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
- 6) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้น

2. นโยบายด้านการผลิตบัณฑิต

- 1) พัฒนาสาขาวิชาต่างๆ สาขาวิชาไปสู่ความเป็นเอกเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งในระดับประเทศและระดับสากล
- 2) ประสานเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมในทุกกระบวนการ
- 3) ยกกระดับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยการมีเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศเพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และบุคลากร
- 4) มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ลึกซึ่งในศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ และเป็นเพื่อนร่วมงานที่ดี
- 5) พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีและการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ดี และบุคลิกภาพที่ส่งางามสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
- 6) พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีพรสวรรค์และความสามารถพิเศษที่โดดเด่นนอกจากศาสตร์ที่ศึกษา

3. นโยบายด้านการวิจัย

- 1) มุ่งเน้นผลิตงานวิจัยที่เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาเป็นนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบูรณาการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน
- 3) สร้างให้นักศึกษาดังแต่ระดับปริญญาตรีถึงปริญญาเอกมีขีดความสามารถในด้านการวิจัยและสร้างผลงานที่เป็นยอมรับของสังคมได้

4. นโยบายด้านการบริการวิชาการ

- 1) ส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับงานวิจัย และเกิดการบูรณาการกับการเรียนการสอน
- 2) สร้างเครือข่ายกับองค์กรภาครัฐและเอกชนในการให้บริการวิชาการ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง ยั่งยืน นำไปสู่การพึ่งพาตนเองได้
- 3) ส่งเสริมให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างโอกาสเรียนรู้ให้แก่ทุกคนทุกกลุ่มวัย

5. นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- 1) ส่งเสริมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ความเป็นสวนสุนันทา
- 2) ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ค้นคว้า เพื่อเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ทางวัฒนธรรม
- 3) สนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายทางวัฒนธรรมแลกเปลี่ยนเพื่อการอนุรักษ์และเผยแพร่ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

- **ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Thrusts)**

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอกัตคະอย่างยั่งยืน (Raise the University's Potential to Become Sustainable Specialist)

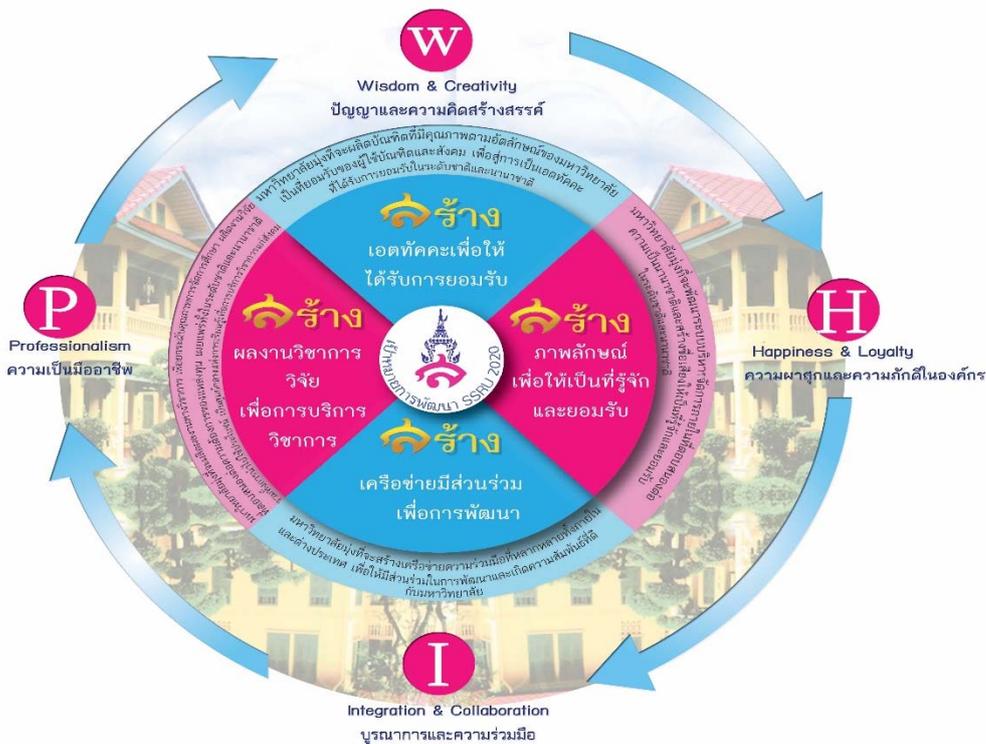
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างผลงานวิชาการสู่การยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Construct Academic Works for Elevating Local Wisdom Sustainably)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์ เชื่อมโยงเครือข่ายและท้องถิ่น (Establish Relationship to Link Local to Network)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ (Elevate the Level of International Recognition)

- **เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย**

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยตามกรอบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในช่วงระยะ 5 ปีแรก (พ.ศ.2560 – 2564) เพื่อเป็นเป้าหมายความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ โดยจะยึดมั่นในค่านิยมหลักสี่ประการในการนำพามหาวิทยาลัยสู่ความสำเร็จในอนาคต แสดงได้ดังภาพ



ภาพที่ 1.1 เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

เป้าหมายที่ 1 : สร้างเอกัตคະเพื่อได้รับการยอมรับ : มหาวิทยาลัยมุ่งที่จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อสู่การเป็นเอกัตคະที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

เป้าหมายที่ 2 : สร้างผลงานวิชาการ วิจัย เพื่อการบริการวิชาการ : มหาวิทยาลัยมุ่งที่จะผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ผลิตงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของแหล่งทุน เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้เพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมายที่ 3 : สร้างเครือข่ายมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนา : มหาวิทยาลัยมุ่งที่จะสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลายทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาและเกิดความสัมพันธ์ที่ดีกับมหาวิทยาลัย

เป้าหมายที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์เพื่อให้เป็นที่รู้จักและยอมรับ : มหาวิทยาลัยมุ่งที่จะพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในที่ตอบสนองต่อความเป็นนานาชาติ และสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

ส่วนที่ 2

สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มิติ	เป้าประสงค์มหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย ปี 2561	ช่วงรับ เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการปฏิบัติราชการ		
							1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเขตที่ค้ำชูอย่างยั่งยืน														4.9093
ประสิทธิภาพ	เป็นประจักษ์มหาวิทยาลัย	1.1 มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตที่มีความยั่งยืน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	คะแนนเฉลี่ย	1.18	≥ 4.25	0.1250	3.75	3.88	4.00	4.13	≥ 4.25	4.56	5.0000	0.0590
		1.1.1 คะแนนเฉลี่ยการประกันคุณภาพภายใน ประจำปี												
		1.1.2 ร้อยละความพึงพอใจของคณาจารย์ในประเด็น OS	ร้อยละ	1.13	≥ 60.00	≥ 2.50	≥ 50.00	52.50	55.00	57.50	≥ 60.00	75.00	5.0000	0.0565
คุณภาพบริการ	บัณฑิตมีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและผู้ดูแลสังคม	1.2 บัณฑิตมีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและผู้ดูแลสังคม	ร้อยละ	3.50	0.20	0.03	0.08	0.11	0.14	0.17	0.20	0.57	5.0000	0.1750
		1.2.1 ระดับคะแนนคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ตามการยอมรับตามคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ¹												
		1.2.2 ระดับคะแนนคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ตามการยอมรับตามคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ²	ระดับคะแนน	3.50	≥ 4.30	0.1250	3.80	3.93	4.05	4.18	≥ 4.30	4.56	5.0000	0.1750
ประสิทธิภาพ	เป็นประจักษ์มหาวิทยาลัย	1.3 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการบริหารจัดการ การดำเนินงานตามพันธกิจ	ร้อยละ	1.13	≥ 75.00	2.50	65.00	67.50	70.00	72.50	≥ 75.00	88.26	5.0000	0.0565
		1.3.1 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจของบุคลากรในหน่วยงาน												
		1.3.2 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจของบุคลากรในหน่วยงาน	ระดับความเชื่อมั่น	1.13	≥ 4.00	0.1250	3.50	3.63	3.75	3.88	≥ 4.00	4.61	5.0000	0.0565
ประสิทธิภาพ	เป็นประจักษ์มหาวิทยาลัย	1.4 มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย	1.00	≥ 70.00	2.50	60.00	62.50	65.00	67.50	≥ 70.00	100.00	5.0000	0.0500
		1.4.1 มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย												
		1.4.2 มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ระดับความเชื่อมั่น	1.00	≥ 4.25	0.1250	3.75	3.88	4.00	4.13	≥ 4.25	4.45	5.0000	0.0500
ประสิทธิภาพ	เป็นประจักษ์มหาวิทยาลัย	1.4.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีใบใช้ได้ใน การจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ	1.00	100	2.50	90.00	92.50	95.00	97.50	100	100.00	5.0000	0.0500
		1.4.3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีใบใช้ได้ใน การจัดการเรียนการสอน												
		1.4.3.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีใบใช้ได้ใน การจัดการเรียนการสอน												

มิติ	เป้าประสงค์มหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย ปี 2561	ช่วงรับ เกณฑ์การ ให้คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการปฏิบัติงาน																
							1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก														
การพัฒนา องค์กร	1.5 หลักสูตรมีมาตรฐานเป็นที่ ยอมรับทั้งในระดับชาติและ นานาชาติ	ตัวชี้วัด 1.5.1 ร้อยละของหลักสูตรทั้งหมดที่ผ่านตาม เกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตรของ สกอ. โดย ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าระดับ 3.01 * ⁴ 1.5.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรทุกหลักสูตรของ มหาวิทยาลัย	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย	3.50 1.00	≥ 70 ≥ 4.31	2.50 0.1250	60.00	62.50	65.00	67.50	70.00	95.10	5.0000	0.1750														
							75.00	77.50	80.00	82.50	85.00	94.69	5.0000	0.0500														
							15.00	17.50	20.00	22.50	25.00	22.54	3.9360	0.1378														
							25.00	25.50	28.00	30.50	33.00	36.75	5.0000	0.1750														
							85.00	87.50	90.00	92.50	95.00	98.40	5.0000	0.1750														
							70.00	72.50	75.00	77.50	80.00	100.00	5.0000	0.0500														
							15.00	17.50	20.00	22.50	25.00	34.89	5.0000	0.0500														
							67.00	69.50	72.00	74.50	77.00	95.95	5.0000	0.0500														
							การพัฒนา องค์กร	1.6 บุคลากรทุกระดับมี ความก้าวหน้าในสายอาชีพ มีทักษะ ความรู้ คุณธรรมและ จริยธรรมในการปฏิบัติงาน	ตัวชี้วัด 1.6.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับ การเพิ่มพูนศักยภาพทางวิชาการในสาขาวิชา ของตนเอง 1.6.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ ⁵ 1.6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก ⁶ 1.6.4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะ ประจำสายงาน ⁷ 1.6.5 ร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย 1.6.6 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย 1.7.1 ร้อยละเฉลี่ยของความพึงพอใจตามแนว ทางการพัฒนาองค์กรสู่ภาวะ ทำงาน	ร้อยละ	1.00 1.00 3.50 3.50 3.50 1.00 1.00 1.00	≥ 85.00 ≥ 25.00 ≥ 25.00 ≥ 33.00 ≥ 95.00 ≥ 80.00 ≥ 25.00 ≥ 77.00	2.50 2.50 2.50 2.50 2.50 2.50 2.50 2.50	75.00	77.50	80.00	82.50	85.00	94.69	5.0000	0.0500							
														15.00	17.50	20.00	22.50	25.00	22.54	3.9360	0.1378							
														25.00	25.50	28.00	30.50	33.00	36.75	5.0000	0.1750							
														85.00	87.50	90.00	92.50	95.00	98.40	5.0000	0.1750							
														70.00	72.50	75.00	77.50	80.00	100.00	5.0000	0.0500							
														15.00	17.50	20.00	22.50	25.00	34.89	5.0000	0.0500							
														67.00	69.50	72.00	74.50	77.00	95.95	5.0000	0.0500							
														การพัฒนา องค์กร	1.7 บุคลากรมีคุณภาพชีวิต ภาคภูมิใจที่ดีและอยู่ใน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ ทำงาน	ตัวชี้วัด 1.7.1 ร้อยละเฉลี่ยของความพึงพอใจตามแนว ทางการพัฒนาองค์กรสู่ภาวะ ทำงาน	ร้อยละ	1.00	≥ 77.00	2.50	67.00	69.50	72.00	74.50	77.00	95.95	5.0000	0.0500
																					75.00	77.50	80.00	82.50	85.00	94.69	5.0000	0.0500
15.00	17.50	20.00	22.50	25.00	22.54	3.9360															0.1378							
25.00	25.50	28.00	30.50	33.00	36.75	5.0000	0.1750																					
85.00	87.50	90.00	92.50	95.00	98.40	5.0000	0.1750																					
70.00	72.50	75.00	77.50	80.00	100.00	5.0000	0.0500																					
15.00	17.50	20.00	22.50	25.00	34.89	5.0000	0.0500																					

มิติ	เป้าประสงค์มหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย ปี 2561	ช่วงรับเกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการปฏิบัติงาน		
							1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
	1.8 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับหลักการมภิบาล	1.8.1 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย	ระดับความเชื่อมั่น	1.00	≥ 4.51	0.1250	4.01	4.14	4.26	4.39	≥ 4.51	4.83	5.0000	0.0500
		1.8.2 ร้อยละของประเด็นความเสี่ยงที่ได้รับ การควบคุมและระดับความเสี่ยงเทียบกับประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดขึ้นต่อปี	ร้อยละ	1.00	100.00	2.50	90.00	92.50	95.00	97.50	100	100.00	100.00	5.0000
	1.9 มหาวิทยาลัยมีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่รองรับความต้องการที่รับบริการ	1.9.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาบุคลากรที่มีต่ออาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย	ระดับความพึงพอใจ	1.00	≥ 4.40	0.1250	3.90	4.03	4.15	4.28	≥ 4.40	4.63	5.0000	0.0500
		1.10 มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการทรัพย์สินทรัพย์สินเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ	บาท/คน	1.00	25,000	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	25,000	909,813.98	5.0000	0.0500
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างผลงานวิชาการสู่การยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน												5.0000		
ประสิทธิภาพ	2.1 ผลงานวิชาการ วิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ^๑	สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ^๑	ร้อยละ	3.50	≥ 30.00	2.50	20.00	22.50	25.00	27.50	≥ 30.00	65.42	5.0000	0.1750
							2.00	1.50	2.00	2.50	≥ 3.00	4.27	5.0000	0.0565
ประสิทธิผล	2.2 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	1.13	≥ 3.00	0.50	1.00	1.50	2.00	2.50	≥ 3.00	4.27	5.0000	0.0565
							1.00	1.50	2.00	2.50	≥ 3.00	4.27	5.0000	0.0565

มิติ	เป้าประสงค์มหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย ปี 2561	ช่วงรับ เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการปฏิบัติงานราชการ		
							1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก
ประสิทธิภาพ	2.6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติตามเกณฑ์คุณภาพ	2.5.2 ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เข้าร่วมฝึกอบรมภาคบริการในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งหมด	ร้อยละ	1.13	≥ 3.00	0.50	1.00	1.50	2.00	2.50	≥ 3.00	7.27	5.0000	0.0565
		2.6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ/กลไกในการดำเนินงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ	ระดับความสำเร็จ	1.00	5	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
การพัฒนางาน	2.7 วรรณกรรมวิชาการที่ได้รับ การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	2.7.1 จำนวนวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ* ¹²	วารสาร	3.50	6	1	2	3	4	5	6	9	5.0000	0.1750
		2.8 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการบริการวิชาการ ที่ให้มาตรฐาน สอดรับกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคม	ระดับความสำเร็จ	1.00	5	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
การพัฒนาระบบ	2.9 บุคลากรมีศักยภาพในการเสริมสร้างองค์กรด้วยนวัตกรรม และการบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ	2.9.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่วิจัย มีผลงานวิจัย	ร้อยละ	1.00	≥ 80.00	2.50	70.00	72.50	75.00	77.50	≥ 80.00	88.15	5.0000	0.0500

มิติ	เป้าประสงค์มหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย ปี 2561	ช่วงรับเกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการปฏิบัติราชการ		
							1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก
	2.10 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่เป็นประโยชน์และเชื่อมต่อการส่งเสริมนวัตกรรมและนวัตกรรม	2.10.1 จำนวนครั้งของการเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	ครั้ง	1.00	25,000	1,000	21,000	22,000	23,000	24,000	25,000	36,866	50,000	0.0500
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์ เชื่อมโยงเครือข่ายและท้องถิ่น													5.0000	
ประสิทธิภาพ	3.1 เครือข่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาและเกิดความสัมพันธ์ที่ดีกับมหาวิทยาลัย	3.1.1 ร้อยละของเครือข่ายที่มีผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	1.13	100.00	2.50	90.00	92.50	95.00	97.50	100.00	100.00	50,000	0.0565
	3.2 มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับเครือข่ายและท้องถิ่นที่หลากหลาย	3.2.1 จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย ¹³	เครือข่าย	3.50	5	1	1	2	3	4	5	5	50,000	0.1750
	3.3 ความสำเร็จตามข้อตกลงและความร่วมมือของเครือข่ายต่างประเทศ	3.3.1 ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือในประเทศ* ¹⁴	ร้อยละ	3.50	≥40.00	2.5	30.00	32.50	35.00	37.50	≥ 40.00	100.00	50,000	0.1750
	3.4 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการกลไกในการแสวงหาความร่วมมือกับเครือข่าย	3.4.1 ระดับความสำเร็จของกระบวนการกลไกในการแสวงหาความร่วมมือกับเครือข่าย	ร้อยละ	3.50	≥ 50	2.5	40.00	42.50	45.00	47.50	≥ 50.00	87.10	50,000	0.1750
ประสิทธิภาพ	3.5 มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลเครือข่าย	3.5.1 ระดับความสำเร็จของฐานข้อมูลเครือข่าย	ระดับ	1.00	5	1	1	2	3	4	5	5	50,000	0.0500
การพัฒนาองค์การ	3.5 มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลเครือข่าย	3.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่าย	ระดับ	1.00	5	1	1	2	3	4	5	5	50,000	0.0500

ส่วนที่ 3

รายละเอียดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ 1.1 มหาวิทยาลัยเอตทัคคะที่มีความยั่งยืน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 1.1.1 คะแนนเฉลี่ยการประกันคุณภาพภายในประจำปี					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :				
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 				
โทรศัพท์ : 0-2160-1004	โทรศัพท์ : 0-2160-1340				
	โทรศัพท์ : 0-2160-1037				
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และได้จัดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ระดับมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 11-12 ตุลาคม 2561 โดยผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพในภาพรวมทั้ง 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.56 คะแนน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสามารถจำแนกผลการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้</p>					
องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)		
1) การผลิตบัณฑิต	3.27	5.00	3.45	4.00	ระดับดี
2) การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3) การบริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน											
				คะแนนการประเมินเฉลี่ย			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน							
องค์ประกอบคุณภาพ	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)												
4) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก										
5) การบริหารจัดการ	-	5.00	4.27	4.76	ระดับดีมาก										
ผลการประเมิน	3.85	5.00	4.24	4.56	ระดับดีมาก										
	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี												
<p>ทั้งนี้จำแนกตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) ได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.85 คะแนน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี 2) กระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก 3) ผลลัพธ์ (Output) คะแนนเฉลี่ย 4.24 คะแนน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี <p>มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (improvement plan) พร้อมจะนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบต่อไป</p>															
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.1250 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.75</td> <td>3.88</td> <td>4.00</td> <td>4.13</td> <td>≥ 4.25</td> </tr> </tbody> </table>						คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	3.75	3.88	4.00	4.13	≥ 4.25
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5											
3.75	3.88	4.00	4.13	≥ 4.25											
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1.1 คะแนนเฉลี่ยการประกันคุณภาพภายในประจำปี</td> <td>1.18</td> <td>4.56</td> <td>5.0000</td> <td>0.0590</td> </tr> </tbody> </table>						ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	1.1.1 คะแนนเฉลี่ยการประกันคุณภาพภายในประจำปี	1.18	4.56	5.0000	0.0590
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก											
1.1.1 คะแนนเฉลี่ยการประกันคุณภาพภายในประจำปี	1.18	4.56	5.0000	0.0590											
<p>การบรรลุเป้าหมาย:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>การบรรลุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ 4.25</td> <td>4.56</td> <td>บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	≥ 4.25	4.56	บรรลุ				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ													
≥ 4.25	4.56	บรรลุ													
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรด้วยระบบคุณภาพ โดยได้จัดโครงการประกันคุณภาพการศึกษา 2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนและผลักดันตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีกำหนดแนวทางการดำเนินการดังนี้ 															

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2.1 แนวทางการดำเนินการระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.1.1) กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>2.1.2) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>2.1.3) จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.1.4) กำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้</p> <p>2.1.5) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>2.1.6) สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>2.1.7) ดำเนินงานตามตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.1.8) ติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ทุกระดับ ทุกภาคการศึกษา</p> <p>2.1.9) สรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ทุกระดับ ทุกภาคการศึกษา ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>2.1.10) กำหนดระบบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกระดับ จัดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ระดับหน่วยงาน</p> <p>2.1.11) นำผลการตรวจประเมินและแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตรและระดับหน่วยงาน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ภายในเดือนกันยายน</p> <p>2.1.12) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง และบันทึกข้อมูลในระบบ CHE – QA Online ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนตุลาคม</p> <p>2.1.13) ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนตุลาคม</p> <p>2.1.14) นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา</p> <p>2.1.15) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>2.1.16) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัด ภายใน 120 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาในระบบ CHE QA Online ภายในเดือนพฤศจิกายน</p> <p>2.2) แนวทางการดำเนินการระดับคณะ/วิทยาลัย</p> <p>2.2.1) กำหนดนโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน</p> <p>2.2.2) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2.2.3) จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานและระดับหลักสูตร</p> <p>2.2.4) กำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และกำหนดผู้รับผิดชอบ ระดับหน่วยงาน และระดับหลักสูตร</p> <p>2.2.5) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน และระดับหลักสูตร</p> <p>2.2.6) สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>2.2.7) ดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ของหน่วยงาน</p> <p>2.2.8) ติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหน่วยงานและระดับหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา</p> <p>2.2.9) สรุปและรายงานผลการดำเนินงานดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหน่วยงานและระดับหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา ต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา</p> <p>2.2.10) รายงานผลการดำเนินงานดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหน่วยงานและระดับหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา ต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2.11) ปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจัดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ภายในเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม</p> <p>2.2.12) นำผลการตรวจประเมินและแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ภายใน วันที่ กรกฎาคม – สิงหาคม</p> <p>2.2.13) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหน่วยงาน ในระบบ CHE – QA Online ภายใน สัปดาห์ที่ 2 ของเดือนสิงหาคม</p> <p>2.2.14) รับผิดชอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ระหว่างสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนสิงหาคม</p> <p>2.2.15) นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหน่วยงาน</p> <p>2.2.16) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตรและระดับหน่วยงาน ต่อมหาวิทยาลัยภายใน สัปดาห์ที่ 4 ของเดือนสิงหาคม</p> <p>2.2.17) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน</p> <p>2.2.18) ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อมหาวิทยาลัยภายใน สัปดาห์ที่ 3 ของเดือนกันยายน ในระบบ CHE – QA Online</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1) มีงบประมาณสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพ และการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 2) ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายประกันคุณภาพภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง: 1.1.1-01 รายงานการประเมินตนเองที่เป็นรายงาน ประจำปีการศึกษา 2560 1.1.1-02 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 1.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์ QS				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 0-2160-1340		
		โทรศัพท์ : 0-2160-1037		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. จำนวนกิจกรรมที่บรรลุเป้าหมาย	กิจกรรม	-	6	3
2. จำนวนความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์ QS	กิจกรรม	-	6	4
3. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์ QS	ร้อยละ	-	100.00	75.00
โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้				
เกณฑ์	เป้าหมาย/ปี	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	ร้อยละ	37.48	✓
1.1 จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	33.00	คน	307	
1.2 จำนวนอาจารย์ประจำ (นับรวมลาศึกษาต่อ)		คน	819	
2. ร้อยละของอาจารย์หรือนักวิจัยประจำที่มี Account ของ Google scholar โดยนำ Link ของ Google scholar ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ประจำตัวอาจารย์ด้วย	ร้อยละ	ร้อยละ	97.56	✗
2.1 จำนวนอาจารย์หรือนักวิจัยประจำที่มี Account ของ Google scholar โดยนำ Link ของ Google scholar ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ประจำตัวอาจารย์ด้วย	100	คน	799	
2.2 จำนวนอาจารย์ประจำ (นับรวมลาศึกษาต่อ)		คน	819	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ			<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
เกณฑ์	เป้าหมาย/ปี	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3. ร้อยละอาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ	ร้อยละ	2.72	✓
3.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างชาติ	2.0	คน	22	
3.2 จำนวนอาจารย์ประจำ (เฉพาะปฏิบัติงานจริง)		คน	810	
4. ร้อยละนักศึกษาแลกเปลี่ยน	ร้อยละ	ร้อยละ	0.80	✓
4.1 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน	0.25	คน	225	
4.2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด		คน	28,093	
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
50.00	52.50	55.00	57.50	≥ 60.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์ QS	1.13	75.00	5.000	0.0565
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 60.00	75.00	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการสนับสนุนการสร้างผลงานตามแนวทางการจัดอันดับมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยกำหนดโครงการจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย QS World University Ranking</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในผลักดันและขับเคลื่อน โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) จัดทำแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีงบประมาณ</p> <p>2.2) เสนอแผนการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)</p> <p>2.3) ชี้แจงแผนการดำเนินงานฯ พร้อมแนวทางการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.4) ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2.5) รวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)</p> <p>2.6) รวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (ทุก 2 เดือน)</p> <p>2.7) รวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนต่อที่ประชุมสภาวิชาการ (ทุก 2 เดือน)</p> <p>2.6) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานฯ ประจำปี 2561</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>งบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>1.1.2-01 แผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ QS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>1.1.2-02 รายงานสรุปผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ QS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>1.1.2-03 หลักฐานแสดงความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ QS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 1.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : <ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 		ผู้จัดเก็บข้อมูล : <ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1352		โทรศัพท์ : 02-160-1340 โทรศัพท์ : 02-160-1525		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. รางวัลที่นักศึกษาได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์	รางวัล	48	126	85
1.1 ระดับชาติ	รางวัล		82	113
(1) นักปฏิบัติ	รางวัล		67	84
(2) เชี่ยวชาญการสื่อสาร	รางวัล		11	13
(3) มีจิตสาธารณะ	รางวัล		4	16
1.2 ระดับนานาชาติ	รางวัล		44	40
(1) นักปฏิบัติ	รางวัล		44	39
(2) เชี่ยวชาญการสื่อสาร	รางวัล		-	1
(3) มีจิตสาธารณะ	รางวัล		-	-
2. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	คน		-	26,385
3. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์	ร้อยละ			0.57

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ										<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
										<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
สามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานได้ดังนี้											
หน่วยงาน	รางวัลระดับชาติ				รางวัลระดับนานาชาติ				รวม	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดรวมทั้งสิ้น	คิดเป็นร้อยละ
	1	2	3	รวม	1	2	3	รวม			
1) คณะครุศาสตร์	5	-	-	5	-	-	-	-	5	2,121	0.24
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	14	-	-	14	25	-	-	25	39	2,430	1.60
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	4	1	9	6	1	-	7	16	5,587	0.29
4) คณะวิทยาการจัดการ	12	3	6	21	-	-	-	-	21	6,084	0.35
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3	1	-	4	-	-	-	-	4	1,547	0.26
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	3	-	-	3	-	-	-	-	3	1,140	0.26
7) บัณฑิตวิทยาลัย	9	-	-	9	6	-	-	6	15	508	2.95
8) วิทยาลัยนานาชาติ	-	3	-	3	-	-	-	-	3	863	0.35
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	5	-	-	5	-	-	-	-	5	2,468	0.20
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	-	-	5	5	-	-	-	-	5	463	1.08
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	7	-	3	10	-	-	-	-	10	816	1.23
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	-	-	-	-	2	-	-	2	2	61	3.28
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	21	2	1	24	-	-	-	-	24	2,581	0.93
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	-	-	1	-	-	-	-	1	166	0.60
ระดับมหาวิทยาลัย	84	13	16	113	39	1	-	40	153	26,835	0.57
โดยมีรายละเอียดดังนี้											
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ปได้รับรางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล				
			1	2	3						
1 คณะครุศาสตร์											
1.1	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การเขียนเรียงความ ระดับอุดมศึกษาในหัวข้อ 157 ปี แห่งวันคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระนางเจ้าสุวัทนาฯ ทากุมารวีรัตน์ พระบรมราชเทวี	สมาคมศิษย์เก่าสวนสุนันทา ในพระบรมราชูปถัมภ์	✓			10-พ.ย.-60	นายชนนันทน์ ชันท์แก้ว				
1.2	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดถ่ายในหัวข้อ "ภาพถ่ายในพิพิธภัณฑ์สุนทรภู่"	พิพิธภัณฑ์สุนทรภู่ วัตถุประสงค์าราม วรวิหาร	✓			8 ม.ค. 2561	น.ส.มนัสวดี บัวสระ				
1.3	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดถ่ายในหัวข้อ "ภาพถ่ายในพิพิธภัณฑ์สุนทรภู่"	พิพิธภัณฑ์สุนทรภู่ วัตถุประสงค์าราม วรวิหาร	✓			8 ม.ค. 2561	น.ส.จิตติมา ทองพร				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
1.4	รางวัลชมเชยการประกวดข้อเขียน ความประทับใจที่ศิษย์มีต่อครู เนื่องในวันครู ครั้งที่ 62	กระทรวงศึกษาธิการ	✓			16 ม.ค. 2561	น.ส. นดา เซ็นบัตร์
1.5	ได้รางวัลชนะเลิศ การประกวดขับ ร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ใน" โครงการเทิดพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหา ภูมิพลอดุลยเดช	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์	✓			9-ม.ค.-61	น.ส.วิชิตา หงษ์พงษ์
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
2.1	รางวัลที่ 1 Financil Cybersecurity boot camp #1/2017	สำนักบริการ คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศา สตร์ (บางเขน)	✓			6-8 ต.ค. 60	1. นายปฏิภาณ แจงจันทร์ 2. นายวีรพงศ์ สุนทะมาศ 3. นายธนัท เพ็ญสุข 4. นายณพวุฒิ มิ่งเชื้อ
2.2	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 การ แข่งขันรายการ Tiparos challenge 2017 ring star chef : authentic Thai Recipes	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีศรีวรมณี	✓			3-พ.ย.-60	1. นายอภิรักษ์ เชื้อไชย 2. นายธนวัฒน์ พรสิริสุธา นนท์ 3. นายศิวกร เชื้อทองฮั่ว
2.3	รางวัลชมเชย อันดับที่ 1 real california Milk Culinary Academy Competition 2017	คณะกรรมการเก็บ รักษาผลิตภัณฑ์นม แห่งแคลิฟอร์เนีย ร่วมกับ	✓			9-พ.ย.-60	1. นายอภิรักษ์ เชื้อไชย 2. นายธนวัฒน์ พรสิริสุธา นนท์
2.4	รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันในงาน food Art & Truck staion	ศูนย์การค้าโชว์ ดีซี	✓			19-พ.ย.-60	น.ส.ชนิดา คณาพิทักษ์พงษ์
2.5	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 1 การ แข่งขันในงาน food Art & Truck staion	ศูนย์การค้าโชว์ ดีซี	✓			19-พ.ย.-60	นายวรศักดิ์ ยิ่งอัน
2.6	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 การ แข่งขันในงาน food Art & Truck staion	ศูนย์การค้าโชว์ ดีซี	✓			19-พ.ย.-60	นายวิฑูรย์ รื่นเลิง
2.7	ได้รับรางวัลเหรียญเงิน จาก IIDC และ รางวัลพิเศษ Special Award จากประเทศโปแลนด์ จากการ ประกวดนวัตกรรมและการออกแบบ ระดับนานาชาติ	International Innovation and Design Competition (IIDC) 2017 ณ เขตปกครองพิเศษ ฮ่องกง	✓			5-8 ธ.ค.60	1. น.ส.มัญญา ใหม่เนียม 2. น.ส.สโรชิตี ไหลสกุล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
2.8	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 รายการ MOL BEACH SOCCER THAI LEAGUE 2017	สมาคมกีฬาฟุตบอล แห่งประเทศไทย	✓			12-ธ.ค.- 60	นายอัมตาน สมบุญยิ่ง
2.9	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จากการแข่งขัน ยูนิลีท ซึ่งถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยาม บรมราชกุมารี	สมาคมกีฬาอีสปอร์ตแห่ง ประเทศไทย	✓			16-17 ธ.ค. 60	นายสุริโย นุชาลี
2.10	รางวัล เหรียญทอง WINNER JUNIOR CHEF WORLD STREETFOOD AND PACKAGING (INDIVIDUAL)	WANDEE INTERNATIONAL CULINARY COMPETITION	✓			31-ม.ค.- 61	1. น.ส.สุภัทสรดา ไทยวัฒนา 2. นายธนเดช เตรียมสกุล 3. น.ส.ณัฐมน อักษร 4. นายเดชา เประกันยา 5. น.ส.ญานี ลีเมจิวิญ
2.11	รางวัลเหรียญทอง WINNER JUNIOR CHEF WESTERN PASTA FREESTYLE (INDIVIDUAL)	WANDEE INTERNATIONAL CULINARY COMPETITION	✓			31-ม.ค.- 61	1. น.ส.สุภัทสรดา ไทยวัฒนา 2. นายธนเดช เตรียมสกุล 3. น.ส.ณัฐมน อักษร 4. นายเดชา เประกันยา 5. น.ส.ญานี ลีเมจิวิญ 6. นายวรศักดิ์ ยิ่งอ่อน
2.12	รางวัลชนะเลิศถ้วยพระราชทานการ แข่งขันปรุงอาหารและแกะสลัก ระดับนานาชาติ(TOP SCORE) WICC (WANDEE INTERNATIONAL CULINARY COMPETITION) ประจำปี2561	WANDEE INTERNATIONAL CULINARY COMPETITION	✓			31-ม.ค.- 61	7. น.ส.กาญจนา โนนชัยยา 8. นายวิฑูรน์ รื่นเลิง 9. น.ส.เพ็ญนภา เนตร รักษา 10. น.ส.ชนิดา คณาพิทักษ์ พงศ์ 11. น.ส.มยุรินทร์ ทองโต 12. น.ส.ชุตติมณฑิ์ ศราวุทธิ กรณ์ 13. น.ส.แพรวพลอย จาศรี
2.13	รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันปรุง อาหารและแกะสลักระดับนานาชาติ (TOP SCORE)	WANDEE INTERNATIONAL CULINARY COMPETITION	✓			31-ม.ค.- 61	1. นายวรศักดิ์ ยิ่งอ่อน 2. น.ส.กาญจนา โนนชัยยา 3. นายวิฑูรน์ รื่นเลิง 4. น.ส.เพ็ญนภา เนตร รักษา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
2.14	รางวัลเหรียญทองแดงการแข่งขัน ปรุงอาหารและแกะสลักระดับ นานาชาติ(TOP SCORE)	WANDEE INTERNATIONAL CULINARY COMPETITION	✓			31-ม.ค.- 61	1. น.ส.ชนิดา คณาพิทักษ์ พงศ์ 2. น.ส.มยุรินทร์ ทองโต 3. น.ส.ชุตติมณฑิ์ ศราวุทธิ กรณ์ 4. น.ส.แพรวพลอย จำศรี
2.15	รางวัลทุนสนับสนุนโครงการพัฒนา สื่อการเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงตามหลักทฤษฎีใหม่ฯ	สวทช.	✓			16-มี.ค.- 61	น.ส.เกศินี ปลายสุวรรณ
2.16	รางวัลผู้ที่มีคะแนนสูงสุด “CHAMPION BEST ULTIMATE JUNIOR CHEF AWARD”	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มี.ย.-61	น.ส ชนิดา คณาพิทักษ์พงศ์
2.17	รางวัลผู้ที่มีคะแนนสูงสุด ด้านPastry & bakery “CHAMPION BEST ULTIMATE PASTRY&BAKERY CHEF AWARD”	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มี.ย.-61	น.ส ชนิดา คณาพิทักษ์พงศ์
2.18	รางวัล SPECIAL AWARD FREE TRIP TO CALIFORNIA, USA	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มี.ย.-61	1. น.ส ชนิดา คณาพิทักษ์ พงศ์ 2. น.ส .ชุตติมณฑิ์ ศราวุทธิ กรณ์
2.19	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขัน Real California milk culinary academy competition	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มี.ย.-61	1. น.ส ชนิดา คณาพิทักษ์ พงศ์ 2.น.ส .ชุตติมณฑิ์ ศราวุทธิ กรณ์
2.20	รางวัล “เหรียญเงิน” การแข่งขัน Classic Thai cuisine	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มี.ย.-61	1. น.ส ชนิดา คณาพิทักษ์ พงศ์ 2. นายวิฑูรณ์ รื่นเลิง 3.น.ส.เพ็ญนภา เนตรรักษา 4.น.ส.ศิเรมอร สมนใจ การคำ 5.น.ส.แพรวพลอย จำศรี 6.นายปฐวี ชันติ 7.นายวัชรระ แสงสุข

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
2.21	รางวัล “เหรียญเงิน” การแข่งขัน main course pork and chicken challenge	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	1. น.ส. ชนิตา คณาพิทักษ์ พงศ์ 2. น.ส.ปรัชญาพร พักหอม
2.22	รางวัล “เหรียญเงิน” การแข่งขัน Different individually western plated dessert	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	น.ส. ชนิตา คณาพิทักษ์ พงศ์
2.23	รางวัล “เหรียญเงิน” การแข่งขัน Different individually classic Thai dessert	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	1. น.ส. ชนิตา คณาพิทักษ์ พงศ์ 2. นายวรศักดิ์ ยิ่งอ่อน
2.24	รางวัล “เหรียญทองแดง” การแข่งขัน Main course lamb challenge	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	1. น.ส. ชนิตา คณาพิทักษ์ พงศ์ 2. น.ส. ชุตติมณฑน์ ศราวุทธิกรณ์ 3. น.ส.พรพิมล พิพัฒน์กิจไพศาล
2.25	รางวัล “เหรียญทอง” จากการแข่งขัน Classic Thai cuisine	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	1. น.ส. ชุตติมณฑน์ ศราวุทธิกรณ์ 2. น.ส. มยุรินทร์ ทองโต น.ส. กาญจนา ก้อนจันทร์ 3. น.ส. ชญานี บุญศิริ
2.26	รางวัล “เหรียญทองแดง” จากการแข่งขัน Main course duck	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	1. น.ส. ชุตติมณฑน์ ศราวุทธิกรณ์ 2. น.ส. มยุรินทร์ ทองโต 3. น.ส. แพรพลอย จำศรี 4. น.ส. กาญจนา ไนต์ชัยยา
2.27	รางวัล “เหรียญทอง” จากการแข่งขัน Mackerel culinary challenge	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	นาย เดชา ประกันยา
2.28	รางวัล “เหรียญเงิน” จากการแข่งขัน Main course lamb challenge	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	1. นาย เดชา ประกันยา 2. น.ส. ชนิตา จุลมกร
2.29	รางวัล “เหรียญทอง” จากการแข่งขัน main course pork and chicken challenge	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	นายวิฑูรณ์ รื่นเลิง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
2.30	รางวัล “เหรียญทองแดง” การแข่งขัน Classic Thai cuisine	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	1. นายวรศักดิ์ ยั่งยืน 2. น.ส.กาญจนา ไนตชัยยา 3. น.ส.ชลยา คำงาม 4. นายชนเดช เตรียมสกุล 5. น.ส.สมฤดี แสนว่าง 6. น.ส.ชนิดา จุลมกร
2.31	รางวัล “เหรียญทองแดง” จากการแข่งขัน main course pork and chicken challenge	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	1. นายวัชรระ แสงสุข 2. น.ส.สุภัทสรุา ไทยวัฒนา 3. น.ส.ศุจิกา กันหา
2.32	รางวัล diplomai การแข่งขัน main course duck	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	1. น.ส.สุภัทสรุา ไทยวัฒนา 2. น.ส.ณัฐมน อักษรดี
2.33	รางวัล “เหรียญทองแดง” การแข่งขัน Fruits and vegetable live challenge competition (team of 3)	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	1. น.ส.กัญฐิกา กุลมณี 2. น.ส.สุนันตรา บัวระพา 3. น.ส.วิตรานันท์ สาลี
2.34	รางวัลผู้ที่มีคะแนนสูงสุด Champion California Raisin Challenge	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	นายอภิรักษ์ เชื้อไชย
2.35	รางวัล “เหรียญทองแดง” การแข่งขัน Real California milk culinary academy competition	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	1. นายอภิรักษ์ เชื้อไชย 2. นายศิวกร เชื้อทองฮั่ว
2.36	รางวัล “เหรียญทองแดง” จากการแข่งขัน Mackerel culinary challenge	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	น.ส.พรพิมล พิพัฒน์กิจไพศาล
2.37	รางวัล “เหรียญเงิน” จากการแข่งขัน Main course duck	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	1. น.ส.ศุจิกา กันหา 2. นายกนต์ธร มาริชชัย 3. น.ส.วรุณรัตน์ ฉ่ำจิตร
2.38	รางวัล “เหรียญทองแดง” การแข่งขัน Fruits and vegetable live challenge competition (team of 3)	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018		✓		2-มิ.ย.-61	1. นายธีรตลย์ อยู่ทอง 2. น.ส.อภิญา ภูศรีฤทธิ 3. น.ส.สุนันทา ทิพย์ สงคราม 4. น.ส.ธารทิพย์ ก้อนแก้ว 5. น.ส.ปิยวรรณ ไชยรักษ์
2.39	รางวัล diplomai การแข่งขัน Classic Thai cuisine	Thailand Ultimate Chef Challenge 2018	✓			2-มิ.ย.-61	น.ส.ศิลาวรรณ มณีศิลาเงิน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							
3.1	GSPA ยึดมั่นคุณธรรม สร้างผู้นำ การเปลี่ยนแปลง Change Leader with Integrity	NIDA	✓			19 ตค 2560	1. น.ส.เบญญาภา ศิริ สำราญ 2. นายชนกร โกมลเสน 3. น.ส.กรมณี จินดี 4. นายภาณุ สุทธิวาริวัฒนา
3.2	ทุนการศึกษา	YUNNAN NORMAL UNIVERSITY	✓				น.ส.ธัญญรัตน์ ศรีพัฒนะ โชติ
3.3	ทุนการศึกษา	YUNNAN NORMAL UNIVERSITY	✓				น.ส.วารุณี วงศ์กำภู
3.4	ทุนการศึกษา	Guangxi University	✓				น.ส.มูชิตา ธรรมยิ่ง
3.5	ทุนการศึกษา	Guangxi University	✓				น.ส.หนึ่งฤทัย จันทรา
3.6	ทุนการศึกษา	Guangxi University	✓				น.ส.ชนิสรา อมรลธิทวิวงศ์
3.7	ทุนการศึกษา	Guangxi University	✓				น.ส.ชินานาฏ พวงสุวรรณ
3.8	รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่งการ ประกวดผลงานวิชาการ ประเภท การนำเสนอแบบปากเปล่า"การ ประยุกต์ใช้ข้อมูลการสำรวจ ระยะไกล Landsat 8 เพื่อหาดัชนีที่ เหมาะสมในการแยกพื้นที่ว่างเปล่า ออกจากพื้นที่อื่น กรณีศึกษา อำเภอ ท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี"	มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์		✓		3-4 กุมภาพันธ์ 2561	นายวรรณรัตน์ จ้างง้อย นายไกรสร โกลุม
3.9	รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง การ ประกวดผลงานวิชาการ ประเภท นำเสนอแบบโปสเตอร์"การ ประยุกต์ใช้ข้อมูลไลดาร์ในการจำ แนกประเภทวัสดุอาคารเพื่อลด ความเสี่ยงต่อการเกิดอัคคีภัย กรณีศึกษา ชุมชนตลาดบ้านใหม่ และตลาดทรัพย์สินส่วน พระมหากษัตริย์ จังหวัดฉะเชิงเทรา"	มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์		✓			1. น.ส.จันทร์ทิมา พันธุ์เอก 2. น.ส.กนกพร มาตา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับชั้นของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
3.10	รางวัลชมเชยการประกวดผลงานวิชาการ ประเภทนำเสนอแบบปากเปล่า"การประยุกต์ใช้ข้อมูลไลดาเรโนการตรวจสอบความเข้มแสงอาทิตย์เพื่อหาพื้นที่เหมาะสมในการติดตั้งโซลาร์เซลล์ กรณีศึกษา เทศบาลตำบลพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี"	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์		✓		3-4 กุมภาพันธ์ 2561	1.น.ส.ธัญญาเรศ ภูมิผิว 2.น.ส.รัตติกาล ทองเมือง หลวง
3.11	รางวัลชมเชยการประกวดผลงานวิชาการ ประเภทนำเสนอแบบโปสเตอร์"การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบอุณหภูมิจุดที่ตั้งโรงงานอุตสาหกรรม กรณีศึกษา เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ"	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์		✓		3-4 กุมภาพันธ์ 2563	1.นายธนชาติ ศรีเมือง 2.น.ส.ชมพูนุช ชมภูวิเศษ
3.12	ผลงานวิจัยดีเด่น งานวิจัยนานาชาติ ครั้งที่ 9	บัณฑิตวิทยาลัย ร่วมกับเครือข่ายภายนอก	✓			20-มี.ค.- 61	น.ส.ณัฐวีพรรณ ดำรงรัตน์ เกษม
3.13	รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันบูเตียงประกอบจินตลีลา ภายใต้แนวคิด "ท่องเที่ยววิถีไทย เก๋อย่างยั่งยืน"	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	✓			13-ก.พ.- 61	1.นายวรรัตน์ แข็งกลกิจ 2.นายวุฒิชัย นาคะอินทร์ 3.น.ส.สุตารัตน์ หลงงูงา
3.14	รางวัลอาสาชวูกาชาตตีเตน	สภาภาษาไทย			✓	25-ม.ค.- 61	น.ส.วิชาภรณ์ ชาติพิชัยชัย
3.15	รางวัลชนะเลิศการประกวด ไทยซูเปอร์โมเดล 2018	ช่อง 7	✓			30-มี.ค.- 61	น.ส.เกษรา วัฒนสังข์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
3.16	รางวัลชมเชยการประกวดสุนทรพจน์และความรู้ภาษาจีนระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 17	สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาร่วมกับสำนักส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาจีนนานาชาติ ประจำชาติไทย และเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีน ประจำประเทศไทย		✓		23-เม.ย.-61	น.ส.ศิริณญา แพ่งรัก
4. คณะวิทยาการจัดการ							
4.1	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 โครงการประกวดคลิปวิดีโอสั้นออนไลน์ "วัยรุ่นพอเพียง"	มูลนิธิเยาวชนพอเพียงเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน		✓		7-ต.ค.-60	1. นายเจตติพัทธ์ แสงประเสริฐ 2. นายกรรชัย แต่งปาน 3. นายพงศ์ภวัน ศรีวัฒน์นากุล 4. นายกิตติพัทธ์ ก้อนผา 5. นายพงศ์ภักดิ์ เขี่ยมกรด 6. น.ส.ณัฐมน ชำรงวุฒิ 7. น.ส.ปภิชาดา สุขสมบูรณ์ 8. น.ส.กิตติกา แสงสว่าง 9. นายศิวกร เครือพันธ์ 10. นายสมิทธิ์ ผาสุขธรรม
4.2	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 โครงการประกวดคลิปวิดีโอสั้นออนไลน์ "วัยรุ่นพอเพียง"	มูลนิธิเยาวชนพอเพียงเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน		✓		7-ต.ค.-60	1. นายณัฐดนัย คงนวล 2. นายบัณฑิต จำจิตร 3. นายวรณพล กำเนิดสิริ 4. นายจิรวิทย์ โชติมัย 5. นายชาติรี สำรวมจิตร
4.3	รางวัลชมเชย การประกวดสื่อป้องกันการทุจริต ในระดับอุดมศึกษา ประเภทภาพยนตร์สั้น	สำนักงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	✓			17-พ.ย.-60	1. นายจักรินทร์ คำราช 2. นายศักดิ์พัฒน์ เต็มบุญบริสุทธิ์ 3. น.ส.ชนิษฐา การะภักดี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
4.4	รางวัลชมเชย โครงการประกวดสารคดีเชิงข่าววิทยุและโทรทัศน์ รางวัล "สายฟ้าน้อย" ครั้งที่ 13	สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์	✓			16-ธ.ค.-60	1. น.ส.กัญญารัตน์ แซมทอง 2. น.ส.ชญานิศ เอี่ยมเจริญกิจ 3. น.ส.ณัฐญา หุตวันรัตน์ 4. น.ส.ศิริอนงค์ พลชา 5. น.ส.พรชนก ไทยเกษม
4.5	รางวัลชมเชย การประกวดสปอดโทรทัศน์วันครู ผลงาน"บันทึกของครู"	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	✓			11-ม.ค.-61	1. น.ส.ภาวิณี จิตเจษฎาพันธุ์ 2. นายธีรรัช พัทธศักดิ์มงคล 3. น.ส.สุดารัตน์ ปักเคี้ยง
4.6	รางวัลชนะเลิศการประกวด หนังสือ@สคบ. ครั้งที่ 2	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานกฤษฎีกา	✓			19-ม.ค.-61	1. นายณัฐวุฒิ ชูเกิด 2. นายชัยวัฒน์ สงไตรรัตน์ 3. น.ส.ศรียุญา มะลิวัลย์
4.7	การแข่งขันตอบคำถามทางบัญชีระดับประเทศ ครั้งที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2561 อันดับที่ 15 ของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ	สภาวิชาชีพบัญชี	✓			27-ม.ค.-61	1. นายรชต ผ่องสังข์ 2. น.ส.สุพัชรา ลมปนวิสุทธ์ 3. น.ส.ธิฎฐานะ แข่งขัน
4.8	รางวัลชมเชย โครงการ marketing contest #10 By A.P.Honda	บริษัท เอ พี ฮอนด้า จำกัด	✓			20-ก.พ.-61	1. น.ส.อนนพัทธ์ แก้วเรือง 2. น.ส.นาดาสิ ตามchimพู 3. น.ส.อัญมณี ยิ่งกว่าชาติ 4. นายปรีวัฏฏ์ คณะรัตน์ 5. นายพาสันต์ นาคัน 6. น.ส.กาญจนา อรรถยุทธเสมา 7. นายตะวัน สุภัคคะ
4.9	รางวัลชมเชย "พิราบดิจิทัล" ประเภทข่าวฝึกปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี 2560	สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์	✓			4-มี.ค.-61	1. น.ส.กัญญารัตน์ แซมทอง 2. น.ส.ชญานิศ เอี่ยมเจริญกิจ 3. น.ส.วิรยา จันทนะกุล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับชั้นของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
4.10	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 สุดยอดนักข่าวป้ายแดงแห่งปี 2559-2560 สาขาหนังสือพิมพ์	สมาคมนักข่าวอาชญากรรมแห่งประเทศไทย	✓			16-มี.ค.-61	1. น.ส.ลัทธินันท์ ผิวผาด 2. น.ส.ขวัญกมล สืบสวน 3. น.ส.กัญญารัตน์ แซมทอง 4. น.ส.ชญานิศ เอี่ยมเจริญกิจ 5. น.ส.วิรยา จันทนะกุล
4.11	รางวัลเทพีสงกรานต์สมุทรสงคราม ประจำปี 2561	จังหวัดสมุทรสงคราม			✓	9-เม.ย.-61	น.ส.มยุรา จันทร์ตรี
4.12	รางวัลมิสแกรนด์บุรีรัมย์ 2018	กองประกวดมิสแกรนด์ไทยแลนด์			✓	28-เม.ย.-61	น.ส.นันทภัค ไกรหา
4.13	รองชนะเลิศอันดับ 1 มิสแกรนด์นครปฐม 2018 รางวัล Miss photogenic และ รางวัล Best Skin perfect by poshy	จังหวัดระยอง			✓	19-พ.ค.-61	น.ส.มยุรา จันทร์ตรี
4.14	รองชนะเลิศอันดับ 1 มิสแกรนด์ระยอง 2018 รางวัล Best skin perfect by POSHY	จ.ระยอง			✓	19-พ.ค.-61	น.ส.มยุรา จันทร์ตรี
4.15	รางวัลชนะเลิศ การประกวดคลิปวิดีโอ เพื่อการประชาสัมพันธ์	กรมการค้าภายใน		✓		22-พ.ค.-61	1. น.ส.จุฑาทิพย์ ทองนุ่ม 2. น.ส.ลลิตาพร มณีแสง 3. น.ส.ปัทมา เสี่ยงใหญ่ 4. น.ส.ณัฐภรณ์ ชาญศิริ 5. น.ส.พิรุชญาณ์ บุญยะวณิช
4.16	รางวัลชนะเลิศ miss grand พิจิตร 2018	จ.พิจิตร			✓	27-พ.ค.-61	น.ส.มยุรา จันทร์ตรี
4.17	รางวัลชมเชยการประกวดบทบรรณาธิการดีเด่น ระดับอุดมศึกษา ประจำปี 2560	สภาหนังสือพิมพ์แห่งชาติ	✓			4-ก.ค.-61	นายจักรพงษ์ ขำวิเศษ
4.18	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 Miss Grand Thai land 2018	กองประกวดมิสแกรนด์ไทยแลนด์			✓	14-ก.ค.-61	น.ส.นันทภัค ไกรหา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
4.19	รางวัลชนะเลิศการประกวดหนังสั้น Thaiware short Film Award 2018	บริษัท ไทยแวร์ คอม มิวนิเคชั่น จำกัด	✓			14-ก.ค.- 61	1. นายชาติตรี สำรวมจิตร 2. นายจิรวิทย์ โชติมัย 3. นายชุตติเดช ชุตติวาณิชย์ 4. น.ส.ปภิชชาดา สุขสมบูรณ์ 5. นายวรุณพล กำเนิดสิริ 6. นายจากรู๊ฟ วณิชหัตถกิจ 7. นายณัฐดนัย คงนวล 8. นายบัณฑิต ฉ่ำจิตร 9. นายอมรรัตน์ ถั่วสวัสดิ์
4.20	รางวัลชนะเลิศ การประกวดคลิป วิดีโอตามโครงการประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการขยะและ สิ่งแวดล้อม	กรมประชาสัมพันธ์	✓			20-ก.ค.- 61	นายอิติวิช เพ็ชรพรรณน
4.21	รางวัลชนะเลิศ การประกวด ภาพยนตร์สั้น ระดับอุดมศึกษา 2561	บริษัท เพอร์เฟคคอม พาเนียน กรุ๊ป จำกัด	✓			26-ส.ค.- 61	1. นายกรรชัย แต่งปาน 2. น.ส.ณัฐมน อ่างวุฒิ 3. นายสมิทธิ ผาสุขธรรม 4. นายจิรวิทย์ โชติมัย 5. นายสืบศักดิ์ พลະสุ
5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม							
5.1	รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่อง เรือนไม้สักสวนป่า	องค์การอุตสาหกรรม ป่าไม้	✓			14-ธ.ค.- 60	1.น.ส.นภัสสร เหล่ามีผล 2.น.ส.นริทร์ทิพย์ บุญมี
5.2	รางวัลชมเชย โครงการออกแบบ ผลิตภัณฑ์เครื่องเรือนไม้สักสวนป่า	องค์การอุตสาหกรรม ป่าไม้	✓			14-ธ.ค.- 60	1.น.ส.นภัสสร เหล่ามีผล 2.น.ส.นริทร์ทิพย์ บุญมี
5.3	รางวัลชนะเลิศ โครงการ 100 designs 2017 vetiver design contest จากผลงานการ ประกวด ออกแบบผลิตภัณฑ์จากใบหญ้าแฝก	สยามดิสคัฟเวอรี ร่วมกับ โครงการ ภัทร พัฒน์ มูลนิธิชัยพัฒนา บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)	✓			30-พ.ย.- 60	1.นายเศรษฐ์โกดิณ เศรษฐ์ สัตยาโกดิณ 2.น.ส.นภัสสร เหล่ามีผล 3.น.ส.รุ่งนภา ผุสดีธงไชย
5.4	รางวัลชมเชยอันดับที่ 1 ประชุม วิชาการและการประกวดนวัตกรรม บัณฑิตศึกษาระดับชาติและ นานาชาติ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้		✓		17-18 พ.ค. 61	1.นายเชิงชาย ธรรมเกษร 2.นายปฏิพัทธ์ โสตา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับชั้นของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
6. คณะศิลปกรรมศาสตร์							
6.1	รางวัลชมเชย การประกวดลักษณะคก	วัดประยูรวงศาวาสวรวิหาร	✓			14-ม.ค.-61	1.นายนิพัทธ์ จงดี 2.นายวสันต์ ลิ่นเคราะห์ 3.นายทรงกลด เขี่ยมสะอาด 4.น.ส.กชกร เทพสนั่น 5.นายสุพจน์ ฤทธิเดช 6.นายกฤฎา แฝงฤทธิ 7.นายจิรภูมิ ชุนหะศรี 8.น.ส.เพชรรัตน์ ทิพย์กุล 9.น.ส.ปัญชานันท์ ท้าวพริก 10.น.ส.สรัญญา มีนา
6.2	รางวัลชนะเลิศ การประกวด TGDA2018 กลุ่มการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	✓			2-ก.พ.-61	นายชัยวัฒน์ เต็มเสมอวงษ์
6.3	รางวัลรองชนะเลิศ การประกวด TGDA2018 กลุ่มการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	✓			2-ก.พ.-61	1.นายภัทรวุด จุลพันธ์ 2.นายมงคล อิงคฺุทานนท์ 3.นายจิรที่ปต์ จรครบุรี
7.บัณฑิตวิทยาลัย							
7.1	ASIA TOP AWARDS 2018	Mercedes-Benz Owners Club Thailand	✓			31-มี.ค.-61	นายวิชัย ปิยวรรณวงศ์
7.2	นักบริหารดีเด่น สาขาบริหารและพัฒนาบทบาทสตรี	มูลนิธิเพื่อสังคมไทย, สถาบันพัฒนาศักยภาพท้องถิ่น	✓			23-มี.ค.-61	น.ส.นพสรัญ วรรณศิริกุล
7.3	นักบริหารดีเด่น สาขาบริหารและพัฒนาองค์กร	มูลนิธิเพื่อสังคมไทย, สถาบันพัฒนาศักยภาพท้องถิ่น	✓			23-มี.ค.-61	นายวิชัย ปิยวรรณวงศ์
7.4	ผู้นำองค์กรดีเด่น	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์	✓			15-ธ.ค.-61	นายวิชัย ปิยวรรณวงศ์
7.5	ผู้บริหารธรรมมาภิบาลดีเด่น	มูลนิธิธรรมลักษณ์ศิลา	✓			17-ธ.ค.-61	นายวิชัย ปิยวรรณวงศ์
7.6	นักบริหารดีเด่น สาขาบริหารและพัฒนาธุรกิจ	มูลนิธิเพื่อสังคมไทย, สถาบันพัฒนาศักยภาพท้องถิ่น	✓			23-มี.ค.-61	น.ส.รัชณี สิทธิคำรงค์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ปที่ได้รับรางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
7.7	50 TOP AWARDS Best Biz of The Year 2018	Chulabhorn Research Institute Bangkok AEC THAI DEVELOPMENT CLUB	✓			April 8, 2018	นางมุกดา ผิวขำ
7.8	คนดีรัตนโกสินทร์	สภาสื่อมวลชนไทย (องค์กรเครือข่ายสื่อภาคประชาชน)	✓			18-พ.ย.-61	คุณกัญญารัตน์ จงวิไลเกษม
7.9	พ่อตัวอย่าง	สมาคมผู้อาสาสมัครและช่วยการศึกษา	✓			5-ธ.ค.-60	นายวิชัย ปิยวรรณวงศ์
7.10	the best paper award	International Science Research and Experimental Development	✓			February 19-20, 2018	Ms.Nantaporn Damrongpong
7.11	Distinguished Paper Award	Global Reserch Institute for Business Acadenmics	✓			April 5-6, 2018	Ms.suwannee Kirahat
7.12	Gold Prize	The korean Interlectual Property Office (KIPO)	✓			1-Jul-18	นายธนโรจน์ ทิมอุดม นายปราชญา เทียมผาสุข
7.13	Special award fir the excellent invention	Taiwan Invention and Innovation Industry Association	✓			28-Jul-18	นายธนโรจน์ ทิมอุดม นายปราชญา เทียมผาสุข
7.14	Germany spacial prize Award 2018	DEV KIT HAG Invention Assocaltion Germany	✓			28 June - 1 Jul 2018	นายธนโรจน์ ทิมอุดม นายปราชญา เทียมผาสุข
7.15	oral and technical presentation, recognition and appreciation	International Science Research and Experimental Development	✓			February 19-20, 2018	Mr.Preecham Jarmcharoen
8.วิทยาลัยนานาชาติ							
8.1	รางวัลชมเชยจากการแข่งขัน Spelling Bee	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล		✓		14-ก.พ.-61	นายภูมิสิริ วิสุ่งเร
8.2	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขัน Speech Competitio	รัตนโกสินทร์ บพิตรพิมุข จักรวรรดิ		✓		14-ก.พ.-61	น.ส.ธัญสุดา สามารถ
8.3	รางวัลชมเชยจากการแข่งขัน Speech Competitio			✓		14-ก.พ.-61	นายอาราพัต สามะยะชา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับชั้นของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
9.วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ							
9.1	ชมเชย จาก ACM-ICPC Asia Nakhon Regional Contest 2017 Faculty of ICT Mahidol University	มหาวิทยาลัยมหิดล	✓			21-23 ธันวาคม 2560	1.นายณัฐพงษ์ ภูมิอ่อน 2.นายวสุพล วีระตระกูล 3.นายปฐมพร สมคิด 4.น.ส.อติตยา เมืองแก้ว 5.น.ส.ทักษ์คินา นพคุณ
9.2	รางวัลที่ 1 จากโครงการ Smart Start Idea by GSB Startup	ธนาคารออมสิน	✓			31-พ.ค.- 61	1.นายเอกรินทร์ คงสมุทร 2.นายอภิศักดิ์ ชูเพ็ชร 3.นายพิพัฒน์พล แดง ประพันธ์ 4.น.ส.อรพรรณ จงอักษร
9.3	รางวัลที่ 2 จากโครงการ Smart Start Idea by GSB Startup		✓			31-พ.ค.- 61	นายสุภกร ต้นวราวุฒิชัย
9.4	รางวัลที่ 3 จากโครงการ Smart Start Idea by GSB Startup		✓			31-พ.ค.- 61	นายสันติ ชัดดีวงค์ นายปราษฎ์ กรุณามงคล
9.5	รางวัลชมเชย จากโครงการ Smart Start Idea by GSB Startup		✓			31-พ.ค.- 61	1.น.ส.ยุพา ทวานเงิน 2.น.ส.สิริกา สจันดา 3.น.ส.อรอนงค์ อินเหล่า ใหญ่ 4.น.ส.ชริมาส คณามงคล ปรีชา 5.น.ส.ชนัดดี เรืองสุวรรณ
10.วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ							
10.1	ชนะเลิศฟุตบอล	สถาบันพยาบาลแห่งประเทศไทย			✓	9-ก.พ.-61	นาย ชาศรีต กองสมบัติ
10.2	รองชนะเลิศอันดับ 2 วอลเลย์บอลชาย	สถาบันพยาบาลแห่งประเทศไทย			✓	9-ก.พ.-61	นาย ชาศรีต กองสมบัติ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ปได้รับรางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
10.3	ชนะเลิศฟุตบอล	สถาบันพยาบาลแห่งประเทศไทย			✓	9-ก.พ.-61	1.นาย ธนพล เตื่อยตุ่น 2.นาย ทศนัย บัวสุข 3.นาย กิตติศักดิ์ กรอบมูข 4.นาย ทักษณะ สระทอง 5.นาย อนุชา วงศ์คำอินทร์ 6.นาย ธีรพล ไชยวงษา 7.นาย อนุพงษ์ อันทะยันต์ 8.นาย พนมชัย กุญชรณรงค์ 9.นาย เอกสิทธิ์ จันทะนันต์ 10.นาย อติศักดิ์ บรรจง 11.นาย วีรวัฒน์ เจือทอง
10.4	รองชนะเลิศอันดับ 2 วอลเลย์บอลชาย	สถาบันพยาบาลแห่งประเทศไทย			✓	9-ก.พ.-61	1.นาย ธีรพล พันธิลีมา 2.นาย ธีรวุฒิ เท่งวา 3.นาย เจษฎา ออภผล 4.นาย ธนัญชรพร เพชรเมือง 5.นาย เอกพงษ์ เพชรศิลา 6.นาย ชยากร จิณไชย 7.นาย ศุภชัย ยนต์ชัย 8.นาย มั่นล จรรยามั่น
10.5	รางวัลชมเชย การประกวดมารยาทไทย ระดับอุดมศึกษา (ทั่วประเทศ)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง			✓	21 กันยายน 2561	1.นาย อัครพล แจงประดิษฐ์ 2.นาย ทศนัย บัวสุข 3.น.ส. ศรัญพร อึ้งพุทธิรอด 4.น.ส. พรนภา ฝากไธสง
11.วิทยาลัยสหเวชศาสตร์							
11.1	รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันกีฬายูยิตสู ประเภท Ne-Waza	สมาคมกีฬายูยิตสูแห่งประเทศไทย			✓	28-29 ต.ค.60	น.ส.กมลวรรณ อัครจันทร์
11.2	รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันกีฬายูยิตสู ประเภท Fighting	สมาคมกีฬายูยิตสูแห่งประเทศไทย			✓	28-29 ต.ค.60	น.ส.กมลวรรณ อัครจันทร์
11.3	เหรียญที่ระลึกจากพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวรราชทินนิตดามาตุ	สภากาชาดไทย			✓	1-2 ธ.ค. 60	น.ส.ปัทมภรณ์ บุญญาวรกุล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
11.4	รางวัลเหรียญเงิน กีฬาหมากฮอส ประเภททีมหญิง 2 คน	กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 45	✓			22-31 ม.ค. 2561	น.ส.ปัทมภรณ์ บุญญาวรกุล
11.5	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 กีฬายูยิตสู ประเภท Newasa หญิง นน.ไม่เกิน 62 กก.	กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 45	✓			22-31 ม.ค. 2561	น.ส.กมลวรรณ อัครจันทร์
11.6	รางวัลชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันทักษะวิชาการ ด้านผดุงครรภ์ไทย	สมาพันธ์นิสิตนักศึกษาแพทย์แผนไทยและแพทย์แผนไทยประยุกต์แห่งประเทศไทย	✓			2-4 กุมภาพันธ์ 2561	น.ส.ชญานิษฐ์ ทองคง
11.7	รางวัลชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันทักษะวิชาการ ด้านผดุงครรภ์ไทย	สมาพันธ์นิสิตนักศึกษาแพทย์แผนไทยและแพทย์แผนไทยประยุกต์แห่งประเทศไทย	✓			2-4 กุมภาพันธ์ 2562	นายกริชชัย ทองบำเรอ
11.8	รางวัลชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันทักษะวิชาการ ด้านหัตถเวชกรรมไทย ประเภทชาย	สมาพันธ์นิสิตนักศึกษาแพทย์แผนไทยและแพทย์แผนไทยประยุกต์แห่งประเทศไทย	✓			2-4 กุมภาพันธ์ 2563	นายณัฐวิงศ์ กิจสวัสดิ์
11.9	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 กีฬายูยิตสู ประเภท หญิง นน.ไม่เกิน 70 กก.	สมาคมกีฬายูยิตสูแห่งประเทศไทย		✓			น.ส.กมลวรรณ อัครจันทร์
11.10	รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 กีฬายูยิตสู ประเภท หญิง นน.ไม่เกิน 62 กก.	สมาคมกีฬายูยิตสูแห่งประเทศไทย		✓			น.ส.กมลวรรณ อัครจันทร์
12.วิทยาลัยภาพยนตร์ฯ							
12.1	ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ ...and Action! Asia #04 Exchange Program for Students in Film Studies	Japan foundation Asia Center	✓			16-ธ.ค.- 60	นายจิรกานต์ สกุนี นายศรัณญ์ โขนิตสุขเจริญ นายวชยุตม์ พรประเสริฐ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ							<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
							<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับชั้นของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
12.2	รางวัลชมเชย Presented by B4GO, KOREA	B4GO, KOREA	✓			7-ม.ค.-61	1. น.ส.อรนลิน สว่างพลอย 2. น.ส.ศิรินันท์ แก่นทองแดง 3. นายอัครเดช อยู่เย็น 4. นายนพดล สมนโรจน์
13.วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน							
13.1	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 เพาะกายเยาวชนชาย รุ่นเวลเตอร์เวทน้ำหนักเกิน 70 กิโลกรัม การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ระหว่างวันที่ 9-19 พฤศจิกายน 2560 ณ จังหวัดนนทบุรี	สมาคมกีฬาแห่งจังหวัด กรุงเทพมหานคร	✓	-	-	ระหว่างวันที่ 9-19 พฤศจิกายน 2560	นายพุดมี สมบุญรอด
13.2	เกียรติบัตร วิทยากรอบรมในหัวข้อ การเตรียมความพร้อมสู่สถานประกอบการวันที่ 8 เมษายน 2560 วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา	วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา	-	-	✓	8-เม.ย.-60	นาง ธัญชนก อ่ำหุ่น
13.3	โครงการ TRAIN THE TRAINER 2016 สุดยอดนักพุดมืออาชีพ ประจำปี 2560 รางวัลชนะเลิศ ประจำภาคตะวันออก	บริษัท แด็กชิน ประเทคำทย จำกัด	✓	-	-	23-ส.ค.-60	น.ส. อลิษา เจริญสุข
13.4	รองชนะเลิศอันดับ 1 โครงการประกวดออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลาสวยงาม	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	✓			23-ก.พ.-61	1. น.ส.นลินี พรหมทิตาทร 2. น.ส.ชนกานต์ ศิริมงคล 3. น.ส.นิรชา เทียนเที่ยง
13.5	รางวัลชมเชย โครงการประกวดออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่งปลาสวยงาม	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	✓			24-ก.พ.-61	1. น.ส.เกวลิณ โพธิ์รังษี 2. น.ส.อรณิชา สุขสวัสดิ์ 3. น.ส.รัชดาภรณ์ ประสงค์รัตน์
13.6	รางวัลชมเชย โครงการประกวดออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์ระดับชาติ เพื่อการขนส่งปลาสวยงาม	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	✓			25-ก.พ.-61	1. น.ส.ภาวิณี จิตรปลื้ม 2. น.ส.ไพริน ลินสมุทร 3. น.ส.ณัชชา แจ็งสุข
13.7	รางวัลชมเชย โครงการประกวดออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์ระดับชาติ เพื่อการขนส่งปลาสวยงาม	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	✓			26-ก.พ.-61	1. น.ส.จิตรลดา ไกรวาปี 2. น.ส.สุภาดา กาลบุตร 3. น.ส.สุทิตา สุริยชัย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
13.8	เกียรติบัตร การพัฒนาศักยภาพเป็นแกนนำนักศึกษา โครงการ "รู้เก็บ รู้ใช้ สบายใจ" ระยะที่ 2	ชมรม CSR สมาคมธนาคารไทยสภาองค์การพัฒนาเด็กและเยาวชนในพระบรมราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	✓	-	-	วันที่ 19 มกราคม 2561	<ol style="list-style-type: none"> 1. น.ส.นิริศรา ไตรตรง 2. นายอภิสิทธิ์ ชินศรี 3. นายยศพล จงชนกมล 4. น.ส.ศศิรินทร์ โพธิ์แพงพุ่ม 5. น.ส.อัญชลี ชาววงจักร์ 6. นายทัศไนย อ้นอามาตย์ 7. นายพรพิพัฒน์ สมพงษ์ 8. นายกตัญญู ขวัญสกุล 9. นายฉัตรชัย ศรีปุย 10. น.ส.อรณิชา ศรีสมุทร 11. น.ส.ศุภาพิชญ์ พงศ์ศรีลีบสุข 12. น.ส.มนัสนันท์ ธนาศุกวัฒณ์ 13. นายภาธร พุ่มวิเชียร 14. นายทรงภพ บัวบุญ 15. นายภิญโญ อาจแย้มสรवल 16. นายดิณณภพ พันธุ์เสื่อ 17. นายอุดม พูลลาภ 18. น.ส.นัทธ์ชนัน ศิริสำภา 19. น.ส.ณัฐรดา สุขศรี 20. นายพีรพล พรมวัง 21. นายพงศกร ผาสุข
13.9	รางวัลชมเชย กิจกรรมเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านโลจิสติกส์ ระดับคณะวิชากิจกรรมการประกวดแข่งขันจัดบุณิหารการเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย ครั้งที่ 3	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	✓			15-ก.พ.- 61	<ol style="list-style-type: none"> 1. น.ส.สุพัตรา จันวัด 2. น.ส.ดวงรัตน์ กล้าพระจันทร์ 3. น.ส.ดาวประกาย มากดี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
13.10	รางวัลชมเชย การแข่งขันทักษะวิชาชีพด้านโลจิสติกส์ “การสร้างบรรจุภัณฑ์และนำไปทดสอบ Drop Test และเกมส์แบบจำลอง สถานการณ์เบียร์เกมส์” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจักร	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	✓			23-ม.ค.- 61	1. น.ส.พนมธิดา ลิปะตะศิริ 2. น.ส.พิมพ์พร ไชยชนะ 3. น.ส.เพชรรัตน์ ธาตวรรณ์ 4. น.ส.วัลย์ลักษณ์ ทัดนสุวรรณ 5. น.ส.เบญจมาภรณ์ ยอดงาม 6. น.ส.ชลธิชา กว้างทุ่ง 7. น.ส.ดวงกมล ลีวัศิริ 8. นายจิรพันธ์ พัทชรไชยกุล
13.11	เกียรติบัตรรางวัลบุคคลที่ถ่ายทอดความรู้และให้คำแนะนำด้านการสื่อสารโลจิสติกส์กับซัพพลายเออร์ เพื่องานจัดซื้อ	บริษัท สหการประมูล จำกัด		✓		15 ธ.ค. 2560	นายจิรัง จิรังคานนท์ นายปัจจุย อินทรน้อย
13.12	เหรียญทองแดง กีฬาซอฟต์แวร์เทนนิส ประเภทหญิงคู่	กีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่34 “น่านเกมส์”	✓			20-28 มี.ค. 61	น.ส.ณัฐภวิกา ชิงชัย
13.13	Certificatate of Performance With Highest Honor (รางวัลที่ 1-6)	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี	✓			11-ก.พ.- 61	นายภาธร พุ่มวิเชียร น.ส.วริศรา วงษ์सानิล น.ส.ปาริฉัตร อามฤต นายเดโชชัย พลเยี่ยม น.ส.วัลย์ลักษณ์ ทัดนสุวรรณ น.ส.ศศิณา อภัยจิต น.ส.กัญญาณัช ลิบศักดิ์ น.ส.รัชนีกร เชื้อชาวานา
13.14	เกียรติบัตรผ่านการคัดเลือกเข้าอบรมหลักสูตร Leadership Development Program รุ่นที่ 49	บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด โครงการ Leadership Development Program รุ่นที่ 49 THE PINE RESORT จังหวัดปทุมธานี	✓				นายอภิสิทธิ์ ชินศรี
13.15	Certificatate of Performance With Highest Honor (รางวัลที่ 1)	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม	✓	-	-	วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2561	นายภาธร พุ่มวิเชียร
13.16	Certificatate of Performance With Highest Honor (รางวัลที่ 2)	วิทยาเขตชลบุรี	✓	-	-		น.ส.วริศรา วงษ์सानิล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
						<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ลำดับ	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ระดับด้านของรางวัล			ว-ด-ป ได้รับ รางวัล	ผู้ที่ได้รับรางวัล
			1	2	3		
13.17	Certifacate of Performance With High Honor (รางวัลที่ 1)		✓	-	-		น.ส.ปาริฉัตร อ๋ามฤต
13.18	Certifacate of Performance With High Honor (รางวัลที่ 2)		✓	-	-		นายเดโชชัย พลเยี่ยม
13.19	Certifacate of Performance With High Honor (รางวัลที่ 3)		✓	-	-		น.ส.วลัยลักษณ์ ทัศนสุวรรณ
13.20	Certifacate of Performance With High Honor (รางวัลที่ 4)		✓	-	-		น.ส.ศศิมา อภัยจิต
13.21	Certifacate of Performance With High Honor (รางวัลที่ 5)		✓	-	-		น.ส.กัญญาณัช ลิบศักดิ์
13.22	Certifacate of Performance With High Honor (รางวัลที่ 6)		✓	-	-		น.ส.รัชนิกร เชื้อชานา
13.23	เกียรติบัตรผ่านการคัดเลือกเข้าอบรมหลักสูตร Leadership Development Program รุ่นที่ 49	บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด โครงการ Leadership Development Program รุ่นที่ 49 วันที่ 1-3 มิถุนายน 2561 THE PINE RESORT จังหวัดปทุมธานี	✓	-	-		นายอภิสิทธิ์ วัฒนศิริ
13.24	รางวัลเหรียญเงิน โครงการทุนทวีภาคีเซ็นทรัลระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2561 ณ โรบินสัน พระราม 9 สำนักงานใหญ่	บริษัท ห้างเซ็นทรัล ดีพาร์ทเมนท์ สโตร์ จำกัด	✓	-	-	20 ก.ย. 2561	1. น.ส.กัลยา มงคลสูตร 2. น.ส.หฤทัย ทองนรินทร์ 3. น.ส.ณัฐชนก เตชฤทธิพิทักษ์ 4. น.ส.คันสนีย์ เอี่ยมประเสริฐ
14.วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์							
14.1	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 การประกวดแบบ Architectural workshop	สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์	✓			24-ก.พ.-61	1. นายทรงพล มูลสาร 2. น.ส.ภักจิรา เอกศิริ 3. น.ส.กมลภรณ์ รุ่งแสง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 0.03 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0.08	0.11	0.14	0.17	0.20
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการ ยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/ หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับอัตลักษณ์	3.50	0.57	5.0000	0.1750
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
ร้อยละ 0.20	0.57	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการสนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์เข้าประกวดในระดับชาติและนานาชาติ โดยได้จัดโครงการสนับสนุนการส่งผลงานของนักศึกษาเข้าประกวด</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) ชี้แจงแนวทางการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษามีการเข้าร่วมประกวด แข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์</p> <p>2.2) แสวงหาเวที แจ้งข้อมูลข่าวสาร และประชาสัมพันธ์กิจกรรมส่งเสริมการประกวดระดับชาติและนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ลงสู่หน่วยงาน</p> <p>2.3) จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ของสวนสุนันทา</p> <p>2.4) สัมภาษณ์/สำรวจที่นักศึกษาได้รับ จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>2.5) รวบรวมและสรุปผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษาฯ ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>2.6) รายงานผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยและรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1) มีงบประมาณสนับสนุน 2) ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้สามารถแข่งขันในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง: 1.1.3-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์” 1.1.3-02 ภาพถ่ายโล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 1.1.3-03 สรุปจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษา 2560	

 เป้าประสงค์ 1.2 บัณฑิตมีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต และสังคม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 1.2.1 ระดับคะแนนคุณภาพของบัณฑิต ปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 02-160-1340		
โทรศัพท์ : 0-2160-1404		โทรศัพท์ : 02-160-1095		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2558	2559	2560
1. ระดับคะแนนคุณภาพของบัณฑิต ปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	4.21	4.48	4.56
โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้				
หน่วยงาน	คุณภาพของบัณฑิต			
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	เฉลี่ย
1) คณะครุศาสตร์	4.55	-	-	4.55
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.38	-	-	4.38
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.55	4.85	-	4.58
4) คณะวิทยาการจัดการ	4.52	-	-	4.52
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.55	-	-	4.55
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.63	4.85	-	4.65
7) วิทยาลัยนานาชาติ	4.53	5.00	-	4.62
8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.61	4.68	4.75	4.65
9) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	4.52	-	-	4.52
10) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	4.68	-	-	4.68
11) วิทยาลัยการภาพยนตร์ และสื่อใหม่	4.85	-	-	4.85
12) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4.50	4.35	-	4.38

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
หน่วยงาน	คุณภาพของบัณฑิต				
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	เฉลี่ย	
13) บัณฑิตวิทยาลัย	-	4.56	4.67	4.60	
รวม	4.53	4.64	4.68	4.56	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 0.1250 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	
3.80	3.93	4.05	4.18	≥4.30	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
1.2.1 ระดับคะแนนคุณภาพของ บัณฑิต ปริญญาตรี โท เอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50	4.56	5.0000	0.0590	
การบรรลุเป้าหมาย:					
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ			
≥4.30	4.56	บรรลุ			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมการบูรณาการการสอนด้วยนวัตกรรมร่วมสมัยอย่างมีประสิทธิภาพตอบสนอง Thailand 4.0 โดยจัดโครงการจัดการเรียนการสอนสนวนสุนันทา 4.0 (SSRU 4.0) และจัดกิจกรรมจัดการเรียนการสอน					
2) คณะวิทยาลัย จัดการเรียนการสอนตามแผนที่กำหนด					
3) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในผลิตภัณฑ์และขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้					
3.1 กองบริการการศึกษาจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานสำรวจคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF					
3.2 กองบริการการศึกษาแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำรวจตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ ทบทวนแบบสำรวจและเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและส่งให้หน่วยงาน					
3.3 คณะวิทยาลัยเพิ่มเติมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในแบบสอบถามโดยมีคำถามครบตาม					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>Curriculum mapping ในเล่มหลักสูตร (มคอ.2)</p> <p>3.4 คณะวิทยาลัยจัดส่งแบบสอบถามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ของแต่ละหลักสูตรให้ผู้ใช้บัณฑิตตอบ โดยใช้ฐานข้อมูล ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559</p> <p>3.5 คณะวิทยาลัยกำกับติดตามและรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>3.6 คณะวิทยาลัยบันทึกข้อมูลวิเคราะห์ผลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF และรายงานต่อกองบริการการศึกษา</p> <p>3.7 กองบริการการศึกษาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของผลสำรวจคุณภาพบัณฑิต ฯ</p> <p>3.8 คณะวิทยาลัยดำเนินการติดตามแบบสอบถามเพิ่มเติม บันทึกผลและวิเคราะห์ผลและรายงานต่อกองบริการการศึกษา</p> <p>3.9 กองบริการการศึกษาวเคราะห์และประมวลผลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ในภาพมหาวิทยาลัย</p> <p>3.10 กองบริการการศึกษาจัดส่งผลการวิเคราะห์ให้กับหน่วยงาน เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560</p> <p>3.11 คณะวิทยาลัยนำผลการสำรวจ มาใช้ในการประเมินฯ และปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ได้รับความร่วมมือจากคณะวิทยาลัย และหลักสูตรในการติดตามผลการสำรวจคุณภาพบัณฑิต</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>-</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1.2.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน “ระดับคะแนนคุณภาพของบัณฑิต ปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ”</p> <p>1.2.1-02 รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2559</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา 			
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 02-160-1340			
โทรศัพท์ : 0-2160-1404		โทรศัพท์ : 02-160-1095			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
			2558	2559	2560
1	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	-	4,005	5,422
2	2.1 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามเรื่องการมีงานทำ	คน	3,192	3,862	4,993
	2.2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	คน		3,301	4,337
	2.3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา มากกว่า 1 ปี	คน		48	67
	2.4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน		17	16
	2.5 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน		26	24
	2.6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน		214	294
	2.7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน		87	64
	2.8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ยังไม่มีงานทำ	คน		169	191
3	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามเรื่องการมีงานทำ (ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อ ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร) (ข้อ 2 ลบด้วย (2.4 + 2.5 + 2.6 + 2.7))	คน	2,657	3,518	4,595
4	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ข้อ 2.1 / ข้อ 3 x 100)	ร้อยละ	83.24	93.83	94.39

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
สามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานดังนี้				
หน่วยงาน	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ตอบ แบบสอบถามเรื่องการมี งานทำ	คิดเป็น ร้อยละ	
1) คณะครุศาสตร์	366	405	90.37	
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	484	536	90.30	
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,014	1,029	98.54	
4) คณะวิทยาการจัดการ	1,016	1,110	91.53	
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	288	290	99.31	
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	187	199	93.97	
7) วิทยาลัยนานาชาติ	159	159	100.00	
8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	201	208	96.63	
9) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	107	116	92.24	
10) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	144	148	97.30	
11) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	1	1	100.00	
12) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลาย เชน	370	394	93.91	
รวม	4,337	4,595	94.39	
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
78.00	80.50	83.00	85.50	≥ 88.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	3.50	94.39	5.00	0.1750

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
≥ 88.00	94.39	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์สนับสนุนการศึกษาวิจัยเพื่อคาดการณ์การเปลี่ยนแปลง และความต้องการของตลาดแรงงานในแต่ละสาขาอย่างต่อเนื่อง โดยจัดโครงการศึกษาวิจัยเพื่อหาแนวโน้มตลาดแรงงานของสาขา</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนและผลักดันตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) กองบริการการศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี</p> <p>2.2) คณะ/วิทยาลัยประชุมชี้แจงแนวทางการกำกับติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ให้กับหลักสูตร/สาขาวิชาทราบ</p> <p>2.3) กองบริการการศึกษาแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำรวจตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ</p> <p>2.4) กองบริการการศึกษาเปิดระบบบันทึกประวัติบัณฑิต ให้บัณฑิตเข้าตอบแบบสอบถาม หรือปรับปรุงข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต</p> <p>2.5) คณะ/วิทยาลัยประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้บัณฑิตเข้าตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานทำออนไลน์</p> <p>2.6) กองบริการการศึกษานำข้อมูลออกจากระบบบันทึกประวัติบัณฑิต และวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบ จัดส่งข้อมูลให้กับคณะ/วิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p> <p>2.7) กำหนดให้ทุกหลักสูตรกำกับ ติดตามจำนวนผู้ตอบและผลสำรวจภาวะการดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.8) กองบริการการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการสำรวจฯ รวมทั้งจัดทำแผนการปรับปรุงระดับมหาวิทยาลัย เสนอต่อกำกับดูแลตัวชี้วัดพิจารณาเห็นชอบ</p> <p>2.9) กองบริการการศึกษาคัดส่งรายงานผลการสำรวจฯ ให้กองนโยบายและแผน และทุกหน่วยงานทราบ</p> <p>2.10) คณะ/วิทยาลัย /หลักสูตร นำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงการดำเนินงาน</p>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
<p>1) คณะ/วิทยาลัย และหลักสูตรให้ความร่วมมือในการติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต</p> <p>2) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต</p>		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1.2.2-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน “ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี”</p> <p>1.2.2-02 รายงานการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2559</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 1.2.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานตรงสาขาวิชา					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :			ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 			<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1004			โทรศัพท์ : 02-160-1340		
โทรศัพท์ : 0-2160-1404			โทรศัพท์ : 02-160-1095		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
			2558	2559	2560
1	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	-	4,005	5,422
2	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามเรื่อง การมีงานทำ	คน	2,657	3,862	4,993
	2.1 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	คน		3,301	4,337
	2.2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำระยะเวลา มากกว่า 1 ปี	คน		48	67
	2.4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน		17	16
	2.5 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน		26	24
	2.6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้า ศึกษา	คน		214	294
	2.7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา	คน		87	64
	2.8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ยังไม่มีงานทำ	คน		169	191
3.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ภายใน 1 ปี ที่ ทำงานตรงสาขา	คน	1,824	2,822	3,828
4	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานตรงสาขาวิชา (ข้อ 3 / ข้อ 2.1 x 100)	ร้อยละ	68.65	85.49	88.26

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
สามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงาน				
หน่วยงาน	จำนวนของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานตรงสาขาวิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ข้อ 2.1)	คิดเป็น ร้อยละ	
1) คณะครุศาสตร์	319	366	87.16	
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	413	484	85.33	
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	852	1,014	84.02	
4) คณะวิทยาการจัดการ	893	1,016	87.89	
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	257	288	89.24	
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	170	187	90.91	
7) วิทยาลัยนานาชาติ	154	159	96.86	
8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	199	201	99.00	
9) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	107	107	100.00	
10) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	126	144	87.50	
11) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดง และสื่อใหม่	1	1	100.00	
12) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	337	370	91.08	
รวม	3,828	4,337	88.26	
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
65.00	67.50	70.00	72.50	≥ 75.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.2.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานตรงสาขาวิชา	3.50	88.26	5.0000	0.0565
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 75.00	88.26	บรรลุ		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนากิจการเชื่อมโยงระหว่างนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต โดยจัดโครงการพัฒนานักศึกษาเรียนรู้จากผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการ 2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนและผลักดันตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) กองบริการการศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 2.2) คณะ/วิทยาลัยประชุมชี้แจงแนวทางการกำกับติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ให้กับหลักสูตร/สาขาวิชาทราบ 2.3) กองบริการการศึกษาแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำรวจตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ 2.4) กองบริการการศึกษาเปิดระบบบันทึกประวัติบัณฑิต ให้บัณฑิตเข้าตอบแบบสอบถาม หรือปรับปรุงข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต 2.5) คณะ/วิทยาลัยประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้บัณฑิตเข้าตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานทำออนไลน์ 2.6) กองบริการการศึกษานำข้อมูลออกจากระบบบันทึกประวัติบัณฑิต และวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบ จัดส่งข้อมูลให้กับคณะ/วิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล 2.7) กำหนดให้ทุกหลักสูตรกำกับ ติดตามจำนวนผู้ตอบและผลสำรวจภาวะการดำเนินงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง 2.8) กองบริการการศึกษาวเคราะห์และจัดทำรายงานผลการสำรวจ รวมทั้งจัดทำแผนการปรับปรุงระดับมหาวิทยาลัย เสนอต่อกำกับดูแลตัวชี้วัดพิจารณาเห็นชอบ 2.9) กองบริการการศึกษาจัดส่งรายงานผลการสำรวจฯ ให้กองนโยบายและแผน และทุกหน่วยงานทราบ 2.10) คณะ/วิทยาลัย /หลักสูตร นำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงการดำเนินงาน 	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะ/วิทยาลัย และหลักสูตรให้ความร่วมมือในการติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต 2) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต 	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง: <ol style="list-style-type: none"> 1.2.3-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน “ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานตรงสาขาวิชา” 1.2.3-02 รายงานการสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ปีการศึกษา 2559 	

เป้าประสงค์ 1.3 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการบริหารจัดการการดำเนินการตามพันธกิจ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน															
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน															
ชื่อตัวชี้วัด : 1.3.1 ระดับความเชื่อมั่นและไว้วางใจของบุคลากร/นักศึกษา/ศิษย์เก่าต่อการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย																	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :																
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกลาง 																
โทรศัพท์ : 0-2160-1219	โทรศัพท์ : 02-160-1340																
	โทรศัพท์ : 02-160-1011																
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																	
<p>มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการสำรวจความเชื่อมั่นและไว้วางใจของบุคลากร/นักศึกษา/ศิษย์เก่าต่อการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผ่านระบบ online ปีละ 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 สำรวจในเดือนกุมภาพันธ์ 2561 และครั้งที่ 2 สำรวจในเดือนสิงหาคม 2561</p> <p>ผลจากการสำรวจ ในรอบที่ 2 โดยภาพรวมพบว่า บุคลากร/นักศึกษา/ศิษย์เก่ามีความเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.61 โดยสามารถจำแนกผลการสำรวจตามกลุ่ม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับความเชื่อมั่น จำแนกตามกลุ่ม 																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่ม</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>แปลผล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) บุคลากร</td> <td>4.63</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>2) นักศึกษา</td> <td>4.52</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>3) ศิษย์เก่า</td> <td>4.70</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>ภาพรวม</td> <td>4.61</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> </tbody> </table>			กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	1) บุคลากร	4.63	มากที่สุด	2) นักศึกษา	4.52	มากที่สุด	3) ศิษย์เก่า	4.70	มากที่สุด	ภาพรวม	4.61	มากที่สุด
กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล															
1) บุคลากร	4.63	มากที่สุด															
2) นักศึกษา	4.52	มากที่สุด															
3) ศิษย์เก่า	4.70	มากที่สุด															
ภาพรวม	4.61	มากที่สุด															
<p>ทั้งนี้สามารถแสดงรายละเอียดของรายการผลการสำรวจในแต่ละกลุ่ม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับความเชื่อมั่นและไว้วางใจของบุคลากรในการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย 																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>แปลผล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) มีการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม</td> <td>3.81</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2) มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่พัฒนาองค์ความรู้ บูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับชุมชน และทำความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน</td> <td>3.82</td> <td>มาก</td> </tr> </tbody> </table>			รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	1) มีการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม	3.81	มาก	2) มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่พัฒนาองค์ความรู้ บูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับชุมชน และทำความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน	3.82	มาก						
รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล															
1) มีการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม	3.81	มาก															
2) มีงานวิจัยและบริการวิชาการที่พัฒนาองค์ความรู้ บูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับชุมชน และทำความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน	3.82	มาก															

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
3) มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพยากรที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.80	มากที่สุด	
4) มีการพัฒนากระบวนการให้บริการที่มีคุณภาพ และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.79	มากที่สุด	
5) มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการบริการจัดการและการตัดสินใจ	4.78	มากที่สุด	
6) มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.77	มากที่สุด	
7) มีกระบวนการการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน	4.77	มากที่สุด	
8) การบริหารจัดการทางการเงินให้เกิดความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ	4.78	มากที่สุด	
9) มีกระบวนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปี ตลอดจนการสื่อสารสู่การปฏิบัติ	4.81	มากที่สุด	
10) มีกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.80	มากที่สุด	
11) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและจัดทำแผนพัฒนาในทุกสายงานเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าและมั่นคงในอาชีพ	4.79	มากที่สุด	
12) มีกระบวนการการมีส่วนร่วมของบุคลากร สร้างความผูกพันและความผูกพันต่อองค์กร	4.80	มากที่สุด	
ภาพรวม	4.63	มากที่สุด	
<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับความเชื่อมั่นและไว้วางใจของนักศึกษาในการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย 			
รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
1) มีหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและสังคม	4.57	มากที่สุด	
2) มีงานวิจัยสามารถนำองค์ความรู้มา บูรณาการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา	4.52	มาก	
3) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.50	มาก	
4) มีการให้บริการที่มีคุณภาพ และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา	4.48	มาก	
5) มีการเผยแพร่ข้อมูลในการทำงานของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ที่เป็นประโยชน์อย่างถูกต้องครบถ้วน	4.50	มากที่สุด	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
6) เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็นรวมถึงการตรวจสอบผลการทำงานของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	4.48	มาก
7) มีการพัฒนา ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	4.50	มากที่สุด
8) มีกิจกรรมที่ส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไทย	4.52	มากที่สุด
9) อาจารย์มีชื่อเสียงทางวิชาการ หรืองานวิจัย ในระดับชาติ/นานาชาติ	4.53	มากที่สุด
10) อาจารย์มีความสามารถในการสอนอย่างมืออาชีพ	4.57	มากที่สุด
11) มีการพัฒนาการเรียนการสอนแบบ Active Learning	4.53	มาก
ภาพรวม	4.52	มากที่สุด

● ระดับความเชื่อมั่นและไว้วางใจของศิษย์เก่าในการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1) มีหลักสูตรตอบสนองความต้องการของสังคม	4.75	มากที่สุด
2) มีชื่อเสียงด้านการผลิตบัณฑิตที่จบแล้วมีงานทำ	4.66	มากที่สุด
3) มีผลงานวิจัย การบริการวิชาการให้แก่ชุมชนและสังคม	4.69	มากที่สุด
4) มีการให้บริการที่มีคุณภาพ และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.77	มากที่สุด
5) สามารถตรวจสอบการทำงาน ภายในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.67	มากที่สุด
6) มีการเผยแพร่ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ให้กับศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย	4.68	มากที่สุด
7) เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.68	มากที่สุด
8) แสดงความคิดเห็น ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.69	มากที่สุด
9) มีการพัฒนา ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	4.71	มากที่สุด
10) มีกิจกรรมที่ส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไทย	4.71	มากที่สุด
11) อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ งานวิจัย เป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ	4.72	มากที่สุด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล		
12) อาจารย์มีความสามารถ มีชื่อเสียงเป็นแบบอย่างมืออาชีพ	4.73	มากที่สุด		
ภาพรวม	4.70	มากที่สุด		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 0.1250 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3		
3.50	3.63	3.75		
		คะแนน 4		
		3.88		
		คะแนน 5		
		≥ 4.00		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.3.1 ระดับความเชื่อมั่นและไว้วางใจ ของบุคลากร/นักศึกษา/ศิษย์เก่าต่อ การดำเนินการตามภารกิจของ มหาวิทยาลัย	1.13	4.61	5.0000	0.0565
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 4.00	4.61	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการปรับปรุงการบริหารจัดการ และพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยจัดโครงการจัดการข้อร้องเรียน และโครงการคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน				
2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อน และผลักดันตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้				
2.1) แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำรวจระดับความเชื่อมั่นและไว้วางใจของบุคลากร/ นักศึกษา/ศิษย์เก่าต่อการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย				
2.3) จัดทำแบบสำรวจฯ และเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ				
2.4) วิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการสำรวจฯ รวมทั้งจัดทำแผนการปรับปรุง เสนอต่อกำกับ ดูแลตัวชี้วัดพิจารณาเห็นชอบ				
2.5) จัดส่งรายงานผลการสำรวจระดับความเชื่อมั่นและไว้วางใจของบุคลากร/นักศึกษา/ศิษย์เก่า ต่อการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย				
2.6) นำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุง				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>1) ผู้บริหารเน้นการบริหารจัดการงานตามภารกิจหลักโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากร/นักศึกษา/ศิษย์เก่า</p> <p>2) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการสำรวจความเชื่อมั่นและไว้วางใจของบุคลากร/นักศึกษา/ศิษย์เก่าต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย</p>	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1.3.1-01 รายงานผลการสำรวจระดับความเชื่อมั่นและไว้วางใจของบุคลากร/นักศึกษา/ศิษย์เก่าต่อการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (รอบที่ 2)</p> <p>1.3.1-02 แผนการปรับปรุงตามผลสำรวจระดับความเชื่อมั่นและไว้วางใจของบุคลากร/นักศึกษา/ศิษย์เก่าต่อการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	

เป้าประสงค์ 1.4 มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการการจัดการเรียนสอนที่ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 1.4.1 ร้อยละของกิจกรรมนอกหลักสูตรที่บูรณาการกับพันธกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา 			
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 02-160-1340			
โทรศัพท์ : 0-2160-1404		โทรศัพท์ : 02-160-1095			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
			2558	2559	2560
1.	จำนวนกิจกรรมนอกหลักสูตรที่บูรณาการพันธกิจ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	กิจกรรม	-	68	59
2.	จำนวนกิจกรรมนอกหลักสูตรทั้งหมด ประจำปี การศึกษา	กิจกรรม	-	79	59
3.	ร้อยละของกิจกรรมนอกหลักสูตรที่บูรณาการกับพันธกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	-	89.08	100
สามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงาน ดังนี้					
หน่วยงาน	จน.กิจกรรมนอกหลักสูตรที่บูรณาการกับพันธกิจ	จน.กิจกรรมนอกหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ		
1) คณะครุศาสตร์	1	1	100		
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13	13	100		
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1	100		
4) คณะวิทยาการจัดการ	8	8	100		
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2	2	100		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรมนอกหลักสูตรที่บูรณาการกับพันธกิจ	จำนวนกิจกรรมนอกหลักสูตรทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ	
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	8	8	100	
7) บัณฑิตวิทยาลัย	2	2	100	
8) วิทยาลัยนานาชาติ	4	4	100	
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4	4	100	
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	2	2	100	
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	1	1	100	
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	4	4	100	
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	5	5	100	
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรม	4	4	100	
รวม	59	59	100	
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
60.00	62.50	65.00	67.50	≥ 70.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.4.1 ร้อยละของกิจกรรมนอกหลักสูตรที่บูรณาการกับพันธกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1.00	100.00	5.0000	0.0500

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
≥ 70.00	100.00	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการบูรณาการกิจกรรมนอกหลักสูตรให้สอดคล้องกับพันธกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกลยุทธ์ในการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนมุ่งให้บัณฑิตเป็นเจ้าของสถานประกอบการหรือเจ้าของธุรกิจโดยจัดโครงการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร และโครงการสร้างและบ่มเพาะนักศึกษาให้ “ออกตัว” (Start-up) เป็นเจ้าของกิจการ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนและผลักดันตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) กองบริการการศึกษาจัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำ ดำเนินการกิจกรรมนอกหลักสูตรที่บูรณาการกับพันธกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม</p> <p>2.2) คณะ/วิทยาลัยชี้แจงแนวทางการดำเนินกิจกรรมนอกหลักสูตร ฯ ในระดับหน่วยงาน</p> <p>2.3) คณะ/วิทยาลัยจัดโครงการกิจกรรมนอกหลักสูตรฯ เพื่อเสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบโครงการ</p> <p>2.4) คณะ/วิทยาลัยดำเนินการตามโครงการนอกหลักสูตร ฯ และรายงานผลต่อกองบริการการศึกษา</p> <p>2.5) กองบริการรับทราบผลการดำเนินงานโครงการนอกหลักสูตร ฯ จากหน่วยงาน</p> <p>2.6) สรุปและรวบรวมผลในภาพมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้ความเห็นชอบ และรายงานต่อกองนโยบายและแผน</p> <p>2.7) หน่วยงานจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรมนอกหลักสูตรฯ และรายงานผลของบริการการศึกษา</p> <p>2.8) ผลการสำรวจฯ มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน</p>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
มีงบประมาณสนับสนุน		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -		
หลักฐานอ้างอิง:		
1.4.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน “ร้อยละของกิจกรรมนอกหลักสูตรที่บูรณาการกับพันธกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม”		
1.4.1-02 รายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 1.4.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการส่งเสริมหรือพัฒนาให้กับนักศึกษา					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 			
โทรศัพท์ : 0-2160-1352		โทรศัพท์ : 02-160-1340			
		โทรศัพท์ : 02-160-1525			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
			2558	2559	2560
1.	ผลรวมของคะแนนความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการส่งเสริมหรือพัฒนาให้กับนักศึกษา	คะแนน	-	390.72	111.26
2.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	กิจกรรม	-	99	25
3.	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการส่งเสริมหรือพัฒนาให้กับนักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย	-	4.33	4.45
<p>มหาวิทยาลัยการ จัดแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระยะ 5 ปี (2559-2563) และประจำปีการศึกษา 2560 โดยกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้วแล้วครบทั้ง 25 โครงการ พบว่านักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการส่งเสริม หรือพัฒนาให้กับนักศึกษา โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 อยู่ในระดับมาก สามารถสรุปความพึงพอใจจำแนกรายโครงการได้ดังนี้</p>					
โครงการ/กิจกรรม		จำนวนผู้เข้าร่วม	ระดับความพึงพอใจ		
1. โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม		120 คน	4.06		
2. โครงการฝึกอบรม Job fairmini		745 คน	4.41		
3. โครงการพัฒนานักศึกษาร่วมกับเครือข่ายภายนอก		10 คน	4.47		
4. โครงการสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับอุดมศึกษา		45 คน	5.00		
5. โครงการสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย		82 คน	5.00		
6. โครงการส่งเสริมการศึกษาเพื่อสันติภาพ (ป.ปยุตโต)		336 คน	4.00		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
โครงการ/กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม	ระดับความพึงพอใจ
7. กิจกรรมวันลอยกระทง	11,779 คน	4.38
8. กิจกรรมสวดมนต์ข้ามปี	1,000 คน	4.27
9. โครงการเตรียมความพร้อมสู่สถานประกอบการและ พัฒนาบุคลากร	1,000 คน	4.30
10. โครงการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	167 คน	4.42
11. โครงการจัดหางานและฝึกอบรมอาชีพ	1,000 คน	4.30
12. โครงการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาในยุคการศึกษา 4.0 แก่นักศึกษา	167 คน	4.42
13. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยี และ Social Media ในการสร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย	167 คน	4.42
14. โครงการกีฬาสุนันทาสამัคคี มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา ครั้งที่ 29	3,500 คน	5.00
15. กิจกรรมวันสงกรานต์	100 คน	4.22
16. โครงการอบรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ในสถานศึกษา	80 คน	4.38
17) โครงการสร้างจิตสำนึกในการชำระหนี้คืน กยศ. ประจำปีการศึกษา 2560	3,000 คน	4.38
18) โครงการอบรมป้องกันและแก้ไขปัญหาโรคติดต่อทาง เพศสัมพันธ์และปัญหาวัยรุ่น	250 คน	4.33
19) โครงการลูกพระนางจิตอาสา	500 คน	4.39
20) โครงการสวนสุนันทาปันน้ำใจ ครั้งที่ 3	110 คน	4.49
21) โครงการไหว้ครู	8,000 คน	4.98
22) โครงการธรรมะเพื่อการพัฒนา นักศึกษา	50 คน	4.64
23) โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา	450 คน	4.26
24) โครงการปิดโลกชมรม	25,879 คน	4.25
25) โครงการบำเพ็ญประโยชน์ 5 ส	500 คน	4.49
ผลรวมของคะแนนความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการ ส่งเสริมหรือพัฒนาให้กับนักศึกษา		111.26
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการ ส่งเสริมหรือพัฒนาให้กับนักศึกษา		111.26/25 =4.45

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.1250 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
3.75	3.88	4.00	4.13	≥ 4.25
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.4.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการส่งเสริม หรือพัฒนาให้กับนักศึกษา	1.00	4.45	5.0000	0.0500
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 4.25	4.45	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาและมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยจัดโครงการพัฒนา นักศึกษาตามอัตลักษณ์สวนสุนันทา				
2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษา เป็นหน่วยงานในการขับเคลื่อนและผลักดันตัวชี้วัด ดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้				
2.1) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2560				
2.2) ชี้แจงแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ระยะ 5 ปี (2559-2563) และประจำปีการศึกษา 2560				
2.3) จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ระยะ 5 ปี (2559-2563) และ ประจำปีการศึกษา 2560ระดับมหาวิทยาลัย เสนอให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติ				
2.4) จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแผนฯ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองพัฒนา นักศึกษา				
2.5) ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรม และประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดจัดทำรายงานสรุปผลโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาฯ ทุก โครงการที่จัด				
2.6) จัดทำรายงานสรุปผลโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาฯ ทุกโครงการที่จัด				
2.7) นำผลการประเมินการจัดโครงการ/กิจกรรมมาปรับปรุงดำเนินงานครั้งต่อไป				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2.8) กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>2.9) รวบรวมและสรุปผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>2.10) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจัดกิจกรรม/โครงการ</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1.4.2-01 แผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>1.4.2-02 รายงานสรุปผลการดำเนินงานของกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>1.4.2-03 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 1.4.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีเว็บไซต์ในการจัดการเรียนการสอน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :			ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> • รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ • ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 			<ul style="list-style-type: none"> • ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี • ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1004			โทรศัพท์ : 02-160-1340		
โทรศัพท์ : 0-2160-1404			โทรศัพท์ : 02-160-1095		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
			2559	2560	2561
1.	จำนวนอาจารย์ที่มีเว็บไซต์ในการจัดการเรียนการสอน	คน	738	787	810
2.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ)	คน	738	787	810
3.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีเว็บไซต์ในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00
สามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงาน ดังนี้					
สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ที่มีเว็บไซต์	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คิดเป็นร้อยละ		
1) คณะครุศาสตร์	58	58	100		
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100	100	100		
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	128	128	100		
4) คณะวิทยาการจัดการ	98	98	100		
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	68	68	100		
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	46	46	100		
7) บัณฑิตวิทยาลัย	38	38	100		
8) วิทยาลัยนานาชาติ	37	37	100		
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	54	54	100		
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	48	48	100		
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	58	58	100		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ที่มีเว็บไซต์	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คิดเป็นร้อยละ
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	11	11	100
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	55	55	100
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	11	11	100
รวม	810	810	100

เกณฑ์การให้คะแนน :
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
90.00	92.50	95.00	97.50	100.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.4.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีเว็บไซต์ในการจัดการเรียนการสอน	1.00	100.00	5.0000	0.0500

การบรรลุเป้าหมาย:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
100.00	100.00	บรรลุ

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดโครงการจัดทำเว็บไซต์เพื่อการจัดการเรียนการสอน
- มหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ทุกคนมีเว็บไซต์ประจำตัว
- มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนและผลักดันตัวชี้วัดดังกล่าว เพื่อทำหน้าที่ในการสำรวจจำนวนอาจารย์ที่มีเว็บไซต์ และมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอบรมการจัดทำเว็บไซต์ให้กับอาจารย์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยมีนโยบายกำหนดให้อาจารย์ทุกคนมีเว็บไซต์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง: 1.4.3-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน “ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีเว็บไซต์ในการจัดการเรียนการสอน” 1.4.3-02 URL เว็บไซต์ของอาจารย์ประจำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

เป้าประสงค์ 1.5 หลักสูตรมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 1.5.1 ร้อยละของหลักสูตรทั้งหมดที่ผ่านตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตรของ สกอ โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่าระดับ 3.01					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา 			
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 02-160-1340			
โทรศัพท์ : 0-2160-1404		โทรศัพท์ : 02-160-1095			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
			2558	2559	2560
1.	จำนวนหลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไม่ต่ำกว่าระดับ 3.01	คน	56	91	97
2.	จำนวนหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2559	คน	107	102	102
3.	ร้อยละของหลักสูตรทั้งหมดที่ผ่านตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตรของ สกอ. โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่าระดับ 3.01	ร้อยละ	52.34	89.22	95.10
โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้					
หน่วยงาน	จำนวนหลักสูตรที่มีคะแนนระดับดีขึ้นไป			จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ
	ระดับดี	ระดับดีมาก	รวม		
1) คณะครุศาสตร์	8	-	8	8	100
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	14	-	14	14	100
3) คณะมนุษยศาสตร์และมนุษยศาสตร์	14	-	14	15	93.33
4) คณะวิทยาการจัดการ	5	-	5	5	100
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	-	7	11	63.64
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	6	1	7	7	100
7) บัณฑิตวิทยาลัย	16	-	16	16	100

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
				<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
หน่วยงาน	จำนวนหลักสูตรที่มีคะแนนระดับดีขึ้นไป			จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ
	ระดับดี	ระดับดีมาก	รวม		
8) วิทยาลัยนานาชาติ	5	-	5	5	100
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	9	-	9	9	100
10) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	4	-	4	4	100
11) วิทยาลัยการภาพยนตร์	2	-	2	2	100
12) วิทยาลัยโลจิสติกส์	5	-	5	5	100
13) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	-	1	1	100
มหาวิทยาลัย	97	1	97	102	95.10
หมายเหตุ:					
1) คะแนนระดับคุณภาพของผลการประเมินหลักสูตร					
0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย					
2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง					
3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี					
4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก					
2) มีหลักสูตรที่ไม่ได้รับการประเมินตามเกณฑ์ สกอ ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้					
(1) หลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ					
(2) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ศึกษาศาสตร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557 (เสนอปิดหลักสูตร)					
(3) หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต นวัตกรรมจัดการ ไม่ขอรับประเมินเนื่องจากเริ่มเปิดรับนักศึกษาในช่วงภาคเรียน 2/2560)					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	
60.00	62.50	65.00	67.50	≥ 70.00	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
1.5.1 ร้อยละของหลักสูตรทั้งหมดที่ผ่านตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตรของ สกอ. โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่าระดับ 3.01	3.50	95.10	5.0000	0.1750	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
≥ 70.00	95.10	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรโดยใช้กระบวนการพิชิตพิจารณ์ (Peer review) จากเครือข่ายทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ โดยมีการจัดโครงการพัฒนาสาขาวิชาสู่เอกัตคคะ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนการดำเนินตัวชี้วัดดังกล่าว</p> <p>3) มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยให้หลักสูตรดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของหลักสูตร</p> <p>3.2 ศึกษา/สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</p> <p>3.3 ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ของหลักสูตร</p> <p>3.4 รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา ต่อหน่วยงาน</p> <p>3.5 ปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน</p> <p>3.6 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา พร้อมบันทึกข้อมูลในระบบ CHE-QA Online (เพื่อให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต้องแล้วเสร็จภายในมิถุนายน)</p> <p>3.7 รับผิดชอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ภายในเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม</p> <p>3.8 นำข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ของหลักสูตร</p> <p>3.9 ปรับแก้รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ. 7 ตามผลการตรวจประเมิน</p> <p>3.10 จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ. 7 พร้อมแผนพัฒนาคุณภาพ ให้กับหน่วยงานภายใน สัปดาห์ที่ 4 ของเดือนกรกฎาคม</p> <p>3.11 จัดส่งรายงานผลการตรวจประเมินฯ ของหลักสูตร ในระบบ CHE-QA Online ให้กับหน่วยงานภายใน สัปดาห์ที่ 2 ของเดือนสิงหาคม</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1) ผู้บริหารให้ความสำคัญให้การประกันคุณภาพทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยและระดับหลักสูตร 2) ได้รับความร่วมมือจากคณะ/วิทยาลัย และหลักสูตรในการกำกับติดตามการดำเนินงานระดับหลักสูตร	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง: 1.5.1-01 รายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2560 1.5.1-02 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 1.5.1-03 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 1.5.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา 			
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 02-160-1340			
โทรศัพท์ : 0-2160-1404		โทรศัพท์ : 02-160-1095			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
			2558	2559	2560
1.	ผลรวมค่าความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร (นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	คะแนน	-	428.41	469.03
2.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ประจำปีการศึกษา (ที่มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	หลักสูตร	-	99	105
3.	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย	-	4.33	4.47
โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้					
หน่วยงาน	ผลรวมค่าความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการส่งเสริม หรือพัฒนาให้กับนักศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2560	คิดเป็นร้อยละ		
1) คณะครุศาสตร์	36.11	8	4.51		
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	66.16	15	4.41		
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	64.91	15	4.33		
4) คณะวิทยาการจัดการ	22.15	5	4.43		
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	47.59	11	4.33		
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	32.32	7	4.62		
7) บัณฑิตวิทยาลัย	72.62	16	4.54		
8) วิทยาลัยนานาชาติ	23.21	5	4.64		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
หน่วยงาน	ผลรวมค่าความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการส่งเสริม หรือพัฒนาให้กับนักศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2560	คิดเป็นร้อยละ	
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	45.17	10	4.52	
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	4.42	1	4.42	
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	19.21	4	4.80	
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	8.75	2	4.38	
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	21.85	5	4.37	
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.56	1	4.56	
รวม	469.03	105	4.47	
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.1250 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
3.81	3.94	4.06	4.19	≥ 4.31
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.5.2 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	1.00	4.47	5.0000	0.0500
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 4.31	4.47	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนและผลักดันตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้				
1.1) จัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย				
1.2) คณะ/วิทยาลัยชี้แจงแนวทางการจัดทำ ดำเนินงานสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรฯ / สาขาวิชา				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>1.3) คณะ/วิทยาลัยแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำรวจความพึงพอใจ ต่อหลักสูตร</p> <p>1.4) คณะ/วิทยาลัยจัดทำแบบสอบถามให้สอดคล้องตามบริบท ของแต่ละหลักสูตร และเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง</p> <p>1.5) คณะ/วิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อหลักสูตรฯ กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย กรณีหลักสูตรใดที่ยังไม่มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายให้แจกแบบสอบถามต่อนักศึกษาชั้นปีสูงสุดของหลักสูตร</p> <p>1.6) คณะ/วิทยาลัยวิเคราะห์และจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจต่อหลักสูตร กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและรายงานต่อกองบริการการศึกษา</p> <p>1.7) กองบริการการศึกษาสรุปและรวบรวมผลในภาพมหาวิทยาลัยและรายงานต่อผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อเห็นชอบและรายงานต่อกองนโยบายและแผน</p> <p>1.8) คณะ/วิทยาลัย/กองบริการศึกษานำผลการสำรวจฯ มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรให้ความร่วมมือในการสำรวจความพึงพอใจ</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1.5.2-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน “คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย”</p> <p>1.5.2-02 รายงานผลการสำรวจคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560</p>	

เป้าประสงค์ 1.6 บุคลากรทุกระดับมีความก้าวหน้าในสายอาชีพ มีทักษะ ความรู้ คุณธรรมและ จริยธรรมในการปฏิบัติงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 1.6.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการเพิ่มพูนศักยภาพทางวิชาการในสาขาวิชาของตนเอง					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : • อธิการบดี		ผู้จัดเก็บข้อมูล : • ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี • ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล			
โทรศัพท์ : 0-2160-1219		โทรศัพท์ : 02-160-1340			
		โทรศัพท์ : 02-160-1009			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
			2559	2560	2561
1	จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการเพิ่มพูนศักยภาพทางวิชาการในสาขาวิชาของตนเอง	คน	738	723	767
2	จำนวนบุคลากรสายวิชาการ ทั้งหมด	คน	738	787	810
3	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการเพิ่มพูนศักยภาพทางวิชาการในสาขาวิชาของตนเอง	ร้อยละ	100.00	91.87	94.69
สามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานดังนี้					
หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการเพิ่มพูนศักยภาพฯ	จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ปฏิบัติงานจริง	ร้อยละ		
1) คณะครุศาสตร์	51	58	87.93		
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	91	100	91.00		
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	128	128	100		
4) คณะวิทยาการจัดการ	98	98	100		
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	58	68	85.29		
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	46	46	100		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ			<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
			<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรสาย วิชาการที่ได้รับการ เพิ่มพูนศักยภาพ	จำนวนบุคลากร สายวิชาการที่ ปฏิบัติงานจริง	ร้อยละ	
7) บัณฑิตวิทยาลัย	34	38	89.47	
8) วิทยาลัยนานาชาติ	37	37	100	
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	49	54	90.74	
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	45	48	93.75	
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	53	58	91.38	
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและ สื่อใหม่	11	11	100	
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	55	55	100	
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรม	11	11	100	
รวม	767	810	94.69	
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	
75.00	77.50	80.00	82.50	
			≥ 85.00	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.6.1 ร้อยละของบุคลากรสาย วิชาการที่ได้รับการเพิ่มพูนศักยภาพ ทางวิชาการในสาขาวิชาของตนเอง	1.00	94.69	5.0000	0.0500
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 85.00	94.69	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยกลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในแต่ละสาขา" โดยจัดโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ				
2) มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนเพื่อการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยสายวิชาการได้รับ 10,000 บาท/คน และสายสนับสนุนวิชาการ 5,000 บาท/คน				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>3) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริหารงานบุคลากรเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนและผลักดันตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1) สำรวจความต้องการของบุคลากร</p> <p>3.2) จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>3.3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรที่กำหนด</p> <p>3.4) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร / และการพัฒนาบุคลากร จากงบประมาณ ที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุกไตรมาส</p> <p>3.5) รวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร/ และ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ พร้อมรายงานต่อผู้บริหารทราบ</p> <p>3.6) ประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>1) ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร</p> <p>2) มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนารายบุคคล</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1.6.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน “ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการเพิ่มพูนศักยภาพทางวิชาการในสาขาวิชาของตนเอง”</p> <p>1.6.1-02 รายงานสรุปผลการเพิ่มพูนศักยภาพทางวิชาการในสาขาวิชาของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน					
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : 1.6.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :					
<ul style="list-style-type: none"> อธิการบดี 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล 					
โทรศัพท์ : 0-2160-1219		โทรศัพท์ : 02-160-1340					
		โทรศัพท์ : 02-160-1009					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :							
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ				
			2559	2560	2561		
1.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	135	167	183		
	1.1 ผศ.		100	134	145		
	1.2 รองศาสตราจารย์		31	28	30		
	1.3 ศาสตราจารย์		4	5	8		
2.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ)	คน	750	799	819		
3.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	18.00	20.90	22.34		
โดยมีผลการดำเนินงานจำนวนตามสาขาวิชาได้ดังนี้							
หน่วยงาน		จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ
		ผศ.	รศ.	ศ.	รวม		
1)	คณะครุศาสตร์	13	4	-	17	59	28.81
2)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	5	-	30	102	29.41
3)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14	2	-	16	131	12.21
4)	คณะวิทยาการจัดการ	30	3	-	33	98	33.67
5)	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	16	4	-	20	68	29.41
6)	คณะศิลปกรรมศาสตร์	6	0	-	6	46	13.04
7)	บัณฑิตวิทยาลัย	7	4	4	15	38	39.47
8)	วิทยาลัยนานาชาติ	6	2	-	8	37	21.62

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ					<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
					จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
หน่วยงาน	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม		
	9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	9	2	-		
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	8	3	-	11	51	21.57
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	3	1	4	8	58	13.79
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	1	-	-	1	11	9.09
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4	-	-	4	55	7.27
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	3	-	-	3	11	27.27
รวม	145	30	8	183	819	22.34
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้						
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5		
15.00	17.50	20.00	22.50	≥ 25.00		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก		
1.6.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.50	22.34	3.9360	0.1378		
การบรรลุเป้าหมาย:						
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ				
≥ 25.00	22.34	บรรลุ				
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :						
1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้จัดโครงการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ 2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลและกองบริการศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนและผลักดันตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้ 2.1) จัดประชุมพบผู้ทรงคุณวุฒิ ทุกวันพุธที่ 3 ของทุกเดือน เพื่อให้คำปรึกษา พร้อมทั้งแนะนำการเขียนเอกสารผลงานทางวิชาการกับอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาผลงานและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ (กลุ่มที่ 2 โครงการปกติ) เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2560, วันที่ 17 มกราคม 2561,						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561 และวันที่ 21 มีนาคม 2561 ณ ห้องประชุมเบญจมาศ ชั้น 3 อาคาร 32 มีคณาจารย์ที่เข้าพบผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งสิ้น จำนวน 7 คน</p> <p>2.2) จัดประชุมคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาผลงานและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อรับทราบนโยบายและแนวทางปฏิบัติ เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2561 ณ ห้องประชุมช่อแก้ว ชั้น 5 อาคาร 31 มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น จำนวน 213 คน</p> <p>2.3) จัดอบรม เรื่อง “การจัดทำเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอน” และ “แนวทางการจัดทำตำราและหนังสือ” เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2561 และเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2561 มีการจัดอบรมการจัดทำวิจัยให้กับคณาจารย์ ณ ห้องประชุมช่อแก้ว ชั้น 5 อาคาร 31 มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น จำนวน 200 คน</p> <p>2.4) ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>อาจารย์บางส่วนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาผลงานและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ (Fast Track) ไม่ส่งผลงานตามแผนและเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1.6.2-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน “ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ”</p> <p>1.6.2-02 คำสั่งอนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 1.6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
<ul style="list-style-type: none"> อธิการบดี 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล 			
โทรศัพท์ : 0-2160-1219		โทรศัพท์ : 02-160-1340			
		โทรศัพท์ : 02-160-1009			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
			2559	2560	2561
1.	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	227	263	301
2.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ)	คน	750	799	819
3.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	30.27	32.92	36.75
โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานจำแนกหน่วยงาน ดังนี้					
หน่วยงาน		วุฒิการศึกษา ป.เอก	จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ	
1) คณะครุศาสตร์		24	59	40.68	
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		54	102	52.94	
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		30	131	22.90	
4) คณะวิทยาการจัดการ		34	98	34.69	
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		23	68	33.82	
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์		12	46	26.09	
7) บัณฑิตวิทยาลัย		34	38	89.47	
8) วิทยาลัยนานาชาติ		9	37	24.32	
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ		27	54	50.00	
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ		14	51	27.45	
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์		21	58	36.21	
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและ สื่อใหม่		2	11	18.18	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ			<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
หน่วยงาน	วุฒิการศึกษา ป.เอก	จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ	
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	14	55	25.45	
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	3	11	27.27	
รวม	301	819	36.75	
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
23.00	25.50	28.00	30.50	≥ 33.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3.50	36.75	5.0000	0.1750
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 33.00	36.75	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยได้กลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ โครงการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนและผลักดันตัวชี้วัดดังกล่าว มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ด้านการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยให้ทุนอุดหนุนการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ประกาศผลผู้ได้รับทุนอุดหนุนศึกษาต่อ ติดตามผลการศึกษาของผู้ได้รับทุนอุดหนุน สรุปความก้าวหน้าของการศึกษาของผู้รับทุนอุดหนุนต่อผู้บริหาร บันทึกข้อมูลปรับปรุงคุณวุฒิในระบบ ERP สรุปผลข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิ ป.เอก 				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1) มีนโยบายให้จัดจ้างอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเข้าทำงานให้มากขึ้น 2) มีการสนับสนุนทุนศึกษาต่อจำนวนมาก	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง: 1.6.3-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน “ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก” 1.6.3-02 เอกสารแสดงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าของอาจารย์ประจำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 1.6.4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงาน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : • อธิการบดี		ผู้จัดเก็บข้อมูล : • ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี • ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล			
โทรศัพท์ : 0-2160-1219		โทรศัพท์ : 02-160-1340			
		โทรศัพท์ : 02-160-1009			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
			2559	2560	2561
1.	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงาน	คน	658	631	737
2.	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด	คน	658	656	749
3.	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะ	ร้อยละ	100.00	96.19	98.40
โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงานดังนี้					
หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ		
1) คณะครุศาสตร์	17	17	100.00		
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	34	34	100.00		
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	34	34	100.00		
4) คณะวิทยาการจัดการ	33	33	100.00		
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17	17	100.00		
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	18	18	100.00		
7) บัณฑิตวิทยาลัย	29	29	100.00		
8) วิทยาลัยนานาชาติ	20	20	100.00		
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	25	26	96.15		
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	16	16	100.00		
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	26	26	100.00		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรที่ ได้รับการพัฒนา	จำนวนบุคลากร สายสนับสนุน วิชาการทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ	
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	5	5	100.00	
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	27	27	100.00	
14) วิทยาลัยสถาปัตย์ฯ	4	4	100.00	
15) สำนักงานอธิการบดี	176	181	97.24	
16) สำนักวิทยบริการฯ	44	44	100.00	
17) สำนักศิลปะฯ	12	12	100.00	
18) สถาบันวิจัยฯ	15	15	100.00	
19) สำนักวิชาการศึกษาทั่วไป	29	29	100.00	
20) สสสร.	7	7	100.00	
21) หน่วยตรวจสอบภายใน	6	6	100.00	
22) สำนักทรัพย์สินและรายได้	75	81	92.59	
23) ศูนย์ฯ จ. นครปฐม	13	13	100.00	
24) ศูนย์ฯ จ. สมุทรสงคราม	20	20	100.00	
25) ศูนย์ฯ จ. อุตรดิตถ์	7	7	100.00	
26) ศูนย์ฯ จ. ระนอง	3	3	100.00	
27) โรงเรียนสาธิต	25	25	100.00	
รวม	737	749	98.40	
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
85.00	87.50	90.00	92.50	≥ 95.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.6.4 ร้อยละของบุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนา ตามสมรรถนะประจำสายงาน	3.50	98.40	5.0000	0.1750

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
≥ 95.00	98.40	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ โดยจัดโครงการพัฒนาความพร้อมของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนเพื่อการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยสายวิชาการได้รับ 10,000 บาท/คน และสายสนับสนุนวิชาการ 5,000 บาท/คน</p> <p>3) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนและผลักดันตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 สำรวจความต้องการของบุคลากร</p> <p>3.2 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>3.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรที่กำหนด</p> <p>3.4 ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร /และการพัฒนาบุคลากร จากงบประมาณ ที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุกไตรมาส</p> <p>3.5 รวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร/ และ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการ</p> <p>3.6 พัฒนาทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ พร้อมมรรายงานต่อผู้บริหารทราบ</p> <p>3.7 ประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร</p>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
<p>1) ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร</p> <p>2) มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร</p>		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -		
หลักฐานอ้างอิง:		
<p>1.6.4-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงาน”</p> <p>1.6.4-02 รายงานสรุปผลการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 1.6.5 ร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : • อธิการบดี		ผู้จัดเก็บข้อมูล : • ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี • ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล			
โทรศัพท์ : 0-2160-1219		โทรศัพท์ : 02-160-1340			
		โทรศัพท์ : 02-160-1009			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
			2559	2560	2561
1.	จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย	คน	-	-	1,435
2.	จำนวนบุคลากรทั้งหมด	คน	-	-	1,435
3.	ร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	-	-	100.00
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	
70.00	72.50	75.00	77.50	≥ 80.00	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
1.6.5 ร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย	1.00	100.00	5.0000	0.1750	
การบรรลุเป้าหมาย:					
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ			
≥ 80.00	100.00	บรรลุ			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณและระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน โดยโครงการส่งเสริมการปฏิบัติตนให้เป็นไปตามจรรยาบรรณวิชาชีพ					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>2.1) เผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์คู่มือจรรยาบรรณ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2.2) คณะกรรมการจรรยาบรรณ (พิจารณาตามกระบวนการ)</p> <p>2.3) จัดกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</p> <p>2.4) ติดตามผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>2.5) สรุปผลและวิเคราะห์ประเด็นการกระทำผิดฯ</p> <p>2.6) รายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพต่อผู้บริหาร</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>มีการส่งเสริม และกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1.6.5-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย”</p> <p>1.6.5-02 รายงานสรุปผลกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน							
ชื่อตัวชี้วัด : 1.6.6 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย									
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : <ul style="list-style-type: none"> อธิการบดี 		ผู้จัดเก็บข้อมูล : <ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 							
โทรศัพท์ : 0-2160-1219		โทรศัพท์ : 02-160-1224							
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :									
ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.							
		2559	2560	2561					
1. จำนวนบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย	คน	849	322	539					
1.1 บุคลากรสายวิชาการ		554	269	342					
1.2 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ		295	53	197					
2. จำนวนบุคลากรที่เข้าสอบทั้งหมด	คน	1,355	1,388	1,545					
2.1 บุคลากรสายวิชาการ		708	713	800					
2.2 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ		647	675	745					
3. ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	62.66	23.20	34.89					
3.1 บุคลากรสายวิชาการ		78.25	37.73	42.75					
3.2 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ		45.60	7.85	26.44					
สามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานได้ดังนี้									
หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรที่สอบ ผ่านมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ			จำนวนบุคลากรที่สอบ ที่เข้าสอบทั้งหมด			คิดเป็นร้อยละ		
	1	2	รวม	1	2	รวม	1	2	รวม
1) คณะครุศาสตร์	26	2	28	60	18	78	43.33	11.11	35.90
2) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	79	8	87	107	35	142	73.83	22.86	61.27
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	61	3	64	119	34	153	51.26	8.82	41.83
4) คณะวิทยาการจัดการ	40	15	55	100	34	134	40.00	44.12	41.04
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	28	6	34	66	17	83	42.42	35.29	40.96
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	7	9	16	35	17	52	20.00	52.94	30.77
7) บัณฑิตวิทยาลัย	3	3	6	15	33	48	20.00	9.09	12.50
8) วิทยาลัยนานาชาติ	34	4	38	37	24	61	91.89	16.67	62.30
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	16	17	33	37	26	63	43.24	65.38	52.38

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ							<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
							<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ			จำนวนบุคลากรที่สอบที่เข้าสอบทั้งหมด			คิดเป็นร้อยละ		
	1	2	รวม	1	2	รวม	1	2	รวม
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	10	4	14	43	17	60	23.26	23.53	23.33
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	8	3	11	40	26	66	20.00	11.54	16.67
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	5	-	5	10	6	16	50.00	0.00	31.25
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	11	1	12	51	26	77	21.57	3.85	15.58
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	3	-	3	11	4	15	27.27	0.00	20.00
15) สำนักงานอธิการบดี	-	72	72	-	180	180	0.00	40.00	40.00
16) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	23	23	-	42	42	0.00	54.76	54.76
17) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	4	4	-	12	12	0.00	33.33	33.33
18) สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	8	8	-	15	15	0.00	53.33	53.33
19) สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์	-	3	3	-	27	27	0.00	11.11	11.11
20) สถาบันสร้างสรรค์	-	2	2	-	7	7	0.00	28.57	28.57
21) หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	-	-	6	6	0.00	0.00	0.00
22) สำนักทรัพย์สินและรายได้	-	-	-	-	59	59	0.00	0.00	0.00
23) ศูนย์การศึกษา จ. นครปฐม	-	-	-	-	17	17	0.00	0.00	0.00
24) ศูนย์การศึกษา จ. สมุทรสงคราม	-	-	-	-	23	23	0.00	0.00	0.00
25) ศูนย์การศึกษา จ. อุตรดิตถ์	-	9	9	-	9	9	0.00	100	100.00
26) ศูนย์การศึกษา จ. ระนอง	-	-	-	-	3	3	0.00	0.00	0.00
27) โรงเรียนสาธิต	11	1	12	69	28	97	15.94	3.57	12.37
ระดับมหาวิทยาลัย	342	197	539	800	745	1,545	42.75	26.44	34.89

หมายเหตุ:
หมายเลข 1 หมายถึง บุคลากรสายวิชาการ หมายเลข 2 หมายถึง บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

เกณฑ์การให้คะแนน :
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
15.00	17.50	20.00	22.50	≥ 25.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.6.6 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย	1.00	34.89	5.0000	0.0500

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน																																												
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																																												
การบรรลุเป้าหมาย:																																														
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ																																												
≥ 25.00	34.89	บรรลุ																																												
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :																																														
<p>1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์พัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้กับบุคลากร โดยจัดโครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) จัดสอบภาษาอังกฤษให้กับบุคลากร โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น “SSRU-TEP” ย่อมาจาก Suan Sunandha Rajabhat University Test of English Proficiency โดยเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล (The Common European Framework for Reference for Languages : CEFR) เพื่อใช้ในการประเมินศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษของบุคลากรการใช้ภาษาอังกฤษในการฟัง พูด อ่าน เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.2) กำหนดเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ระดับ</th> <th colspan="4">ระดับคะแนนวัดความรู้ ด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ (คะแนน)</th> </tr> <tr> <th colspan="2">สายวิชาการ</th> <th colspan="2">สายสนับสนุนวิชาการ</th> </tr> <tr> <th>TOEFL ITP</th> <th>SSRU TEP</th> <th>TOEIC</th> <th>SSRU TEP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A1</td> <td>0-310</td> <td>0-49</td> <td>0-110</td> <td>0-49</td> </tr> <tr> <td>A2</td> <td>310-343</td> <td>50-59</td> <td>110-250</td> <td>50-59</td> </tr> <tr> <td>B1</td> <td>347-433</td> <td>60-69</td> <td>255-400</td> <td>60-69</td> </tr> <tr> <td>B2</td> <td>437-510</td> <td>70-79</td> <td>405-600</td> <td>70-79</td> </tr> <tr> <td>C1</td> <td>513-587</td> <td>80-89</td> <td>605-780</td> <td>80-89</td> </tr> <tr> <td>C2</td> <td>590-677</td> <td>90-100</td> <td>785-990</td> <td>90-100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.3) จัดอบรมให้ผู้ที่ไม่ผ่าน</p>				ระดับ	ระดับคะแนนวัดความรู้ ด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ (คะแนน)				สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		TOEFL ITP	SSRU TEP	TOEIC	SSRU TEP	A1	0-310	0-49	0-110	0-49	A2	310-343	50-59	110-250	50-59	B1	347-433	60-69	255-400	60-69	B2	437-510	70-79	405-600	70-79	C1	513-587	80-89	605-780	80-89	C2	590-677	90-100	785-990	90-100
ระดับ	ระดับคะแนนวัดความรู้ ด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ (คะแนน)																																													
	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ																																											
	TOEFL ITP	SSRU TEP	TOEIC	SSRU TEP																																										
A1	0-310	0-49	0-110	0-49																																										
A2	310-343	50-59	110-250	50-59																																										
B1	347-433	60-69	255-400	60-69																																										
B2	437-510	70-79	405-600	70-79																																										
C1	513-587	80-89	605-780	80-89																																										
C2	590-677	90-100	785-990	90-100																																										
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :																																														
ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาภาษาอังกฤษของบุคลากร																																														
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -																																														
หลักฐานอ้างอิง:																																														
1.6.6-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย”																																														
1.6.6-02 รายงานสรุปผลการสอบวัดระดับความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561																																														

เป้าประสงค์ 1.7 บุคลากรมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีและอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 1.7.1 ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จตามแนวทางการพัฒนาสู่องค์กร สุขภาวะ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : <ul style="list-style-type: none"> อธิการบดี 		ผู้จัดเก็บข้อมูล : <ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1219		โทรศัพท์ : 02-160-1340 โทรศัพท์ : 02-160-1009		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยโดยกองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการสำรวจความสุของค์กร (Happy Workplace Index) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รอบที่ 2 ผ่านระบบ online เมื่อเดือนสิงหาคม 2561 ซึ่งผลการสำรวจพบว่า ความสุของค์กร ร้อยละ 95.95 แปลผลได้ว่าสุขภาวะของคนในองค์กรนี้น่าอิจฉาที่สุด โดยสามารถสรุปผลการสำรวจจำแนกรายมิติได้ดังนี้				
มิติ		ร้อยละสุขภาวะของคนในองค์กร		
1) ระบบการจัดการ		96.30		
2) บรรยากาศและสภาพแวดล้อม		96.54		
3) กระบวนการสร้างสุขในองค์กร		95.65		
4) สุขภาพกายและสุขภาพใจ		95.63		
5) ผลลัพธ์ขององค์กร		95.66		
ภาพรวม		95.95		
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
67.00	69.50	72.00	74.50	≥ 77.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.7.1 ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จตามแนวทางการพัฒนาสู่องค์กรสุขภาวะ	1.00	95.95	5.0000	0.0500

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
≥ 77.00	95.95	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการเสริมสร้างให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสุภาพะ โดยจัดโครงการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากร</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการงานบุคคลเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) จัดกิจกรรมส่งเสริมเพื่อให้เป็นองค์กรสุภาพะในประเด็นที่ยังไม่บรรลุตามเป้าหมาย</p> <p>2.2) ปรับปรุงแบบสำรวจความสุของค์กร (Happy Workplace Index) ตามแนวทางของ สสส. ให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3) ดำเนินการสำรวจผ่านระบบ online ปีละ 2 รอบ โดยรอบที่ 1 สำรวจเดือนกุมภาพันธ์ รอบที่ 2 สำรวจเดือนสิงหาคม</p> <p>2.4) สรุปและรายงานผลการสำรวจความสุของค์กร (Happy Workplace Index) ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน</p> <p>2.5) นำผลการสำรวจมาปรับปรุง</p>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
ผู้บริหารให้ความสำคัญกับบุคลากรในทุกด้าน		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -		
หลักฐานอ้างอิง:		
1.7.1-01 รายงานสรุปผลการดำเนินงานของโครงการที่ได้ส่งเสริมและส่งผลกระทบต่อสุภาพะของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
1.7.1-02 รายงานผลการสำรวจสุภาพะระดับองค์กรด้วย Happy Workplace Index		
1.7.1-03 แผนการปรับปรุงตามแนวทางการพัฒนาสู่องค์กรสุภาพะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		

เป้าประสงค์ 1.8 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด : 1.8.1 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : <ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 	ผู้จัดเก็บข้อมูล : <ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกลาง 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1219	โทรศัพท์ : 02-160-1340		
	โทรศัพท์ : 02-160-1011		
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p>มหาวิทยาลัย โดยกองกลาง สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย ผ่านระบบ Online รอบที่ 2 พบว่า บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 สามารถสรุประดับความเชื่อมั่นเป็นรายประเด็นได้ดังนี้</p>			
	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น
	1) มีวิสัยทัศน์และความสามารถ ที่จะนำพามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจ	4.88	มากที่สุด
	2) มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล มีความคุ้มค่าตามเป้าหมายงบประมาณและระยะเวลาที่กำหนดของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.82	มากที่สุด
	3) มีการบริหารงานที่ตอบสนองตามความคาดหวังของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.85	มากที่สุด
	4) มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.86	มากที่สุด
	5) มีระบบตรวจสอบการทำงาน ภายในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการทำงานของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน อย่างถูกต้อง	4.85	มากที่สุด
	6) เปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็น ในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.83	มากที่สุด
	7) มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจดำเนินการให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.84	มากที่สุด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
		ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น	
8) มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารงานได้อย่างถูกต้อง เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.84	มากที่สุด		
9) มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรให้ได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างทัดเทียมกันของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.84	มากที่สุด		
10) มีการบริหารงานโดยใช้กระบวนการการตัดสินใจตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	4.84	มากที่สุด		
ภาพรวม	4.83	มากที่สุด		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.1250 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	
4.01	4.14	4.26	4.39	
			≥ 4.51	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.8.1 ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย	1.00	4.83	5.0000	0.0500
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 4.51	4.83	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับองค์กรที่ดีตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักธรรมาภิบาล และกลยุทธ์ปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ และการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว โดยจัดโครงการกำกับองค์กรที่ดีตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการปฏิรูปกฎหมาย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองกลาง เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการสำรวจความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย โดยมีการสำรวจผ่านระบบ online ปีละ 2 รอบ โดยรอบที่ 1 สำรวจเดือนกุมภาพันธ์ รอบที่ 2 สำรวจเดือนสิงหาคม</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1) ผู้บริหารเน้นการบริหารจัดการงานตามภารกิจหลักโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากร 2) เทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการสำรวจความเชื่อมั่นของบุคลากร	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง: 1.8.1-01 รายงานสำรวจความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 1.8.1-02 แผนการปรับปรุงตามผลสำรวจความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน								
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน								
ชื่อตัวชี้วัด : 1.8.2 ร้อยละของประเด็นความเสี่ยงที่ได้รับการควบคุมและลดระดับความเสี่ยงเทียบกับประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดขึ้นต่อปี										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : <ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ 		ผู้จัดเก็บข้อมูล : <ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 								
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 0-2160-1340								
		โทรศัพท์ : 0-2160-1037								
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :										
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.								
		2559	2560	2561						
1. จำนวนประเด็นความเสี่ยงที่ได้รับการควบคุมและลดระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง	7	7	6						
2. จำนวนประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด	ความเสี่ยง	7	7	6						
3. ร้อยละของประเด็นความเสี่ยงที่ได้รับการควบคุมและลดระดับความเสี่ยงเทียบกับประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดขึ้นต่อปี	ร้อยละ	100	100	100.00						
โดยมีรายละเอียดสถานะความเสี่ยงก่อนและหลังควบคุม ดังนี้										
ด้าน/งาน/วัตถุประสงค์/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม				ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม (รอบ 12 เดือน)				สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลง
	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		
1.ด้านกลยุทธ์										
งาน จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานมีทิศทางองค์กรที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้										
1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง	5	5	25	สูงมาก	1	2	2	น้อยมาก	ลดลง	92.00

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ										<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
										<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ด้าน/งาน/ วัตถุประสงค์/ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม				ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม (รอบ 12 เดือน)				สถานะ ความเสี่ยง หลัง ดำเนินการ	ร้อยละ ของ คะแนน ความ เสี่ยงที่ ลดลง
	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน เสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน เสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง		
2.ด้านการปฏิบัติงาน										
งาน ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ										
2.1 การจัด กิจกรรมพัฒนา นักศึกษาไม่ เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่ กำหนดส่งผลต่อ ภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยใน เชิงลบ	2	5	10	สูง	2	1	2	น้อย มาก	ลดลง	80.00
3.ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)										
งาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ วัตถุประสงค์ เพื่อป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถใช้งานได้และปลอดภัย										
3.1 ภัยคุกคาม ทางระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศ	3	4	12	สูง	3	3	9	ปาน กลาง	ลดลง	25.00
งาน อาคารสถานที่ วัตถุประสงค์ เพื่อลดความเสียหายจากเหตุเพลิงไหม้ทางด้านร่างกายและทรัพย์สิน										
3.2 การเกิดเหตุ อัคคีภัย	5	5	25	สูง มาก	3	3	9	ปาน กลาง	ลดลง	64.00
4.ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ										
งาน วินัยและนิติการ วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้การปฏิบัติงาน และข้อผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานอันจะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย										
4.1 การ เปลี่ยนแปลง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของ หน่วยงาน ภายนอกมีผลต่อ การปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัย	4	5	20	สูง มาก	3	3	9	ปาน กลาง	ลดลง	55.00

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ										<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
										<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ด้าน/งาน/ วัตถุประสงค์/ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม				ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม (รอบ 12 เดือน)				สถานะ ความเสี่ยง หลัง ดำเนินการ	ร้อยละ ของ คะแนน ความ เสี่ยงที่ ลดลง
	โอกาส	ผลกระทบ	ความ เสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ความ เสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง		
5. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานที่อาจเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน										
งาน จัดหาพัสดุ-จัดซื้อจัดจ้าง วัตถุประสงค์ เพื่อให้การจัดหาพัสดุ- การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบและตรงตามต้องการ										
5.1 การซื้อ ประโยชน์ต่อ พวกพ้องในการ จัดซื้อจัดจ้าง	5	5	25	สูง มาก	3	3	9	ปาน กลาง	ลดลง	64.00
เกณฑ์การให้คะแนน :										
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้										
คะแนน 1		คะแนน 2		คะแนน 3		คะแนน 4		คะแนน 5		
90.00		92.50		95.00		97.50		100.00		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :										
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด				น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้		ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
1.8.2 ร้อยละของประเด็นความเสี่ยง ที่ได้รับ การควบคุมและลดระดับ ความเสี่ยงเทียบกับประเด็นความ เสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดขึ้นต่อปี				1.00	100.00	5.0000		0.0500		
การบรรลุเป้าหมาย:										
เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน			การบรรลุ					
100.00		100.00			บรรลุ					
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :										
1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อ สนับสนุนการดำเนินการตามพันธกิจหลักให้บรรลุเป้าหมาย โดยจัดโครงการบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน										
2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองนโยบายและแผน เป็นหน่วยงานเจ้าภาพการผลักดันและ ขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีผลการดำเนินการดังนี้										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2.1) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>2.2 จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยง การเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมากและสูง มาบริหารจัดการโดยจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง และเสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาเห็นชอบ</p> <p>2.3) จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานของแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้กับหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ</p> <p>2.4) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทุกๆ ไตรมาส</p> <p>2.5) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน ต่ออธิการบดีเพื่อทราบ</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อใช้สำหรับโครงการบริหารความเสี่ยง 2) มีการปรับประยุกต์ใช้ขั้นตอนการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามหลักการของคณะกรรมการร่วมของสถาบันวิชาชีพ 5 แห่ง (COSO : Committee of Sponsoring Organizations of the Trade way Commission) จำนวน 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยง ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดกลยุทธ์/แนวทางที่ใช้ในการจัดการแต่ละความเสี่ยง ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการตามกลยุทธ์/แนวทางที่ใช้จัดการได้ละความเสี่ยง และขั้นตอนที่ 5 การตรวจติดตามประเมินการบริหารความเสี่ยง 3) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์ข้อที่ 3 กำหนดให้มหาวิทยาลัย “ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและให้ระดับความเสี่ยงลดลง” 	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง</p> <p>1.8.1-01 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>1.8.1-02 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	

เป้าประสงค์ 1.9 มหาวิทยาลัยมีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่รองรับการดำเนินการตามพันธกิจได้อย่างครบถ้วน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 1.9.1 ความพึงพอใจของนักศึกษา/บุคลากรที่มีต่ออาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกลาง 	
โทรศัพท์ : 0-2160-1219	โทรศัพท์ : 02-160-1340	
	โทรศัพท์ : 02-160-1011	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
<p>มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา/บุคลากรที่มีต่ออาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย ผ่านระบบ Online รอบที่ 2 ผลการสำรวจ พบว่า นักศึกษา/บุคลากรมีความพึงพอใจต่ออาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยเท่า 4.63 สามารถจำแนกผลความพึงพอใจตามกลุ่มดังนี้</p>		
<ul style="list-style-type: none"> กลุ่มบุคลากร 		
รายการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1) ด้านสภาพแวดล้อมอาคารสถานที่		
1.1) มีสถานที่เป็นสัดส่วนและเอื้ออำนวยต่อการทำงาน	4.82	มากที่สุด
1.2) มีระบบการจัดการสิ่งปฏิกูลอย่างเหมาะสม	4.78	มากที่สุด
1.3) มีสภาพแวดล้อมที่ปราศจากกลิ่นและเสียงรบกวน	4.78	มากที่สุด
1.4) มีห้องน้ำที่สะอาด และเหมาะสมต่อการให้บริการ	4.77	มากที่สุด
1.5) มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและภูมิทัศน์ที่เหมาะสม	4.79	มากที่สุด
1.6) มีการจัดสิ่งแวดล้อมในที่ทำงานไม่ให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำยุงลาย	4.77	มากที่สุด
2) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		
2.1) มีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ ที่เหมาะสมทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการสำหรับการทำงาน	4.79	มากที่สุด
1.2) มีระบบรักษาความปลอดภัย อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆอย่างเหมาะสม	4.79	มากที่สุด
1.3) มีระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ประปาที่เหมาะสม	4.78	มากที่สุด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
รายการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ		
1.4) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จุดบริการ Wifi ที่ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย	4.76	มากที่สุด		
ภาพรวม	4.79	มากที่สุด		
● กลุ่มนักศึกษา				
รายการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ		
1) ด้านสภาพแวดล้อมอาคารสถานที่				
1.1) มีสถานที่ที่เป็นสัดส่วนและเอื้อต่อการเรียน	4.48	มาก		
1.2) มีระบบการจัดการสิ่งปฏิกูลอย่างเหมาะสม	4.44	มาก		
1.3) มีสภาพแวดล้อมที่ปราศจากกลิ่นและเสียงรบกวน	4.41	มาก		
1.4) มีห้องน้ำที่สะอาด และเหมาะสมต่อการให้บริการ	4.37	มาก		
1.5) มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและภูมิทัศน์ที่เหมาะสม	4.43	มาก		
1.6) มีการจัดสิ่งแวดล้อมในห้องเรียนไม่ให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำยุงลาย	4.49	มาก		
2) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก				
1.1) มีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ ที่เหมาะสมทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการสำหรับการเรียน	4.46	มาก		
1.2) มีระบบรักษาความปลอดภัย อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆอย่างเหมาะสม	4.47	มาก		
1.3) มีระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ประปาที่เหมาะสม	4.47	มาก		
1.4) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จุดบริการ Wifi ที่ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย	4.43	มาก		
1.5) มีการบริหารจัดการห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่เหมาะสม	4.47	มาก		
ภาพรวม	4.45	มาก		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.1250 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
3.90	4.03	4.15	4.28	≥ 4.40

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.9.1 ความพึงพอใจของนักศึกษา/ บุคลากรที่มีต่ออาคารสถานที่และสิ่ง อำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย	1.00	4.63	5.0000	0.0500
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 4.40	4.63	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และการบริหารงาน และกลยุทธ์พัฒนาและปรับปรุงอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และภูมิทัศน์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ให้พร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการกิจอื่นๆ โดยได้จัดโครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และโครงการปรับปรุงกายภาพและภูมิทัศน์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองกลาง เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.2 จัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.3 ประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานตามแผนการปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.4 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.5 ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม</p> <p>จำนวน 2 รอบ</p> <p>2.6 ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจการปฏิบัติงานด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.7 รายงานผลการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติงานด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมต่อผู้บริหารทราบ จำนวน 2 รอบ</p> <p>2.8 นำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปฏิบัติงานด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม</p>				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
มีงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง:				
1.9.1-01 รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา/บุคลากรที่มีต่ออาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
1.9.1-02 แผนการปรับปรุงตามผลสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา/บุคลากรที่มีต่ออาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

เป้าประสงค์ 1.10 มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทรัพย์สิน สิทธิประโยชน์เพื่อใช้ในการปฏิบัติตามภารกิจ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 1.10.1 งบรายได้จากโครงการจัดหารายได้ด้านการบริการวิชาการและวิจัยต่ออาจารย์ประจำ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและรายได้ 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินและรายได้ 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1552		โทรศัพท์ : 0-2160-1477		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. งบรายได้จากโครงการจัดหารายได้ด้านการบริการวิชาการและวิจัยทั้งหมด	บาท	510,820,788.40	476,207,015.75	736,949,323.85
1.1 ด้านการบริการวิชาการ		367,559,493.00	346,270,638.00	549,646,642.00
1.2 ด้านวิจัย		143,261,295.40	129,936,377.75	187,302,681.85
2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	คน	738	787	810
3. งบรายได้จากโครงการจัดหารายได้ด้านการบริการวิชาการและวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	บาท/คน	692,169.09	605,091.51	909,813.98
โดยสามารถสรุปผลการดำเนินการจำแนกรายหน่วยงานดังนี้				
หน่วยงาน	งบรายได้จากโครงการจัดหารายได้	อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	เฉลี่ยต่อคน	
1) คณะครุศาสตร์	5,076,172.00	58	87,520.21	
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,135,930.00	100	31,359.30	
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8,939,075.00	128	69,836.52	
4) คณะวิทยาการจัดการ	85,175,501.00	98	869,137.77	
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	66,181,819.00	68	973,262.04	
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	2,580,000.00	46	56,086.96	
7) บัณฑิตวิทยาลัย	15,639,400.00	38	411,563.16	
8) วิทยาลัยนานาชาติ	2,481,915.00	37	67,078.78	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ			<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
หน่วยงาน	งบรายได้จากโครงการ จัดหารายได้	อาจารย์ประจำที่ ปฏิบัติงานจริง	เฉลี่ยต่อคน	
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	51,646,594.10	54	956,418.41	
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	6,322,805.00	48	131,725.10	
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	6,361,190.00	58	109,675.69	
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	250,500.00	11	22,772.73	
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	18,525,758.75	55	336,831.98	
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรม	1,446,023.00	11	131,456.64	
15) สำนักงานอธิการบดี	1,634,358.00	-	-	
16) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,125,683.00	-	-	
17) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	89,270.00	-	-	
18) สถาบันวิจัยและพัฒนา	569,000.00	-	-	
19) สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้ ทางอิเล็กทรอนิกส์	1,384,400.00	-	-	
20) สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	30,923,730.00	-	-	
21) สำนักทรัพย์สินและรายได้	426,600,990.00	-	-	
22) ศูนย์การศึกษา จ. สมุทรสงคราม	166,300.00	-	-	
23) ศูนย์การศึกษา จ. อุตรดิตถ์	577,910.00	-	-	
24) ศูนย์การศึกษา จ. ระนอง	115,000.00	-	-	
รวม	736,949,323.85	810	909,813.98	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5,000 บาท ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
5,000	10,000	15,000	20,000	25,000

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.10.1 งบรายได้จากโครงการจัดหารายได้ด้านการบริการวิชาการและวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	1.00	909,813.98	5.0000	0.0500

การบรรลุเป้าหมาย:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
25,000	909,813.98	บรรลุ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดหารายได้ของหน่วยงานต่างๆ อย่างเป็นระบบ โดยโครงการจัดหารายได้ด้วยการบริการวิชาการ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักทรัพย์สินและรายได้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) แต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดหารายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>2.2) เสนอแผนปฏิบัติการด้านการจัดหารายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อผู้บริหาร มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ</p> <p>2.3) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนจัดหารายได้ต่อผู้บริหารทราบทุกเดือน</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>1) มีนโยบายสนับสนุนการจัดหารายได้ด้วยการบริการวิชาการและการวิจัย</p> <p>2) กำหนดการหารายได้ให้เป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์รายบุคคล</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>1.10-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “งบรายได้จากโครงการจัดหารายได้ด้านการบริการวิชาการและวิจัยต่ออาจารย์ประจำ”</p> <p>1.10-02 แผนการจัดหารายได้ด้วยการบริการวิชาการและวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>1.10-03 รายงานสรุปผลรายได้จากการดำเนินการจัดหารายได้ด้วยการบริการวิชาการและวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างผลงานวิชาการ ส่งการยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ 2.1 ผลงานวิชาการ วิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาที่กำหนด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 2.1.1 ร้อยละของผลงานวิชาการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1014		โทรศัพท์ : 0-2160-1341		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	น้ำหนัก	374.80	485.40(1041)	535.80(1,082)
1.1 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		254.00	284.80(679)	329.80(732)
1.2 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		94.20	159.40(268)	152.20 (248)
1.3 วิทยาศาสตร์สุขภาพ		26.60	41.20(94)	53.80 (102)
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)	คน	750	799	819
2.1 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		485	519	526
2.2 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		182	188	184
2.3 วิทยาศาสตร์สุขภาพ		83	92	109
3. ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย	ร้อยละ	49.97	60.75	65.42
3.1 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		52.37	54.87	62.70
3.2 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		51.76	84.79	82.72
3.3 วิทยาศาสตร์สุขภาพ		32.05	44.78	49.36

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ													<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
													<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
สามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานดังนี้														
หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ จำแนกตามระดับคุณภาพ						ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่						จำนวนอาจารย์ (นับรวมสาขาศึกษาต่อ)	คิดเป็นร้อยละ
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	รวม	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	รวม		
1. กลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	111	476	54	31	60	732	22.20	190.40	32.40	24.80	60.00	329.80	526	62.70
1) คณะครุศาสตร์	38	29	3	2	12	84	7.60	11.60	1.80	1.60	12.00	34.60	59	58.64
2) คณะมนุษยศาสตร์ฯ	34	104	6	6	6	156	6.80	41.60	3.60	4.80	6.00	62.80	131	47.94
3) คณะวิทยาการจัดการ	9	119	14	7	10	159	1.80	47.60	8.40	5.60	10.00	73.40	98	74.90
4) คณะศิลปกรรมศาสตร์	10	26	17	2	-	55	2.00	10.40	10.20	1.60	0.00	24.20	46	52.61
5) วิทยาลัยนานาชาติ	1	53	-	1	14	69	0.20	21.20	0.00	0.80	14.00	36.20	37	97.84
6) วิทยาลัยนวัตกรรมฯ	5	58	2	1	7	73	1.00	23.20	1.20	0.80	7.00	33.20	54	61.48
7) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ฯ	4	3	7	-	-	14	0.80	1.20	4.20	0.00	0.00	6.20	11	56.36
8) วิทยาลัยโลจิสติกส์ฯ	10	53	5	8	9	85	2.00	21.20	3.00	6.40	9.00	41.60	55	75.64
9) บัณฑิตวิทยาลัย (กลุ่มมนุษยศาสตร์ฯ)	-	31	-	4	2	37	0.00	12.40	0.00	3.20	2.00	17.60	35	50.29
2. กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	34	110	2	9	93	248	6.80	44.00	1.20	7.20	93.00	152.20	184	82.72
10) บัณฑิตวิทยาลัย (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	-	2	1	-	-	3	0.00	0.80	0.60	0.00	0.00	1.40	3	46.67
11) คณะวิทยาศาสตร์ฯ	23	77	1	4	41	146	4.60	30.80	0.60	3.20	41.00	80.20	102	78.63
12) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10	27	-	4	50	91	2.00	10.80	0.00	3.20	50.00	66.00	68	97.06
13) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	4	-	1	2	8	0.20	1.60	0.00	0.80	2.00	4.60	11	41.82
3. กลุ่มวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	5	68	1	15	13	102	1.00	27.20	0.60	12.00	13.00	53.80	109	49.36
14) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	3	31	1	14	4	53	0.60	12.40	0.60	11.20	4.00	28.80	51	56.47
15) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	2	37	-	1	9	49	0.40	14.80	0.00	0.80	9.00	25.00	58	43.10
รวม	150	654	57	55	166	1082	30.00	261.60	34.20	44.00	166.00	535.80	819	65.42

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ / นำเสนอ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1,006 ผลงาน ผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตร จำนวน 36 ผลงาน ตำรา จำนวน 4 ผลงาน และงานที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ จำนวน 36 ผลงาน สามารถจำแนกผลการดำเนินงานตามประเภทดังนี้				
ประเภทผลงาน	ระดับการตีพิมพ์/เผยแพร่		รวม	
	ชาติ	นานาชาติ		
1) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร (Journal)	96	90	186	
1.1 งานวิจัย	96	89	185	
1.2 งานสร้างสรรค์	-	1	1	
2) ผลงานที่เผยแพร่ในที่ประชุม (Proceedings)	166	654	820	
2.1 งานวิจัย	148	654	802	
2.2 งานสร้างสรรค์	18	-	18	
3) ผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตร			36	
4) ผลงานทางวิชาการ			4	
5) งานที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			36	
รวมผลงาน ลำดับที่ 1-2			1,006	
รวมผลงานทุกประเภท			1,082	
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
20.00	22.50	25.00	27.50	≥ 30.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.1.1 ร้อยละของผลงานวิชาการ วิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.50	65.42	5.0000	0.1750

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
≥ 30.00	65.42	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยจัดโครงการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้กับหน่วยงาน</p> <p>2.2 จัดโครงการพัฒนาบทความให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์นำงานวิจัยมาตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p> <p>2.3 จัดการประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อเป็นเวทีให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีการเผยแพร่ผลงานส่งบทความเข้าร่วม</p> <p>2.4 จัดประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน</p> <p>2.5 ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน</p>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
<p>1) ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์และนักวิจัยในการเข้าร่วมโครงการอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพของบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>2) มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ และมีการจัดสรรแรงจูงใจ</p> <p>3) มีจัดโครงการอบรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่บทความของอาจารย์และนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p>		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -		
หลักฐานอ้างอิง:		
2.1.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของผลงานวิชาการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย”		
2.1.1-02 บัญชีอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
2.1.1-03 ผลงานวิชาการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 2.1.2 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 			
โทรศัพท์ : 0-2160-1014		โทรศัพท์ : 0-2160-1341			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2559	2560	2561	
1. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	40	35	
1.1 ระดับชาติ	เรื่อง	-	1	7	
1.2 ระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	39	28	
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)	คน	-	799	819	
3. ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	-	5.01	4.27	
โดยมีรายละเอียดดังนี้					
ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ชื่อ-สกุลเจ้าของบทความ	ระดับการอ้างอิง (Citation)		ชื่อผลงานที่นำไปอ้างอิง
			ชาติ	นานาชาติ	
1	In vitro antioxidant, antibacterial, and cytotoxicity activities from karanda (Carissa carandas L.) fruit extracts	ผศ. ดร. ยุทธนา สุดเจริญ	-	✓	Genotypic variability in morphological and phytochemical traits among Karanda accessions
2	Developing an Adaptive Web-based Intelligent Tutoring System using Mastery Learning Technique	ผศ. ดร. กัลยณี ฐิติกุล	-	✓	A proposal to develop a guided-inquiry mobile learning with a mastery learning moving students' learning performance and attitudes in physics

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ					<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
					<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ชื่อ-สกุลเจ้าของบทความ	ระดับการอ้างอิง (Citation)		ชื่อผลงานที่นำไปอ้างอิง
			ชาติ	นานาชาติ	
3	Biochemical and hematological status of pesticide sprayers in samut songkhram, Thailand	ผศ. ดร.ยุทธนา สุดเจริญ	-	✓	Pesticide Application and Khat Chewing as Predictors of the Neurological Health Outcomes among Pesticide Applicators in a Vector Control Unit, Saudi Arabia
4	Enrichment Ontology Instance By Using Data Mining Techniques A Case of Thai Tourist Interest in Culture Tourism	ผศ. ดร.กัลยณัฐฎี ภูหลาบเพชรทอง	-	✓	Dwipa Ontology III: Implementation of Ontology Method Enrichment on Tourism Domain
5	ONTOLOGY BASED KNOWLEDGE MANAGEMENT FOR CULTURAL TOURISM	ผศ. นิตานาถ เตชะเพชรไพบูลย์	-	✓	Dwipa Ontology III: Implementation of Ontology Method Enrichment on Tourism Domain
6	Development of barium borosilicate glasses for radiation shielding materials using rice husk ash as a silica source	ผศ. ดร. ณรงค์ สัจจวาระนที	-	✓	A study of photon interaction parameters in barium compounds
7	Development of barium borosilicate glasses for radiation shielding materials using rice husk ash as a silica source	ผศ. ดร. ณรงค์ สัจจวาระนที	-	✓	Study of gamma radiation shielding properties of ZnO-TeO ₂ glasses
8	Development of barium borosilicate glasses for radiation shielding materials using rice husk ash as a silica source	ผศ. ดร. ณรงค์ สัจจวาระนที	-	✓	Calculation of photon shielding properties for some newton shielding materials
9	Comparison of biochemical, hematological parameters and pesticide expose-related symptoms among organic and non-organic farmers, Singburi, Thailand	ผศ. ดร.ยุทธนา สุดเจริญ	-	✓	Hematological abnormality, oxidative stress, and genotoxicity induction in greenhouse pesticide sprayers; Investigation the role of NQO1 gene polymorphism

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ					<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
					<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ชื่อ-สกุลเจ้าของบทความ	ระดับการอ้างอิง (Citation)		ชื่อผลงานที่นำไปอ้างอิง
			ชาติ	นานาชาติ	
10	Biochemical and hematological status of pesticide sprayers in Samut Songkhram, Thailand	ผศ. ดร. ยุทธนา สุดเจริญ	-	✓	Effect of sub-lethal doses of thiamethoxam (a neonicotinoid) on hemato-biochemical parameters in broiler chicks
11	Survival of Probiotic Bacteria in Freeze-Dry Yogurt Starter Culture Storage at 4 and 30 degree celcius	ผศ. จารุวรรณ นัทรทอง	-	✓	Characterization of freeze-dried Lactobacillus acidophilus in goat milk powder and tablet: Optimization of the composite cryoprotectants and evaluation of storage stability at different temperature
12	Enrichment Ontology Instance by Using Data Mining Techniques : A Case of Thai Tourist Interest in Culture Tourism	ผศ. ดร. กัลยณัฐ ภูหลาบเพชรทอง	-	✓	Dwipa ontology III: Implementation of ontology method enrichment on tourism domain
13	Developing an Adaptive Web-based Intelligent Tutoring System Using Mastery Learning Technique	ผศ. ดร. กัลยณัฐ ภูหลาบเพชรทอง	-	✓	Analysis of Active Learning Suitability of Subjects in Information and Electronics A proposal to develop a guided-inquiry mobile learning with a mastery learning mechanism for improving students' learning performance and attitudes in Physics diffMOOC : Differentiated Learning Paths Through the Use of Differentiated Instruction within MOOC

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ					<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
					<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ชื่อ-สกุลเจ้าของบทความ	ระดับการอ้างอิง (Citation)		ชื่อผลงานที่นำไปอ้างอิง
			ชาติ	นานาชาติ	
14	The attitudes of Thai hosts towards western volunteer tourists	ผศ. ดร.รวิวรรณ ไพรยรุ่งโรจน์	✓	-	Volunteer Tourism Development: Perceptions from University Students in Thailand
15	การเล่าเรื่องในภาพยนตร์ผีที่ผลิตโดยจีทีเอช	ผศ.ประกายกาวิล ศรีจินดา	✓	-	เรื่องเล่าลูกผสมและการสร้างคาแร็คเตอร์แบบการ์ตูนในรายการ The Mask Singer
16	Postindustrialization prospects in the Dynamics of Socioeconomic transformations: cluster approach	ผศ. ดร.Denis S.Ushakov	-	✓	Premisw and Environmental Background for the transition to the Creative Development of Economics
17	Environmental Factors of National Competitiveness in Modern MNCs' Development	ผศ. ดร.Denis S.Ushakov	-	✓	Premises and Environmental Background for the Transition to the Creative Development of Economics
18	Labor Migration Management: Factors of National Efficiency and Regional Competitiveness (The Case of Pattaya–City, Thailand)	ผศ. ดร.Denis S.Ushakov	-	✓	Satisfaction of Employees of Moscow Region Organization by Implementation of Youth Personnel Policy
19	Postindustrialization Prospects in the Dynamics of Socioeconomic Transformations: Cluster Approach	ผศ. ดร.Denis S.Ushakov	-	✓	Fossil Fuel Production Impact on Regional Eco–Economic Development
20	International Migration as a Factor of Growth under Globalizing	ผศ. ดร.Denis S.Ushakov	-	✓	Measuring International Migration in Azerbaijan
21	THE APPLICATION OF GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEM IN DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER RISK ASSESSMENT IN SAMUT SONGKHRAM PROVINCE, THAILAND	อาจารย์ธนวัฒน์ ชัยพงศ์พัชรา	-	✓	Effectiveness of Pleurotus eryngii (King Oyster Mushroom) Extract for Killing Larvae and Attracting Adult Mosquito Vectors in Samut Songkhram Province of Thailand

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ					<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
					<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ชื่อ-สกุลเจ้าของบทความ	ระดับการอ้างอิง (Citation)		ชื่อผลงานที่นำไปอ้างอิง
			ชาติ	นานาชาติ	
22	THE APPLICATION OF GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEM IN DENGUE HAEMORRHAGIC FEVER RISK ASSESSMENT IN SAMUT SONGKHRAM PROVINCE, THAILAND	อาจารย์ธนวัฒน์ ชัยพงศ์พิชรา	-	✓	1.Insecticide resistance of temephos on Aedes aegypti as denguevector in Samut Songkhram, Thailand 2.INSECTICIDE SUSCEPTIBILITY OF AEDES AEGYPTI LARVAE TO BACILLUS THURINGIENSIS ISRAELENIS AND JUVENILE HORMONE IN DENGUE EPIDEMIC AREAS OF SAMUTSONGKHRAM, THAILAND
23	Species diversity and distribution of mosquito vectors in coastal habitats of Samut Songkhram province, Thailand	อาจารย์ธนวัฒน์ ชัยพงศ์พิชรา	-	✓	Development of a More Effective Mosquito Trapping Box for Vector Control
24	Insecticide resistance of temephos on Aedes aegypti as dengue vector in Samut Songkhram, Thailand	อาจารย์ธนวัฒน์ ชัยพงศ์พิชรา	-	✓	Effect of the CDC light trap on control of nocturnal mosquitoes in coastal Samut Songkhram Province, Thailand
25	INSECTICIDE SUSCEPTIBILITY OF AEDES AEGYPTI LARVAE TO BACILLUS THURINGIENSIS ISRAELENIS AND JUVENILE HORMONE IN DENGUE EPIDEMIC AREAS OF SAMUTSONGKHRAM, THAILAND	อาจารย์ธนวัฒน์ ชัยพงศ์พิชรา	-	✓	Larvicidal and Adult Mosquito Attractant Activity of Auricularia auricula-judae Mushroom Extract on Aedes aegypti (L.) and Culex sitiens Wiedemann
26	Local Business for Regional Competitiveness : The Case of Samut Songkhram, Thailand	รศ. ดร.วิทยา เมฆขำ	-	✓	The Community-Enterprise Trademark and Packaging Design in Ban Dung District in Udonthani, Thailand

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ					<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
					<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ชื่อ-สกุลเจ้าของบทความ	ระดับการอ้างอิง (Citation)		ชื่อผลงานที่นำไปอ้างอิง
			ชาติ	นานาชาติ	
27	The Community-Enterprise Trademark and Packaging Design in Ban Dung District in Udonthani, Thailand	ผศ. ดร.รจนา จันทราสา	-	✓	Impact of Plastic Labelling, Coloring and Printing on Material Value Conservation in the Products of Secondary Recycling
			-	✓	Plastic Packaging Material Value Conservation and Evident of the Consumers' Acceptance
28	Thai Traditional Hanging Garland Decoration to the Pattern Design Adapted on Suan Sunandha Rajabhat University Souvenir	ผศ. ดร.รจนา จันทราสา	-	✓	White Champaka: The Pattern Design Dimension to the Applying of the Aromatherapy Seat Cushion
29	Cordierite composites using new source of waste; sludge cake from cosmetic industry in Thailand	ผศ. ดร.สุรพันธุ์ รัตนาวะดี	-	✓	Reuse of spent FCC catalyst, waste serpentine and kiln rollers waste for synthesis of cordierite and cordierite-mullite ceramics
30	แนวทางการพัฒนาการแสดงผลนิทรรศน์สมัย กรณีศึกษา การแสดงโนรากระบี่ตีท่า ของคณะนิราศรมณีนิตยสงวนศิลป์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา	อาจารย์วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ	✓	-	นาฏยประดิษฐ์ ชุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิถียุทธศาสตร์ของ
32	Development of the Investigation for Suppression Narcotics in Community	พล.ต.ท.(ผศ. พิเศษ) ดร.ณรงค์ กุลนิเทศ	-	✓	Efficacy of screening tests for 11-nor-delta-9-tetrahydrocannabinol-carboxylic acid detection in urine
					Hydrothermal-precipitation preparation of CdS@(Er ³⁺ :Y ₃ Al ₅ O ₁₂ /ZrO ₂) coated composite and sonocatalytic degradation of caffeine

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ					<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
					<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ลำดับ	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ชื่อ-สกุลเจ้าของบทความ	ระดับการอ้างอิง (Citation)		ชื่อผลงานที่นำไปอ้างอิง
			ชาติ	นานาชาติ	
31	“โล่ล่า” การสร้างสรรค์การแต่งโนราพร้อมสมัยตามแนวคิดกลวิธีการแสดงของสถานีสถาปสกี	อาจารย์วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ	✓	-	การสร้างสรรค์เทศกาลละครเคียวร์กรุงเทพ
33	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	อาจารย์ ดร.เมธา หริมเทพาธิป	✓	-	การศึกษาเชิงประยุกต์หลักพุทธธรรมกับการแก้ปัญหาบริโภคนิยมของวัยรุ่น จังหวัดอุบลราชธานี
34	พฤติกรรมกรเลือกซื้อสินค้าในตลาดนัดกลางคืนของผู้บริโภคเขตกรุงเทพมหานคร	ผศ. พิเศษ ดร.ชัยฤทธิ์ ทองรอด อาจารย์วราภรณ์ สารอินมุล	✓	-	ส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานทางการเงินตามมุมมองของผู้ประกอบการตลาดนัดจังหวัดลำปาง
35	การศึกษาระดับปัญหาที่ส่งผลต่อโซ่อุปทานการขนส่งทางรางกรณีศึกษาที่ทำการรับส่งสินค้าย่านพหลโยธิน	อาจารย์ ดร.ชิตพงษ์ อัยสานนท์	✓	-	ปัจจัยของกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการขนส่งและกระจายสินค้าที่มีผลต่อความพึงพอใจของลูกค้าธุรกิจบริการโลจิสติกส์ในประเทศไทย
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 0.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	
1.00	1.50	2.00	2.50	≥ 3.00	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
2.1.2 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.13	4.27	5.0000	0.0565	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
≥ 3.00	4.27	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยจัดโครงการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้กับหน่วยงาน</p> <p>2.2 จัดโครงการพัฒนาบทความให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์นำงานวิจัยมาตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p> <p>2.3 จัดการประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อเป็นเวทีให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีการเผยแพร่ผลงานส่งบทความเข้าร่วม</p> <p>2.4 จัดประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน</p> <p>2.5 ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน</p>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
มีการเงินรางวัลเพื่อจูงใจให้กับผู้ที่มีผลงานได้รับการ Citation		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -		
หลักฐานอ้างอิง:		
2.1.2-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย”		
2.1.2-02 เอกสารหลักฐานที่แสดงการอ้างอิง (Citation) บทความวิจัยในระดับชาติและระดับนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
2.1.2-03 บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 2.1.3 คะแนนเฉลี่ยผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> • รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ • ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		<ul style="list-style-type: none"> • คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 0-2160-1175		
โทรศัพท์ : 0-2160-1404				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	-	47.80	46.40
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	คน	-	194	187
3. ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-	24.64	24.81
4. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ผลการดำเนินงาน ข้อ3/40*5)	คะแนนเฉลี่ย	-	3.08	3.10

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานดังนี้				
หน่วยงาน	คุณภาพงาน (จำนวนเรื่อง)	จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	คะแนน
1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.00(0)	0	0.00	0.00
2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1.80(4)	17	10.59	1.32
3) คณะศิลปกรรมศาสตร์	6.60(23)	21	31.43	3.93
4) บัณฑิตวิทยาลัย	30.81(109)	137	22.48	2.81
5) วิทยาลัยนานาชาติ	2.00(3)	4	100.00	5.00
6) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	1.40(3)	4	35.00	4.38
7) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลาย	3.80(11)	6	63.33	5.00
รวม	46.40(154)	187	24.81	3.10
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1.00	1.50	2.00	2.50	≥ 3.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.1.3 คะแนนเฉลี่ยผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	1.13	3.10	5.0000	0.0565
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 3.00	3.10	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยจัดโครงการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชาติและ นานาชาติ				
2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อน ตัวชี้วัดดังกล่าว				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2.1 จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2.2 รวบรวมและสรุปผลการคาดการณ์นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p> <p>2.3 จัดโครงการเพื่อสนับสนุนงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - อบรมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ (เม.ย.2561) - อบรมการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ (ม.ค.2561) <p>2.4 ปรับปรุงเกณฑ์การจบการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่องการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 - ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่องการทำการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 <p>2.5 ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานจากหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2.6 รวบรวมและสรุปผลการนำเสนอ/ตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ให้ผู้บริหารและมหาวิทยาลัยทราบทุกเดือน</p>	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :	มีการจัดสรรทุนให้นักศึกษาที่มีผลงานวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :	กระบวนการคัดกรองผลงานต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอนและใช้เวลานาน โดยการเผยแพร่ต้องผ่านการพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้รับการยอมรับในคุณภาพและเป็นประโยชน์เพียงพอที่จะเผยแพร่ได้
หลักฐานอ้างอิง:	<p>2.1.3-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “คะแนนเฉลี่ยผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ”</p> <p>2.1.3-02 บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>2.1.3-03 หลักฐานบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและระดับนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 2.1.4 คะแนนเฉลี่ยผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> • รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ • ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		<ul style="list-style-type: none"> • คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 0-2160-1175		
โทรศัพท์ : 0-2160-1404				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	-	21.6	41.20
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	คน	-	30	43
3. ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	-	72.00	95.81
4. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ผลการดำเนินงาน ข้อ 3/80*5)	คะแนนเฉลี่ย	-	4.50	5.00

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้				
หน่วยงาน	คุณภาพงาน (จำนวนเรื่อง)	จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	คะแนน
1) บัณฑิตวิทยาลัย	31.60(71)	28	112.86	5.00
2) นวัตกรรมฯ	9.60(18)	15	64.00	4.00
รวม	41.20 (89)	43	95.81	5.00
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 0.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1.00	1.50	2.00	2.50	≥ 3.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.1.4 คะแนนเฉลี่ยผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	1.1.3	5.00	5.0000	0.0565
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 3.00	5.00	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือ นานาชาติโดยจัดโครงการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัด ดังกล่าว <ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวบรวมและสรุปผลการคาดการณ์นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา และรายงานให้ผู้บริหาร ทราบ จัดโครงการเพื่อสนับสนุนงานวิจัย -อบรมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ (เม.ย.2561) 				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>- อบรมการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ (ม.ค.2561)</p> <p>2.4 ปรับปรุงเกณฑ์การจบการศึกษา</p> <p>- ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่องการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560</p> <p>- ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่องการทำการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560</p> <p>2.5 ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานจากหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2.6 รวบรวมและสรุปผลการนำเสนอ/ตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ให้ผู้บริหารและมหาวิทยาลัยทราบทุกเดือน</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>มีการจัดสรรทุนให้นักศึกษาที่มีผลงานวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>กระบวนการคัดกรองผลงานต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอนและใช้เวลานาน โดยการเผยแพร่ต้องผ่านการพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้รับการยอมรับในคุณภาพและเป็นประโยชน์เพียงพอที่จะเผยแพร่ได้</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>2.1.4-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “คะแนนเฉลี่ยผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ”</p> <p>2.1.4-02 บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>2.1.4-04 หลักฐานบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและระดับนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	

เป้าประสงค์ 2.2 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 2.2.1 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ต่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1014		โทรศัพท์ : 0-2160-1341		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์	ผลงาน	282	291	360
2. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	ผลงาน	-	-	564
3. ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ต่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	ร้อยละ	-	-	63.83
สามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานดังนี้				
หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	จำนวนงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	
1) คณะครุศาสตร์	33	55	60.00	
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60	99	60.61	
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	46	75	61.33	
4) คณะวิทยาการจัดการ	36	60	60.00	
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	25	43	58.14	
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	20	25	80.00	
7) บัณฑิตวิทยาลัย	10	13	76.92	
8) วิทยาลัยนานาชาติ	22	29	75.86	
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	24	36	66.67	
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	20	34	58.82	
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	17	30	56.67	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
		หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	จำนวนงานวิจัยทั้งหมด
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	8	10	80.00	
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	37	53	69.81	
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	2	2	100.00	
รวม	360	564	63.83	
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
50.00	52.50	55.00	57.50	≥ 60.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
2.2.1 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ต่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	3.50	63.83	5.0000	0.1750
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 60.00	63.83	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสังคม ชุมชน วิสาหกิจชุมชน OTOP และ SMEs โดยจัดโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยเพื่อการพัฒนา				
2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยได้ดำเนินการดังนี้				
2.1 ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้กับหน่วยงาน				
2.2 ประชุมชี้แจงแนวทางการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ให้นักวิจัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
2.3 จัดประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน	
2.4 ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีงบประมาณสนับสนุน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง:	
2.2.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ต่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด ”	
2.2.1-02 บัญชีรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
2.2.1-03 เอกสารการรับรองการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

เป้าประสงค์ 2.3 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1014		โทรศัพท์ : 0-2160-1341		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร	ผลงาน	-	-	156
<p>มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร จำนวน 156 ผลงาน จำแนกเป็น อนุสิทธิบัตร จำนวน 9 ผลงาน และสิทธิบัตร จำนวน 147 ผลงาน สามารถจำแนกผลงานตามหน่วยงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3 ผลงาน ได้แก่ 1) เยลลี่มะม่วง* (ผศ.ดร.ปิยะดา อาชา ยุทธการ) 2) ชุดตรวจวัดฟอสเฟตฐานโพลีเมอร์* (ผศ.ดร. วนิตา วอนสวัสดิ์) และ 3) น้ำจิ้มข้าวมันไก่กึ่งสำเร็จรูปชนิดผง* (ผศ.นฤมล ประภาสุวรรณกุล) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 104 ผลงาน ได้แก่ 1) ลายผ้าที่ 1-10 (ผศ.ดร รจนา จันทราสา เจ้าของผลงาน) 2) หมึกพิมพ์น้ำมันมะพร้าว* (อาจารย์วัฒน์ พลอยศรี/อาจารย์ไกรพ เจริญโสภา เจ้าของผลงาน) 3) ลวดลายบนแก้ว 4) ลวดลายบนผ้า 1-2 (ผศ. ดร.พิบูล ไวจิตรกรรม 3-4) 5) สบู่, ขวดน้ำ, ที่วางแก้วน้ำ ฯลฯ รวมจำนวน 89 ผลงาน (ผศ. ดร.พลัง วงษ์ธนสุภรณ์) และ 6) อุปกรณ์เก็บดินสอสีจากเศษแผ่นกั้นลิ้น (ผศ.จง บุญประชา) คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 27 ผลงาน ได้แก่ 1) ลายผ้า จำนวน 10 ผลงาน (อาจารย์เตชิต เฉยพ่วง) 2) ลวดลายผ้า (อาจารย์คณิน ไพโรวันรัตน์) 3) ลวดลายผ้า จำนวน 8 ผลงาน (อาจารย์ชนกนาถ มะยูโซ๊ะ) 4) ลวดลายผ้า จำนวน 6 ผลงาน (ผศ.นภดล ลังวาลเพชร) 5) ลวดลายบนจานรองแก้ว และลวดลายบนโคมไฟ (อาจารย์เอกพงศ์ อินแก้ว) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ จำนวน 3 ผลงาน ได้แก่ 1) ครีมตะบูน* (อาจารย์นรินทร์ กากะทุม เจ้าของผลงาน) 2) เจลล้างหน้ามะขามป้อม* และ 3) โทนเนอร์มะขามป้อม* (รองศาสตราจารย์ พญ.ดวงพร นະคาพันธุ์ชัยเจ้าของผลงาน 2-3) 				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน

5. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 16 ผลงาน ได้แก่ 1) ลายผ้า จำนวน 16 ผลงาน (ผศ.ภูสิทธิ์ ภูคำชะโนด)

6. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 1 ผลงาน ได้แก่ มาลัยแก้วเจ้าจอม (ผศ.ปรเมษฐ์ แสงอ่อน)

7. บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 2 ผลงาน ได้แก่ ไม้จิ้มฟันไฟฟ้า* และ หมอนรองคออัจฉริยะ* (ดร.ณัฐณภรณ์ เอกนราจินดาวัฒน์)

หมายเหตุ: 1) * หมายถึงผลงานอนุสิทธิบัตร 2) () หมายถึงเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 ผลงาน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
3 ผลงาน	4 ผลงาน	5 ผลงาน	6 ผลงาน	≥7 ผลงาน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตรหรือ สิทธิบัตร	1.13	156	5.0000	0.0565

การบรรลุเป้าหมาย:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
≥7 ผลงาน	156	บรรลุ

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ให้
ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร โดยจัดโครงการจดลิขสิทธิ์และสิทธิบัตร

2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและ
ขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยได้ดำเนินการดังนี้

2.1 ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้กับหน่วยงาน

2.2 จัดโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยื่นจด
สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2.3 จัดโครงการพัฒนาผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร</p> <p>2.4 จัดประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน</p> <p>2.5 รวบรวมผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ที่ส่งเข้ามา เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบ</p> <p>2.6 ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>2.7 นำผลงานวิจัยยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>มีระบบกลไกสนับสนุนในการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>2.3.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือ สิทธิบัตร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561”</p> <p>2.3.1-02 เอกสารหลักฐานแสดงที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	

เป้าประสงค์ 2.4 มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ และบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน ตามศาสตร์พระราชา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : 2.4.1 จำนวนองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นในแหล่งเรียนรู้บริการวิชาการ							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :					
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 					
โทรศัพท์ : 0-2160-1014		โทรศัพท์ : 0-2160-1341					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :							
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.					
		หน่วยนับ					
		2559					
		2560					
		2561					
1. จำนวนองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นในแหล่งเรียนรู้บริการวิชาการ		<table border="1"> <tr> <td>23</td> <td>23</td> <td>21</td> </tr> </table>			23	23	21
23	23	21					
โดยมีรายละเอียดดังนี้							
รายชื่อแหล่งเรียนรู้ที่เปิดบริการทางวิชาการให้กับชุมชนหรือบุคคลทั่วไป		ชื่อฐานความรู้ที่ในแหล่งเรียนรู้บริการวิชาการ (เดิม) ในปี 2560		ชื่อฐานความรู้ที่เพิ่มขึ้นในแหล่งเรียนรู้บริการวิชาการ (ใหม่) ในปี 2561			
1. แหล่งเรียนรู้ ICT เพื่อการศึกษา (หมายเหตุ" ขอเปลี่ยนชื่อแหล่งเรียนรู้จาก แหล่งเรียนรู้ชีวิตเมืองพอเพียง เป็น แหล่งเรียนรู้ ICT เพื่อการศึกษา ตามบันทึกข้อความ ที่ คศ./2099 ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2557 เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแหล่งเรียนรู้ คณะครุศาสตร์)		การพัฒนาการคิดด้วยคณิตศาสตร์		1. การใช้กิจกรรมสื่อการเรียนรู้ภาษาวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์			
2. แหล่งเรียนรู้ด้านสำนักงานสีเขียว (Green Office) อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา		การรณรงค์ลดและคัดแยกขยะในอาคาร		2. พลังงานมีค่า ชยะมีดังค์			
3. ศูนย์การเรียนรู้ บริการวิชาการ และถ่ายทอดนวัตกรรมสู่ชุมชนด้านอาเซียน ณ วัดโตนด ตำบลวัดชลอ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี		การสร้างระบบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวชุมชนทางอินเทอร์เน็ตบนเว็บไซต์		3. การสร้างนิตยสารรูปแบบ e-magazine การท่องเที่ยวของชุมชนตลาดน้ำท่านา (ท่านา e-magazine)			
4. ศูนย์การเรียนรู้ด้านบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์สู่ชุมชน อาคาร 34 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา		เทคนิคการจัดรายการวิทยุกระจายเสียง		4. องค์ความรู้ด้านการเสริมสร้างทักษะทางการสื่อสารด้านภาษาในยุค Thailand 4.0			
5. แหล่งเรียนรู้วิจัย บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพลังงานทดแทน ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม		ปั้มน้ำไฟฟ้ากระแสตรงพลังงานแสงอาทิตย์		5. การสร้างสื่อเพื่อใช้ในการสื่อสารฐานความรู้ของชุมชน			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
รายชื่อแหล่งเรียนรู้ที่เปิดบริการทางวิชาการให้กับชุมชนหรือบุคคลทั่วไป	ชื่อฐานความรู้ที่ในแหล่งเรียนรู้บริการวิชาการ (เดิม) ในปี 2560	ชื่อฐานความรู้ที่เพิ่มขึ้นในแหล่งเรียนรู้บริการวิชาการ (ใหม่) ในปี 2561
6. ศูนย์การเรียนรู้วิจัย บริการวิชาการ และถ่ายทอดนวัตกรรมศิลปะและงานสร้างสรรค์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	การผลิตกระดาษสาจากเปลือกทุเรียน	6. ทักษะการวาดออกแบบเครื่องกายแต่งกาย
7. ศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาและการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	การพัฒนางานวิจัยและบทความวิชาการ	7. วิธีการพิจารณาคุณภาพวารสาร
8. แหล่งเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในวิชาชีพและเตรียมความพร้อมสู่อาเซียน	การให้บริการบนสายการบิน	8. การใช้ภาษาเกี่ยวกับการให้บริการในภัตตาคาร
9. แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ชุมชนเข้มแข็ง ชุมชนทำน้าสามเสน เขตดุสิต	การจัดการรูปแบบอาชีพค้าขาย	9. เทคนิคการสร้างเยาวชนให้พร้อมสู่ยุค Thailand 4.0
10. แหล่งเรียนรู้ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ โรงพยาบาลนภลัย อาจารย์บางคนที่ จ.สมุทรสงคราม	การป้องกันสภาวะตั้งครรภ์สำหรับนักเรียน	10. การป้องกันเฝ้าสพติดของเยาวชน
11. ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนวิทยาลัยสหเวชศาสตร์ วดราชธานีวารวิหาร เขตดุสิต กทม.	การให้บริการในคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์	11. การสร้างพัฒนาคิวอาร์โค้ดพีชสมุนไพโรในจังหวัดสมุทรสงคราม
12. แหล่งเรียนรู้ "ไทดำ" บ้านไผ่หู่ช้าง จังหวัดนครปฐม	1. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการถ่ายภาพ 2. การจัดองค์ประกอบภาพ 3. การเล่าเรื่องผ่านภาพถ่ายเดี่ยว	12. การตัดต่อภาพยนตร์สั้น : การตัดต่อ Editing
13. แหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการโลจิสติกส์ บริษัทไทยคัลเลอร์อาร์ท จำกัด ต.คลองโยง อาจารย์พุทธมณฑล จ.นครปฐม	การบริหารงานธุรกิจค้าปลีก	13. การบริหารจัดการเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ภายในคลังสินค้า (รถฟอร์คลิฟท์)
14. แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะทางสถาปัตยกรรม (Architecture Learning Center :ALC)	-	14. เทคนิคการปฏิบัติการถ่ายทอดการนำเสนอผลงานบนวัสดุกระดาษสี
15. ศูนย์การเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรม อาคารสายสุทธานภดล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ธรรมเนียมการไวท์ทุกข์ จารีตประเพณีแบบแผนแห่งราชสำนัก	15. การชำระพระประวัติของเจ้านาย 2 พระองค์ โดยการรวบรวมเอกสารผลงานจากการประกวดงานเขียนเชิงวิชาการ ภายใต้แนวคิด "ปิยรัตนารี...ศุภกวีพระประวัติ"
16. ศูนย์การเรียนรู้วิจัย บริการวิชาการ และถ่ายทอดนวัตกรรมสู่ท้องถิ่น บ้านคำชะโนด อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี	การสร้างเครื่องมือศึกษาชุมชนด้วยแผนผังเครือข่ายคติชนวิทยา	16. การสร้างปฏิทินวัฒนธรรมท้องถิ่นคำชะโนด
17. ศูนย์การเรียนรู้ วิจัย บริการวิชาการ ถ่ายทอดนวัตกรรม เทคโนโลยีด้านพลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อม ตำบลบางนางลี่ อำเภอมัญพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	การเตรียมความพร้อมสำหรับการขอรับมาตรฐานเกษตรอินทรีย์	-
18. ศูนย์การเรียนรู้ วิจัย บริการวิชาการ และถ่ายทอดนวัตกรรมสู่การพัฒนาชุมชนเมือง วัดประหาระปิอธรรม เขตดุสิต จังหวัดกรุงเทพมหานคร	เทคนิคการให้บริการที่ประทับใจ	17. การทำหลักสูตรการนวดกดจุดฝ่าเท้า

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ			<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
			<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
รายชื่อแหล่งเรียนรู้ที่เปิดบริการทางวิชาการให้กับชุมชนหรือบุคคลทั่วไป	ชื่อฐานความรู้ที่ในแหล่งเรียนรู้บริการวิชาการ (เดิม) ในปี 2560	ชื่อฐานความรู้ที่เพิ่มขึ้นในแหล่งเรียนรู้บริการวิชาการ (ใหม่) ในปี 2561		
19. ศูนย์การเรียนรู้ วิจัย และบริการวิชาการและถ่ายทอดนวัตกรรมสู่การพัฒนาท้องถิ่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม	ระบบโลจิสติกส์ในชีวิตประจำวันสำหรับประชาชน	18. สมุนไพรปราบศัตรูพืช		
20. ศูนย์การเรียนรู้ วิจัย และบริการวิชาการ เพื่ออนุรักษ์วิถีชีวิตชุมชน ตลาดน้ำบางน้อย มรภ.สวนสุนันทา	การทำนํ้ามันเหลืองดำรับวังสวนสุนันทา	19. การผลิตสุนทรอัมบัต (พืชมะเข้)		
21. ศูนย์การเรียนรู้ วิจัย บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี นวัตกรรม สู่ชุมชน ตำบลจอมปลวก อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม	กระบวนการคิดสร้างสรรค์มูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์สำหรับประชาชน	20. การผลิตเชื้อชีวภาพไล่แมลง		
22. แหล่งการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	เทคนิคการวาดภาพเพื่อการแข่งขันระดับประถมศึกษา	21. เทคนิคการระบายสีซอสค์เพื่อการแข่งขัน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/-1 องค์ความรู้ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
11 องค์ความรู้	12 องค์ความรู้	13 องค์ความรู้	14 องค์ความรู้	≥15 องค์ความรู้
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
2.4.1 จำนวนองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นในแหล่งเรียนรู้บริการวิชาการ	3.50	21	5.0000	0.1750
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥1 องค์ความรู้	21	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการขยายศูนย์การเรียนรู้ในชุมชนและท้องถิ่นโดยเน้นศาสตร์พระราชา โดยจัดโครงการเพิ่มจำนวนองค์ความรู้ในแหล่งเรียนรู้ และโครงการขยายศูนย์การเรียนรู้สู่ชุมชนและท้องถิ่น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการเพิ่มฐานความรู้/องค์ความรู้ร่วมกับหน่วยงาน</p> <p>2.2 ติดตามผลการดำเนินการเพิ่มฐาน/องค์ความรู้ในแหล่งเรียนรู้ทุกเดือน</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
2.3 ประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง: 2.4.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “จำนวนองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นในแหล่งเรียนรู้บริการวิชาการ” 2.4.1-02 รายงานผลฐานความรู้/องค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นในแหล่งเรียนรู้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 2.4.2 จำนวนผู้มาเยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ 3 ศิลป์ รัตนโกสินทร์หรือพิพิธภัณฑ์พระวิมาดาเธอฯ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : • อธิการบดี		ผู้จัดเก็บข้อมูล : • ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม		
โทรศัพท์ : 0-2160-1219		โทรศัพท์ : 0-2160-1216		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
แหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม		จำนวนผู้มาเยี่ยมชม		
1. พิพิธภัณฑ์ 3 ศิลป์ รัตนโกสินทร์				
1.1 อาคารจุฑารัตนาภรณ์ (ดุริยศิลป์)		2,309		
1.2 อาคารอาหารทิพย์นิวาสน์ (ทัศนศิลป์)		2,319		
1.3 อาคารเอื้อนอาชว์แถมถวัลย์ (นาฏศิลป์)		-		
2. พิพิธภัณฑ์พระวิมาดาเธอ กรมพระสุทธาสินีนาฏ ปิยมหาราช ปดิวรัดา				
2.1 พิพิธภัณฑ์อาคารสายสุทธานภดล		12,440		
2.2 ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศศิลปวัฒนธรรม		785		
รวม		17,853		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1,000 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
11,000 คน	12,000 คน	13,000 คน	14,000 คน	15,000 คน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.4.2 จำนวนผู้มาเยี่ยมชมแหล่ง เรียนรู้ 3 ศิลป์ รัตนโกสินทร์หรือ พิพิธภัณฑ์พระวิมาดาเธอฯ	3.50	17,853	5.0000	0.1750

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
15,000 คน	17,853	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและเผยแพร่เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้กับประชาคมและบุคลากรทั่วไปได้รับรู้ โดยจัดโครงการบริการแหล่งเรียนรู้ 3 ศิลป์</p> <p>2) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เปิดในเยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ 3 ศิลป์ และจัดเก็บสถิติผู้เข้าเยี่ยมชมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
<p>1) มีการประชาสัมพันธ์การให้บริการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 3 ศิลป์ รัตนโกสินทร์หรือพิพิธภัณฑ์พระวิมาดาเธอฯ และการให้บริการ</p>		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -		
หลักฐานอ้างอิง:		
2.4.2-01 รายงานสรุปจำนวนผู้มาเยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ 3 ศิลป์ รัตนโกสินทร์หรือพิพิธภัณฑ์พระวิมาดาเธอฯ		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 2.4.3 ร้อยละของงานบริการวิชาการที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก หรือผู้นำชุมชน เทียบกับงานบริการวิชาการทั้งหมด				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1014		โทรศัพท์ : 0-2160-1341		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1) จำนวนงานบริการวิชาการที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก หรือผู้นำชุมชน เทียบกับงานบริการวิชาการทั้งหมด	งาน	-	100	114
2) จำนวนงานบริการวิชาการทั้งหมด	งาน	-	336	458
3) ร้อยละของงานบริการวิชาการที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก หรือผู้นำชุมชน เทียบกับงานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	-	29.76	24.89
สามารถสรุปผลการดำเนินงาน จำแนกตามตัวชี้วัดดังนี้				
หน่วยงาน	จำนวนงานบริการวิชาการที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือ	จำนวนงานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	
1) คณะครุศาสตร์	3	21	14.29	
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	66	15.15	
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	52	19.23	
4) คณะวิทยาการจัดการ	7	26	26.92	
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	9	41	21.95	
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	2	5	40.00	
7) บัณฑิตวิทยาลัย	10	33	30.30	
8) วิทยาลัยนานาชาติ	3	16	18.75	
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	6	38	15.79	
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	6	25	24.00	
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	11	41	26.83	
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดง และสื่อใหม่	2	7	28.57	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ			<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
หน่วยงาน	จำนวนงานบริการวิชาการที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือฯ	จำนวนงานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	24	50	48.00	
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	3	33.33	
15) โรงเรียนสาธิต	5	26	19.23	
16) สถาบันวิจัยและพัฒนา	5	8	62.50	
รวม	114	458	24.89	
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	2.50	5.00	7.50	≥ 10.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
2.4.3 ร้อยละของงานบริการวิชาการที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก หรือผู้นำชุมชน เทียบกับงานบริการวิชาการทั้งหมด	1.13	24.89	5.0000	0.0565
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 10.00	24.89	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมการให้บริการวิชาการ โดยเน้นการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้ยั่งยืน ภายใต้ความร่วมมือกับท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชน โดยโครงการบริการวิชาการเพื่อการสร้าง ความเข้มแข็งให้กับชุมชน และจัดกิจกรรมจัดอบรมและสัมมนาเชิงวิชาการ ภายใต้กรอบกิจกรรม 7 กิจกรรม ดังนี้ (1) การปลูกฝังระเบียบวินัยให้กับนักเรียน/ นักศึกษา (2) สิ่งแวดล้อม/ ธนาคารขยะ (3) ยาเสพติด (4) การจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ (5) การให้นักศึกษาได้ฝึกคิด/ วิเคราะห์ (6) การปลูกป่า และ(7) เศรษฐกิจพอเพียง/โครงการพระราชดำริ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) จัดประชุมกำหนดกลุ่มชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2.2) สํารวจความต้องการของชุมชนในเขตพื้นที่ให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3) จัดทำแผนบริการวิชาการ</p> <p>2.4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐในการพัฒนาชุมชน</p> <p>2.5) กำหนดให้อาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัยเสนอโครงการบริการวิชาการเพื่อสนองความต้องการของชุมชนและดำเนินการตามโครงการบริการวิชาการพร้อมทั้งเสนอผลการดำเนินงานต่อสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.6) ประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน</p> <p>2.7) รายงานติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย 5 พื้นที่ และพื้นที่ต่างๆ</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>2.4.3-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของงานบริการวิชาการที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก หรือผู้นำชุมชน เทียบกับงานบริการวิชาการทั้งหมด”</p> <p>2.4.3-02 เอกสาร/หลักฐานที่แสดงความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก หรือผู้นำชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>2.4.3-01 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก หรือผู้นำชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	

เป้าประสงค์ 2.5 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของแหล่งทุน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 2.5.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1014		โทรศัพท์ : 0-2160-1341		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท	88,057,485	168,753,001	202,130,958
1.1 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		42,293,267	111,425,399	127,157,447
1.2 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		40,300,364	47,460,772	56,154,408
1.3 วิทยาศาสตร์สุขภาพ		5,463,855	9,866,830	18,819,103
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง)	คน	738	787	810
2.1 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		478	512	522
2.2 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		182	188	182
2.3 วิทยาศาสตร์สุขภาพ		78	87	106
3. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่ออาจารย์ประจำหรือนักวิจัย	บาท/ คน	119,319.09	214,425.67	249,544.39
3.1 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		88,479.64	217,627.73	243,596.64
3.2 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		221,430.57	252,450.91	308,540.70
3.3 วิทยาศาสตร์สุขภาพ		70,049.42	113,411.84	177,538.71
สามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานได้ดังนี้				
หน่วยงาน	เงินสนับสนุน งานวิจัยฯ	จำนวน อาจารย์ประจำ	เฉลี่ย/คน	
1. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	127,157,447	810	243,596.64	
1.1 คณะครุศาสตร์	19,726,147	58	340,105.98	
1.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13,901,815	128	108,607.93	
1.3 คณะวิทยาการจัดการ	42,183,644	98	430,445.35	
1.4 คณะศิลปกรรมศาสตร์	2,948,156	46	64,090.35	
1.5 วิทยาลัยนานาชาติ	1,880,000	37	50,810.81	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
หน่วยงาน	เงินสนับสนุน งานวิจัยฯ	จำนวนอาจารย์ ประจำ	เฉลี่ย/คน
1.6 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	6,903,235	54	127,837.69
1.7 วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและ สื่อใหม่	2,143,000	11	194,818.18
1.8 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	29,252,420	55	531,862.18
1.9 บัณฑิตวิทยาลัย (กลุ่มมนุษยศาสตร์)	8,219,030	35	234,829.43
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	56,154,408	182	308,540.70
2.1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27,576,903	100	275,769.03
2.2 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	26,811,355	68	394,284.63
2.3 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	1,520,000	11	138,181.82
2.4 บัณฑิตวิทยาลัย(กลุ่มวิทยาศาสตร์)	246,150	3	82,050.00
3. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	18,819,103	106	177,538.71
3.1 วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	9,972,895	48	207,768.65
3.2 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	8,846,208	58	152,520.83
รวมทั้งรวม	202,130,958	810	249,544.39

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5,000 บาท ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	5,000	10,000	15,000	20,000	≥ 25,000
วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	40,000	45,000	50,000	55,000	≥ 60,000
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	30,000	35,000	40,000	45,000	≥ 50,000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.5.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและ นักวิจัย	1.13	5	5.0000	0.0565
-มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		243,596.64	5.0000	0.0190
-วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		308,540.70	5.0000	0.0190
-วิทยาศาสตร์สุขภาพ		177,538.71	5.0000	0.0185
การบรรลุเป้าหมาย :				
กลุ่มสาขาวิชา	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ	
1) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	≥ 25,000	243,596.64	บรรลุ	
2) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	≥ 60,000	308,540.70	บรรลุ	
3) วิทยาศาสตร์สุขภาพ	≥ 50,000	177,538.71	บรรลุ	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการจัดหาแหล่งทุนงานวิจัย โดยอาศัย เครือข่าย โดยจัดโครงการจัดหาแหล่งทุนงานวิจัยโดยอาศัยเครือข่าย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อน ตัวชี้วัดดังกล่าว โดยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) สํารวจความต้องการของชุมชนในเขตพื้นที่ให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2) จัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยของ คณาจารย์และนักวิจัยที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ</p> <p>2.3) จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัย ให้มีผลงานวิจัย</p> <p>2.4) สํารวจข้อมูลแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก ผ่านทางสำนักทรัพย์สินและ รายได้ และติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>2.5) ประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับ หน่วยงาน</p> <p>2.6) ประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับ หน่วยงาน</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1) ได้รับความร่วมมือของอาจารย์และนักวิจัยในการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัยที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ 2) ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอต่อการจัดโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยรวมทั้งงบประมาณอุดหนุนการทำวิจัยจากมหาวิทยาลัย	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง: 2.5.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย” 2.4.1-02 บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2.4.1-03 สัญญาอุดหนุนทุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 2.5.2 ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ หรือภาคบริการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งหมด				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1014		โทรศัพท์ : 0-2160-1341		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ หรือภาคบริการในระดับชาติและระดับนานาชาติ	ผลงาน	-	31	41
- ระดับชาติ		-	31	41
- ระดับนานาชาติ		-	-	-
2. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งหมด	ผลงาน	-	537	564
3. ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ หรือภาคบริการในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งหมด	ร้อยละ	-	5.77	7.27
สามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานดังนี้				
หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่ได้ร่วมมือฯ	จำนวนงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	
1) คณะครุศาสตร์	4	55	7.27	
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	99	3.03	
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	75	2.67	
4) คณะวิทยาการจัดการ	2	60	3.33	
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3	43	6.98	
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	25	4.00	
7) บัณฑิตวิทยาลัย	2	13	15.38	
8) วิทยาลัยนานาชาติ	2	29	6.90	
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	2	36	5.56	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ			<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่ได้ รวมมีขอฯ	จำนวนงานวิจัย ทั้งหมด	ร้อยละ	
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	4	34	11.76	
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	3	30	10.00	
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดง และสื่อใหม่	1	10	10.00	
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	11	53	20.75	
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	2	50.00	
รวม	41	564	7.27	

เกณฑ์การให้คะแนน :
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 0.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1.00	1.50	2.00	2.50	≥ 3.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.5.2 ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รวมมีขอฯ กับ ภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ หรือภาค บริการในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่อผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ทั้งหมด	1.13	7.27	5.0000	0.0565

การบรรลุเป้าหมาย:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
≥ 3.00	7.27	บรรลุ

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในส่งเสริมและสนับสนุนการจัดหาแหล่งทุนงานวิจัย โดยอาศัย
เครือข่าย โดยจัดโครงการจัดหาแหล่งทุนงานวิจัยโดยอาศัยเครือข่าย
- มหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อน
ตัวชี้วัดดังกล่าว โดยได้ดำเนินการดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2.1) สำรวจความต้องการของชุมชนในเขตพื้นที่ให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2) จัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัยที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ</p> <p>2.3) จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัย ให้มีผลงานวิจัย</p> <p>2.4) สำรวจข้อมูลแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก ผ่านทางสำนักทรัพย์สินและรายได้ และติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>2.5) ประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน</p> <p>2.6) ประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>1) ได้รับความร่วมมือของอาจารย์และนักวิจัยในการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัยที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ</p> <p>2) ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอต่อการจัดโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยรวมทั้งงบประมาณอุดหนุนการทำวิจัยจากมหาวิทยาลัย</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>1) อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก จึงมีคณาจารย์เพียงบางส่วนที่ทำวิจัยและบางส่วนยังมองว่างานวิจัยเป็นเรื่องยาก ถึงแม้จำนวนงานวิจัยและเงินสนับสนุนงานวิจัยจะมีมากขึ้น แต่จำนวนงานวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกยังมีน้อย</p> <p>2) มีการแข่งขันในการส่งข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในการได้รับงบประมาณสนับสนุน เนื่องจากงานวิจัยส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยเป็นงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ และไม่ตอบสนองความต้องการของแหล่งทุน</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>2.5.2-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ หรือภาคบริการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งหมด”</p> <p>2.5.2-02 บัญชีรายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>2.5.2-03 รายงานวิจัยผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ หรือภาคบริการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ทั้งหมด</p>	

เป้าประสงค์ 2.6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติตามเกณฑ์คุณภาพ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 2.6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ/กลไกในการดำเนินงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 	
โทรศัพท์ : 0-2160-1014	โทรศัพท์ : 0-2160-1341	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1	<p>มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้านการวิจัยในกระบวนการงานวิจัยต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบวิจัยออนไลน์ (RIS : Research Information System) 2) ระบบงานประชุมวิชาการออนไลน์ 3) ระบบวารสารออนไลน์ (OJS : Online Journal system) 4) ระบบฝึกอบรม (TIS : Training Information System) 5) ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (BI) <p>ทั้งนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลจากงานวิจัย รวมถึงการเก็บรักษาข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้ง่ายต่อการใช้งาน ณ ปัจจุบัน มีผู้ใช้บริการฐานข้อมูลจำนวนรวมทั้งสิ้น 38,866 คน</p>	<p>2.6.1-1-01 ระบบวิจัยออนไลน์ (RIS : Research Information System) บนเว็บไซต์ www.ris.ssru.ac.th</p> <p>2.6.1-1-02 ระบบงานประชุมวิชาการออนไลน์</p> <p>http://www.rdi.ssru.ac.th/conference2017/</p> <p>2.6.1-1-03 ระบบวารสารวิจัยออนไลน์</p> <p>http://rdi.ssru.ac.th/journal/</p> <p>2.6.1-1-04 ระบบฝึกอบรม (TIS : Training Information System)</p> <p>http://rdi.ssru.ac.th/rajabhatrijaya2017</p> <p>2.6.1-1-05 คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศ</p> <p>2.6.1-1-06 ระบบฐานข้อมูลวิจัย</p> <p>http://ird.ssru.ac.th/</p> <p>2.6.1-1-07 จำนวนผู้ใช้บริการฐานข้อมูลวิจัยของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
2	<p>มหาวิทยาลัย มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ ดังนี้</p> <p>1) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดโครงการพัฒนาผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ให้แก่อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในวันที่ 8 มีนาคม 2561 โดย คุณต๋นย เลี้ยงเจริญ และ คุณอารยา อิทธิประทีป เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับด้านการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร</p> <p>2.) จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ ให้แก่อาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2561 ณ เดอะแกรซ อัมพวา รีสอร์ท โดย รศ.ดร.โยธิน แสงวงดี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนางานวิจัย ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่างๆ</p> <p>4) มีระบบสารสนเทศเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยออนไลน์ คลังงานวิจัย (SSRUIR) ให้อาจารย์ ในการสืบค้นข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนเว็บไซต์ http://eresearch.ssru.ac.th โดยมีงานวิจัยที่อยู่บนเว็บไซต์ทั้งหมดจำนวน 323 เรื่อง</p> <p>5) มีระบบวิจัยออนไลน์ (RIS) เพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในเรื่องการยื่นขอทุนอุดหนุนการวิจัย การรายงานความก้าวหน้า การเบิกจ่ายทุนวิจัย การส่งงานวิจัย และการสรุปรายงาน รวมถึงการกำกับติดตามสถานะการดำเนินการวิจัย โดยมีการเข้ารหัสประจำตัวของอาจารย์และนักวิจัย เพื่อความปลอดภัย</p>	<p>2.6.1-2-01 สรุปผลโครงการพัฒนาผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร</p> <p>2.6.1-2-02 สรุปผลโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่</p> <p>2.6.1-2-03 ระบบคลังข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ (eresearch) www.eresearch.ssru.ac.th</p> <p>2.6.1-2-04 เอกสารแสดงการเข้ารหัสเพื่อความปลอดภัยในการเข้าใช้ระบบวิจัยออนไลน์ www.ris.ssru.ac.th</p> <p>2.6.1-2-05 สรุปการจัดประชุมวิชาการสวนสุนันทาระดับชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน"</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2.6.1-2-06 เอกสารการประชุมวิชาการสืบเนื่อง (Proceeding) มีการจัดประชุมวิชาการสวนสุนันทาระดับชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน"</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาการจัดการ</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>ในการเข้าถึงข้อมูล</p> <p>6) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดประชุมวิชาการสวนสุนันทาระดับชาติ ครั้งที่ 7 เรื่อง "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ระหว่างวันที่ 24 พฤศจิกายน 2560 ณ โรงแรม เดอะรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวน 150 คน และมีจำนวนบทความที่นำเสนอจำนวน 62 บทความ</p>	
3	<p>มหาวิทยาลัย มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนสนับสนุนการวิจัย โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการสถาบันวิจัยและพัฒนา และได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง การรับข้อเสนอการวิจัยที่เสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย (งบรายได้มหาวิทยาลัยและงบแผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาทุนวิจัย</p> <p>พร้อมกันนี้ได้เปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย และนำเข้าคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อพิจารณาอนุมัติทุนวิจัย จากนั้นได้มีการประกาศผลการอนุมัติทุนวิจัยให้นักวิจัยได้รับทราบ เพื่อดำเนินการวิจัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2561 เงินรายได้ จำนวนทั้งสิ้น 8,192,900 บาท งานวิจัยทั้งสิ้น จำนวน 399 เรื่อง และงบประมาณแผ่นดิน (วช.) จำนวนทั้งสิ้น 83,697,750 บาท งานวิจัยทั้งสิ้น จำนวน 123 เรื่อง</p> <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัย ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก จำนวนทั้งสิ้น 105,024,370 บาท งานวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 41 เรื่อง</p>	<p>2.6.1-3-01 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง การรับข้อเสนอการวิจัยที่เสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย (งบรายได้มหาวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ประกาศ ณ วันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2556</p> <p>2.6.1-3-02 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง ทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ประกาศ ณ วันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2556</p> <p>2.6.1-3-03 ตารางสรุปจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
4	<p>มหาวิทยาลัย มีการสนับสนุนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้กับอาจารย์เพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>1) การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <p>1.1) ประชุมวิชาการสวนสุนันทาระดับชาติ ครั้งที่ 7 เรื่อง "การวิจัยเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน" มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ระหว่างวันที่ 24 พฤศจิกายน 2560 ณ โรงแรม เดอะรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวน 150 คน และมีจำนวนบทความที่นำเสนอจำนวน 62 บทความ</p> <p>1.2) งานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ การประชุมวิชาการ International Business Economic Tourism Sciences Technology Humanities Social Sciences and Education Research Conference, Berlin, Germany จัดวันที่ 23-25 ตุลาคม 2560 มีบทความทั้งหมด 39 บทความ</p> <p>1.3) งานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ International Academic Multidisciplinary Research Conference ระหว่างวันที่ 10 -12 กรกฎาคม 2560 ณ เมืองซูริค ประเทศสมาพันธรัฐสวิส</p> <p>2) จัดโครงการจัดทำวารสารวิจัยและพัฒนาประจำปีงบประมาณ 2561 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 500,000 บาท ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้</p>	<p>2.6.1-4-01 แผนปฏิบัติการฝ่ายวิจัยและเผยแพร่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>2.6.1-4-02 สรุปผลโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา "การวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน" ครั้งที่ 6</p> <p>2.6.1-4-03 สรุปผลโครงการจัดทำวารสารวิจัยและพัฒนา วารสารวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>2.6.1-4-04 แผนบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2561 ของกองทุนพัฒนาบุคลากร (รอข้อมูลจากกองทุน)</p> <p>2.6.1-4-05 รายชื่อผู้ที่ได้รับทุนในการนำเสนอผลงานวิจัยและตีพิมพ์วารสารระดับชาติและนานาชาติ</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>2.1) วารสารวิจัยและพัฒนา ปีที่ 9 2560 ฉบับฉบับพิเศษที่ 1 (ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 4)</p> <p>2.2) วารสารวิจัยและพัฒนา ปีที่ 9 2560 ฉบับฉบับพิเศษที่ 2</p> <p>2.3) วารสารวิจัยและพัฒนา ปีที่ 9 2560 ฉบับที่ 1</p>	
5	<p>มหาวิทยาลัย มีการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะให้กับอาจารย์ในการทำผลงานวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นในการทำผลงานวิจัย ดังนี้</p> <p>1) จัดโครงการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะให้กับอาจารย์ในการทำผลงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 425 โครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>(1) โครงการประชุมชี้แจงแนวทางการขอรับทุน วัตถุประสงค์เพื่อชี้แจง/สร้างความเข้าใจในหลักการ แนวทาง และขอบเขตการดำเนินงานด้านการวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในปีงบประมาณ 2562 /งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2563 หน่วยงานภารกิจบริหารจัดการผลงานวิจัย ประจำปี 2562 แก่ผู้บริหารและคณาจารย์ของคณะ/ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จัดขึ้นในวันพุธที่ 25 เมษายน 2561 โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวน 300 คน</p> <p>(2) โครงการสร้างและติดตามเครือข่ายการวิจัยและบริการวิชาการ วัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการดำเนินโครงการวิจัยของคณาจารย์นักวิจัย และเพื่อติดตามผลการบูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยสู่ชุมชน จัดขึ้นระหว่างวันที่ 5 - 6 ตุลาคม พ.ศ.2560 และระหว่าง</p>	<p>2.6.1-5-01 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลในการเขียนบทความทางวิชาการหรือบทความวิจัยเงินรางวัล บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านวิจัย วิชาการ การสอนและวิชาชีพ และเงินรางวัลอื่นๆ 2558</p> <p>2.6.1-5-02 ภาพถ่ายการมอบรางวัล</p> <p>2.6.1-5-03 ประกาศนียบัตร/โล่รางวัล</p> <p>2.6.1-5-04 โครงการสร้างแรงจูงใจการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2.6.1-5-05 รูปแสดงกิจกรรมยกย่องชมเชย</p> <p>2.6.1-5-06 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายเงินการจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>วันที่ 13,20 พฤศจิกายน พ.ศ.2560 โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวน 150 คน</p> <p>(3) โครงการสร้างแรงจูงใจและมอบรางวัลให้แก่บุคลากรในด้านการวิจัย วัตถุประสงค์เพื่อเป็นขวัญกำลังใจและยกย่องอาจารย์นักวิจัยดาวเด่น จัดขึ้นในวันพุธที่ 25 เมษายน 2561 โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวน 300 คน</p> <p>1.3) โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม พ.ศ.2561 โดยมีจำนวนคนเข้าร่วม 35 คน</p>	
6	<p>มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดแนวทางในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีระบบและกลไก ดังนี้</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สู่การจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการจดสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร (คำสั่งที่ 2/2561) เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2561 เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สู่การจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร</p> <p>2) การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการยื่นจดสิทธิบัตร หลักเกณฑ์ การจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการยื่นจดสิทธิบัตร ดังนี้</p> <p>2.1) ประชาสัมพันธ์การจัดอบรมให้ความรู้โครงการพัฒนาผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตร เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2561 – 7 มีนาคม 2561 ผ่านการประชาสัมพันธ์ทางช่องทางข่าวของมหาวิทยาลัยและทางสื่อออนไลน์</p>	<p>2.6.1-6-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่ 2/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการจดสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร</p> <p>2.6.1-6-02 โครงการพัฒนาผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร</p> <p>2.6.1-6-03 ตารางสรุปผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร</p> <p>2.6.1-6-04 เอกสารการยื่นจดสิทธิบัตร</p> <p>2.6.1-6-05 ตารางสรุปผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับจดสิทธิบัตร</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>2.2) จัดอบรมให้ความรู้โครงการพัฒนาผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ให้อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2561 โดยคุณศุภชัย เลี้ยงเจริญ และ คุณอารยา อธิธิประทีป เป็นวิทยากร ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้ความรู้ในหัวข้อการเขียนงานสิ่งประดิษฐ์และออกแบบ สู่การจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร พร้อมทั้งได้มีการจัดทำแบบฟอร์มคำขอรับสิทธิบัตร มีอาจารย์เข้าร่วมโครงการ จำนวน 28 คน</p> <p>3) ติดตามและสรุปการดำเนินงาน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>3.1) ติดตาม รวบรวมเอกสารคำขอขึ้นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรของอาจารย์ที่ส่งแบบคำขอ และนำส่งต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อพิจารณาประกาศโฆษณา และการรับรองสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร</p> <p>3.2) ประสานงานกับอาจารย์ที่ยื่นคำขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ในกรณีที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา แจ้งผลพิจารณา โดยแจ้งให้อาจารย์ดำเนินการตามขั้นตอนที่กรมทรัพย์สินทางปัญญากำหนด</p> <p>3.3) ผลการดำเนินงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2561 มหาวิทยาลัยได้ยื่นคำขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>3.3.1) จำนวนผลงานที่ได้รับการยื่นคำขอจดสิทธิบัตร จำนวน 178 ผลงาน</p> <p>3.3.2) จำนวนผลงานได้รับการจดทะเบียนและออกสิทธิบัตร จำนวน 80 ผลงาน (ปีปฏิทิน 2559 จำนวน 34 ผลงาน)</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>(ปีปฏิทิน 2560 จำนวน 45 ผลงาน)</p> <p>(ปีปฏิทิน 2561 จำนวน 1 ผลงาน)</p> <p>3.3.3) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการรวบรวมและตรวจสอบเอกสารคำขอขึ้นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรจากอาจารย์และนักวิจัยที่ส่งแบบคำขอเข้ามา และได้ นำส่งต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อพิจารณาประกาศโฆษณาและการรับรองสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร</p> <p>3.3.4) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับผลการดำเนินงานจากกรมทรัพย์สินทางปัญญาของอาจารย์และนักวิจัยที่ขึ้นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และแจ้งต่ออาจารย์และนักวิจัยให้ไปชำระค่าประกาศโฆษณา ภายใน 60 วัน ทั้งนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการขึ้นจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ในปีงบประมาณ 2561 จำนวน 17 เรื่อง</p>	
<p>ประเด็นการพิจารณา :</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการการจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตฤกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญ และกำลังใจตลอดจนยกย่อง 		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
<p>อาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <p>6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p>				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ/กลไกในการดำเนินงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ	1.00	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	5.0000	0.0500
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบ/กลไกในการดำเนินงานด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ โดยจัดโครงการยกระดับคุณภาพงานวิจัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) กำหนดแนวทางระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>2.2) จัดตั้งกองบรรณาธิการดำเนินงานจัดทำวารสาร</p> <p>2.3) จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัย ให้มีผลงานวิจัย</p> <p>2.4) ประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด</p> <p>2.5) ผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน</p>				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอและระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				

เป้าประสงค์ 2.7 วารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 2.7.1 จำนวนวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1014		โทรศัพท์ : 0-2160-1341		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
จำนวนวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ	วารสาร	4	6	9
โดยมีรายละเอียดดังนี้				
ชื่อวารสารที่ได้รับการยอมรับในฐานะ TCI	วันที่ได้รับการยอมรับ	ฐาน TCI		หน่วยงานเจ้าของวารสาร
		กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	
1) วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา	1 ม.ค. 2558	✓	-	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2) วารสารสวนสุนันทาวิชาการและวิจัย	25 พ.ค.2561	✓	-	
3) วารสารบัณฑิตศึกษา	1 ม.ค. 2558	-	✓	บัณฑิตวิทยาลัย
4) วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา	25 พ.ค.2561	-	✓	
5) วารสารศิลปปริทัศน์	1 ม.ค. 2559	-	✓	คณะศิลปกรรมศาสตร์
6) วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	1 ม.ค. 2559	-	✓	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
7) วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	31 พ.ค. 2560	-	✓	คณะวิทยาการจัดการ
8) Suan Sunandha Science and Technology Journal	6 มิ.ย. 2560	-	✓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
9) วารสารวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	25 พ.ค.2561	-	✓	วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน : <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับมหาวิทยาลัย ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 วารสาร ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2 วารสาร	3 วารสาร	4 วารสาร	5 วารสาร	6 วารสาร
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.7.1 จำนวนวารสารที่ได้รับการ ยอมรับในระดับชาติ	3.50	9	5.0000	0.1750
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
6 วารสาร	9	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการยกระดับวารสารวิชาการให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน โดยจัด โครงการยกระดับคุณภาพวารสารวิชาการ				
2) มหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อน ตัวชี้วัดดังกล่าว โดยได้ดำเนินการดังนี้				
2.1) เปิดรับบทความวิจัยและบทความวิชาการ				
2.2) รวบรวมบทความนำส่งให้กับผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความเพื่อจัดทำเล่มวารสาร				
2.3) จัดโครงการยกระดับวารสารวิชาการให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อ ขับเคลื่อนวารสารที่อยู่ในฐานระดับชาติ เข้าสู่ฐานที่สูงขึ้น หรือในฐานระดับนานาชาติ				
2.4) ประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับ หน่วยงาน				
2.5) ประชุมผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการเพื่อผลักดันวารสารภายในสู่ฐาน TCI				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>2.7.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “จำนวนวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ”</p> <p>2.7.1-02 วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2.7.1-03 วารสารสวนสุนันทาวิชาการและวิจัย</p> <p>2.7.1-04 วารสารบัณฑิตศึกษา</p> <p>2.7.1-05 วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา</p> <p>2.7.1-06 วารสารศิลปปริทัศน์</p> <p>2.7.1-07 วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2.7.1-08 วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2.7.1-09 Suan Sunandha Science and Technology Journal</p> <p>2.7.1-10 วารสารวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน</p>	

เป้าประสงค์ 2.8 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการบริการวิชาการ ที่ได้มาตรฐาน สอดรับกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 2.8.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาที่กำหนด		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 	
โทรศัพท์ : 0-2160-1014	โทรศัพท์ : 0-2160-1341	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1	<p>มหาวิทยาลัย มีการกำหนดเขตพื้นที่ในการให้บริการวิชาการ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ประชุมร่วมกับคณะ/วิทยาลัยในการกำหนดเขตพื้นที่ในการให้บริการ เมื่อวันศุกร์ที่ 18 สิงหาคม 2560 ณ ห้องประชุมช่อแก้ว โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยมีการเปิดศูนย์การศึกษา และชุมชนที่มหาวิทยาลัยมีการลงพื้นที่ให้บริการวิชาการในปีที่ผ่านมาโดยมติที่ประชุมเห็นชอบเขตพื้นที่ในการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 พื้นที่ ประกอบไปด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พื้นที่เขตดุสิต-พระนคร : ชุมชนวัดพระ慈悲บ่อธรรม ชุมชนวัดสวัสดิ์วารีสีมาราม กรุงเทพมหานคร 2) พื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม : ชุมชนตลาดน้ำบางน้อย ชุมชนบ้านสารภี 3) พื้นที่จังหวัดระนอง : ชุมชนหงาว 4) พื้นที่จังหวัดนครปฐม : ชุมชนตำบลคลองโยง 5) พื้นที่จังหวัดอุดรธานี : ชุมชนคำชะโนด <p>ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการให้บริการนอกเหนือเขตพื้นที่รับผิดชอบตามที่ชุมชนแจ้งความประสงค์ โดยมีรายละเอียดชุมชนที่มีความร่วมมือทั้ง 5 ชุมชนอยู่ใน http://alcssru.com</p>	<p>2.8.1-1-01 รายงานสรุปประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>2.8.1-1-02 เว็บไซต์ศูนย์การเรียนรู้วิจัยบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา http://alcssru.com</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
2	<p>มหาวิทยาลัย มีกระบวนการจัดทำแผนบริการวิชาการ ดังนี้</p> <p>1) สำรวจความต้องการของชุมชนในเขตพื้นที่ให้บริการวิชาการ อาทิเช่น (1) พื้นที่ของชุมชน ตำบลกระดังงา, ตำบลจอมปลวก จังหวัดสมุทรสงคราม (2) พื้นที่ของชุมชน ตำบลคลองโยง จังหวัดนครปฐม (3) พื้นที่ชุมชนวัดประหารระบือธรรม วัดสวัสดิวารีสีมาราม เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร เป็นต้น (4) พื้นที่ชุมชนสามพร้าว จังหวัดอุดรธานี (5) พื้นที่ชุมชนหางาว อำเภอหางาว จังหวัดระนอง เป็นต้น</p> <p>2) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดหัวข้อในการบริการวิชาการตามนโยบายรัฐบาล แบ่งออกเป็น 7 หัวข้อหลัก ได้แก่</p> <p>2.1) การปลูกฝังระเบียบวินัยให้กับนักเรียน/นักศึกษา</p> <p>2.2) สิ่งแวดล้อม/ ธนาคารขยะ</p> <p>2.3) ยาเสพติด</p> <p>2.4) การจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้</p> <p>2.5) การให้นักศึกษาได้ฝึกคิด/ วิเคราะห์</p> <p>2.6) การปลูกป่า</p> <p>2.7) โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ/ เศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>และกำหนดให้หน่วยงานเสนอโครงการบริการวิชาการ ภายใต้หัวข้อหลักที่กำหนด โดยคำนึงถึงความต้องการของแต่ละชุมชน</p> <p>3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำแผนการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561 ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยเชิญผู้นำชุมชนและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย</p>	<p>2.8.1-2-01 รายงานสรุปผลการสำรวจความต้องการของชุมชนประจำปีงบประมาณ 2561 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2.8.1-2-02 หนังสือเชิญตัวแทนชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมจัดทำแผนบริการวิชาการ</p> <p>2.8.1-2-03 แผนปฏิบัติการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>2.8.1-2-04 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2560 วันพุธที่ 27 กันยายน 2560 ระเบียบวาระที่ 5.2 การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2.8.1-2-05 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่ 3630/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>2.8.1-2-06 คู่มือบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>เข้ามามีส่วนร่วมในการเสวนา วิพากษ์ โครงการบริการวิชาการที่ปรากฏในแผนบริการวิชาการ เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2560 โดยมีโครงการบริการวิชาการ ในแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561 งบประมาณในการบริการวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 19,437,100 บาท</p> <p>4) เสนอ แผนบริการวิชาการ ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 9/2560 วันพุธที่ 27 กันยายน 2560 ระเบียบวาระที่ 5.2 การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p>	
3	<p>มหาวิทยาลัยมุ่งให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในการพึ่งพาตนเองได้ รวมทั้งสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนในลักษณะการเรียนรู้ร่วมกัน ทำให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้และสามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็ง จำนวน 3 ชุมชน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>1) ชุมชนตลาดน้ำบางน้อย ตำบลกระดังงา อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ ในเรื่องการแปรรูปผลผลิตในท้องถิ่น ณ ศูนย์การเรียนรู้ วิจัย และบริการวิชาการ เพื่ออนุรักษ์วิถีชีวิตชุมชน ตลาดน้ำบางน้อย มรภ.สวนสุนันทาเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ.2556 หลังจากการศึกษาวิจัยพื้นที่ตลาดน้ำบางน้อยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p>	<p>2.8.1-3-01 รายงานผลแสดงพัฒนาการของศูนย์การเรียนรู้ วิจัย และบริการวิชาการ เพื่ออนุรักษ์วิถีชีวิตชุมชนตลาดน้ำบางน้อย ตำบลกระดังงา อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม</p> <p>2.8.1-3-02 รายงานผลแสดงพัฒนาการของศูนย์การเรียนรู้ วิจัย บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี นวัตกรรมสู่ชุมชนตำบลจอมปลวก อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม</p> <p>2.8.1-3-03 รายงานผลแสดงพัฒนาการของศูนย์การเรียนรู้ วิจัย บริการวิชาการและถ่ายทอดนวัตกรรมสู่การพัฒนาชุมชนเมืองวัดประหาระปี อ.ธรรม เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>ได้เปิดพื้นที่ตลาดน้ำบางน้อยให้เป็น “ศูนย์การเรียนรู้ วิจัย และบริการวิชาการเพื่ออนุรักษ์วิถีชีวิตชุมชนตลาดน้ำบางน้อย ตำบลกระดังงา อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม” ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนตลาดน้ำบางน้อย และมหาวิทยาลัยปี พ.ศ. 2558 ศูนย์การเรียนรู้ฯ ได้สร้างสรรค์ความอร่อย พร้อมเผยแพร่สูตรการ “ไอศกรีม มะม่วงหาวมะนาวโห่” ให้กับนักท่องเที่ยวและผู้สนใจได้เรียนรู้ ซึ่งมีวิธีการผลิตไอศกรีมทำให้ชุมชนชุมชนสามารถนำไปประกอบอาชีพ สร้างรายได้ให้กับครอบครัวและชุมชน</p> <p>ในปี พ.ศ. 2559 ได้เพิ่มฐานความรู้ “ฐานการนวดผ่อนคลายเพื่อสุขภาพ” ซึ่งการนวดของศูนย์นี้จะเริ่มจากการนวดฝ่าเท้าเป็นอันดับแรก และตามด้วยการนวดขา นวดแขน นวดมือ นวดคอ และนวดใบหน้า และจบด้วยการนวดในท่านั่ง เพื่อนวดเส้นบริเวณคอและหัวไหล่ ช่วยบรรเทาอาการปวดเมื่อยกล้ามเนื้อช่วยทำให้</p> <p>กระดูกสันหลังมีความยืดหยุ่นดีขึ้นทำให้ระบบไหลเวียนของโลหิตดีขึ้นบรรเทาอาการปวดศีรษะเรื้อรังคลายอาการตึงเครียดของประสาทบริเวณใบหน้า และแก้อาการไหล่ยึดได้อีกด้วยและในปี พ.ศ. 2560เพิ่มองค์ความรู้การทำน้ำมันเหลืองตำรับวังสวนสุนันทาซึ่งมีสรรพคุณแก้อาการปวดเมื่อย เคล็ดขัดยอก และยังใช้สูดดมเพื่อบรรเทาอาการหวัด คัดจมูก แก้เวียนศีรษะ หน้ามืด ถ่ายทอดองค์ความรู้โดยอาจารย์วรรณี พรหมด้าว วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ สาขาแพทย์แผนไทยประยุกต์ ปี พ.ศ. 2561 “การผลิตสุคนธ์บำบัด</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
3	<p>(พืชมเสนน้า)” บรรเทาอาการวิงเวียน หน้ามืด ตาลาย เป็นหวัดคัดจมูก แต่ไม่ควรดมมากเพราะ อาจทำให้เยื่อจมูกอักเสบหรือประสาทการรับรู้ กลิ่นเสียได้ ถ้ายาทอดองค์ความรู้โดยอาจารย์ วรรรณี พรหมด้าว วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ สาขา แพทย์แผนไทยประยุกต์</p> <p>2) ชุมชนบ้านสารภี ตำบลจอมปลวก อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม เข้าร่วม โครงการบริการวิชาการ ตั้งแต่ พ.ศ. 2552 จึง นับเป็นจุดเริ่มต้นของการเปิดพื้นที่เป็นศูนย์การ เรียนรู้ที่ให้ความรู้ที่นำนวัตกรรมจากองค์ความรู้ มาผสมผสานให้เกิดประโยชน์กับการดำเนินชีวิต ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งโดย เริ่มแรกนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้ เข้ามาบริการวิชาการและทำการวิจัยในสิ่งที่ชุมชน ต้องการ</p>	
4	<p>มหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานบริการ วิชาการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนสามารถ พัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และมี ลักษณะการดำเนินงานแบบบูรณาการร่วมกับ ชุมชน ในการวางรากฐานและสร้างความเข้มแข็ง แก่ชุมชน โดยเน้นการมีส่วนร่วมชุมชนในการ ดำเนินโครงการบริการทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะ ความรู้ แนวทางการประกอบอาชีพเพื่อให้มีรายได้เสริมใน ชุมชน ดังนี้</p> <p>“ศูนย์การเรียนรู้ วิจัย และบริการวิชาการเพื่อ อนุรักษ์วิถีชีวิตชุมชนตลาดน้ำบางน้อย ตำบล กระดังงา อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม” ดำเนินการตั้งแต่ปี 2556 และในปี พ.ศ.2557- ปัจจุบัน เริ่มรวมเป็นสมาชิกกลุ่มอาชีพชุมชน</p>	<p>2.8.1-4-01 รายงานผลการดำเนิน โครงการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ในแหล่ง เรียนรู้ วิจัย บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อ ยกกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น</p> <p>2.8.1-4-02 ภาพกิจกรรมกลุ่มอาชีพ ชุมชนตลาดน้ำบางน้อย</p> <p>2.8.1-4-03 ภาพสมุดเยี่ยมชมงานบ้าน สารภี</p> <p>2.8.1-4-04 ภาพกิจกรรมกลุ่มอาชีพ ชุมชนวัดประชาระบือธรรม</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ตลาดน้ำบางน้อย และจัดตั้งเป็นกลุ่มศูนย์การเรียนรู้ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ ได้แก่ 1) การทำไอศกรีมมะม่วงหาวมะนาวโห่ 2) การทำน้ำมันเหลืองตำรับวังสวนสุนันทา 3) การผลิตสบู่คนชบ่าบัต (พิมเสนน้ำ) จนถึงปัจจุบันกลุ่มอาชีพชุมชนตลาดน้ำบางน้อยทำให้มีรายได้เสริมนอกจากรายได้หลักจากงานประจำซึ่งสามารถช่วยแก้ไขปัญหาค่าครองชีพได้อย่างยั่งยืน	
5	<p>มหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดชุมชนและองค์การเป้าหมายในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 พื้นที่ ประกอบไปด้วย</p> <p>1) เขตดุสิต จังหวัดกรุงเทพมหานคร</p> <p>1.1) ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง เขตดุสิต ได้แก่ ชุมชนวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม กรุงเทพมหานครและสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2) จังหวัดสมุทรสงคราม ได้แก่</p> <p>2.1) ความร่วมมือระหว่างผู้จัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนตลาดน้ำบางน้อยกับสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2.2) ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสงครามกับศูนย์การศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>3) จังหวัดระนอง</p> <p>3.1) ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดระนองและมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p>	<p>2.8.1-5-01 หนังสือบันทึกความร่วมมือทางวิชาการระหว่างชุมชนวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม กรุงเทพมหานคร และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2.8.1-5-02 หนังสือบันทึกความร่วมมือทางวิชาการระหว่างความร่วมมือระหว่างผู้จัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนตลาดน้ำบางน้อยกับสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2.8.1-5-03 หนังสือบันทึกความร่วมมือทางวิชาการระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสงครามกับศูนย์การศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2.8.1-5-04 หนังสือบันทึกความร่วมมือทางวิชาการระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดระนองและมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>2.8.1-5-05 หนังสือบันทึกความร่วมมือทางวิชาการระหว่างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐมและวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>4) จังหวัดนครปฐม</p> <p>4.1) ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐมและวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>5. จังหวัดอุตรธานี</p> <p>5.1) ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดอุตรธานี และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p>	<p>2.8.1-5-06 หนังสือบันทึกความร่วมมือทางวิชาการระหว่างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดอุตรธานี และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p>
6	<p>มหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ทุกคน/วิทยาลัยเสนอโครงการบริการวิชาการเพื่อสนองความต้องการของชุมชนและดำเนินการตามโครงการบริการวิชาการพร้อมทั้งเสนอผลการดำเนินงานต่อสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และในปีงบประมาณ 2561 มีอาจารย์จากทุกคณะ/วิทยาลัย มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้วิจัยบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ดังนี้</p> <p>1) พื้นที่เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร คณาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 12 คน แบ่งเป็น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 4 คน และวิทยาลัยสถาปัตยกรรม จำนวน 8 คน</p> <p>2) พื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม คณาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 25 คน แบ่งเป็น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 5 คน, วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน จำนวน 4 คน,</p>	<p>2.8.1-6-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่ 3630/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>2.8.1-6-02 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้วิจัยบริการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ระดับ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>วิทยาลัยการภาพยนตร์ฯ จำนวน 4 คน และวิทยาลัยนานาชาติ จำนวน 12 คน</p> <p>3) พื้นที่ชุมชนคำชะโนด อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี คณะจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 10 คน แบ่งเป็นวิทยาลัยสหเวชศาสตร์ จำนวน 3 คน, คณะครุศาสตร์ จำนวน 4 คน และบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 3 คน</p> <p>4) พื้นที่ชุมชนตลาดน้ำบางน้อย ตำบลกระดังงา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม คณะจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 21 คน แบ่งเป็น วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ จำนวน 12 คน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 9 คน</p> <p>5) พื้นที่ตำบลจอมปลวก อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม คณะจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 17 คน แบ่งเป็น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 4 คน, วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 4 คน, คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 9 คน</p> <p>สรุปจำนวนอาจารย์ที่มีส่วนในการพัฒนาท้องถิ่นโดยบริการวิชาการ รวมทั้งสิ้น 85 คน คิดเป็นร้อยละ 10.38 ของจำนวนคณะจารย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	
ประเด็นการพิจารณา :		
ข้อ	การดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละข้อ	
1	กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	
2	จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1	
3	ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ข้อ	การดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละข้อ			
4	ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง			
5	สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย			
6	ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ พิจารณาจากการดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละระดับ ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
2.8.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาที่กำหนด	1.00	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.0000	0.0500
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการและเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคม โดยจัดโครงการพัฒนาระบบการบริการวิชาการ				
2) มหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยได้ดำเนินการดังนี้				
2.1) จัดประชุมกำหนดกลุ่มชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2.2) สำรวจความต้องการของชุมชนในเขตพื้นที่ให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3) จัดทำแผนบริการวิชาการ</p> <p>2.4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐในการพัฒนาชุมชน</p> <p>2.5) กำหนดให้อาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัยเสนอโครงการบริการวิชาการเพื่อสนองความต้องการของชุมชนและดำเนินการตามโครงการบริการวิชาการพร้อมทั้งเสนอผลการดำเนินงานต่อสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.6) ประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน</p> <p>2.7) รายงานติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>1) มีระบบและกลไกการให้บริการบริการวิชาการที่ชัดเจน</p> <p>2) มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	

เป้าประสงค์ 2.9 บุคลากรมีศักยภาพในการริเริ่มสร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรม และการบริการ
วิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 2.9.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1014		โทรศัพท์ : 0-2160-1341		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. อาจารย์ประจำหรือนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัย	คน	684	683	714
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง)	คน	738	787	810
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย ที่มี ผลงานวิจัย	ร้อยละ	92.68	86.79	88.15
สามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานดังนี้				
หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์ประจำ ที่มีผลงานวิจัย	จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด	ร้อยละ	
1) คณะครุศาสตร์	56	58	96.55	
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100	100	100.00	
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	106	128	82.81	
4) คณะวิทยาการจัดการ	91	98	92.86	
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	59	68	86.76	
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	42	46	91.30	
7) บัณฑิตวิทยาลัย	28	38	73.68	
8) วิทยาลัยนานาชาติ	32	37	86.49	
9) วิทยาลัยนวัตกรรมและการจัดการ	45	54	83.33	
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	40	48	83.33	
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	49	58	84.48	
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ฯ	8	11	72.73	
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	49	55	89.09	
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	9	11	81.82	
รวม	714	810	88.15	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
70.00	72.50	75.00	77.50	≥ 80.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.9.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยที่มีผลงานวิจัย	1.00	88.15	5.0000	0.0500
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 80.00	88.15	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ งานวิจัยและนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดโครงการยกระดับขีดความสามารถของนักวิจัย 2) มหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อน ตัวชี้วัดดังกล่าว โดยได้ดำเนินการดังนี้				
2.1) สำรวจความต้องการของชุมชนในเขตพื้นที่ให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย 2.2) จัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยของ คณาจารย์และนักวิจัยที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ 2.3) จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัย ให้มีผลงานวิจัย 2.4) สำรวจข้อมูลแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก ผ่านทางสำนักทรัพย์สินและ รายได้ และติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน 2.5) ประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับ หน่วยงาน 2.6) ประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับ หน่วยงาน				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
1) มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ 2) มีนโยบายกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดรายบุคคลของอาจารย์ประจำ				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง: 2.9.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด” 2.9.1-02 บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

เป้าประสงค์ 2.10 มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่เป็นประโยชน์และ
 เชื่อมต่อการส่งเสริมงานวิจัยและบริการวิชาการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 2.10.1 จำนวนครั้งของการเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : • รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : • ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา			
โทรศัพท์ : 0-2160-1014	โทรศัพท์ : 0-2160-1341			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดเก็บข้อมูลจำนวนครั้งของผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา http://ird.ssu.ac.th/home ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2561 พบว่า ผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ จำนวน 38,866 ครั้ง				
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1,000 ครั้ง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
21,000 ครั้ง	22,000 ครั้ง	23,000 ครั้ง	24,000 ครั้ง	25,000 ครั้ง
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.10.1 จำนวนครั้งของการเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	1.00	38,866	5.0000	0.0500
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
25,000 ครั้ง	38,866	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดโครงการยกระดับขีดความสามารถของนักวิจัย 2) มหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง: 2.10.1-01 รายงานสรุปจำนวนครั้งของการเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์ เชื่อมโยงเครือข่ายและท้องถิ่น

เป้าประสงค์ 3.1 เครือข่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาและเกิดความสัมพันธ์ที่ดีกับมหาวิทยาลัย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.1 ร้อยละของเครือข่ายที่มีผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1352		โทรศัพท์ : 02-160-1340		
		โทรศัพท์ : 02-160-1525		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. จำนวนเครือข่ายที่มีผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างเด่นชัด	เครือข่าย	5	5 (93)	5 (133)
1.1 เครือข่ายศิษย์เก่า		1 (10)	1 (12)	1(14)
1.2 เครือข่ายชุมชน		1 (18)	1 (18)	1(34)
1.3 เครือข่ายสมาคมวิชาชีพ		1 (13)	1 (14)	1(17)
1.4 เครือข่ายผู้ประกอบการ		1 (29)	1 (36)	1(41)
1.5 เครือข่ายมหาวิทยาลัยต่างประเทศ		1 (12)	1 (13)	1(27)
2. จำนวนเครือข่ายที่มีผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างเด่นชัด	เครือข่าย	5	5	5 (133)
2.1 เครือข่ายศิษย์เก่า		1 (10)	1 (12)	1(14)
2.2 เครือข่ายชุมชน		1 (18)	1 (18)	1(34)
2.3 เครือข่ายสมาคมวิชาชีพ		1 (13)	1 (14)	1(17)
2.4 เครือข่ายผู้ประกอบการ		1 (29)	1 (36)	1(41)
2.5 เครือข่ายมหาวิทยาลัยต่างประเทศ		1 (12)	1 (13)	1(28)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2559	2559
3. ร้อยละของเครือข่ายที่มีผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00
3.1 เครือข่ายศิษย์เก่า		100.00	100.00	100.00
3.2 เครือข่ายชุมชน		100.00	100.00	100.0
3.3 เครือข่ายสมาคมวิชาชีพ		100.00	100.00	100.0
3.4 เครือข่ายผู้ประกอบการ		100.00	100.00	100.0
3.5 เครือข่ายมหาวิทยาลัยต่างประเทศ		100.00	100.00	96.43
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
90.00	92.50	95.00	97.50	100.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.1 ร้อยละของเครือข่ายที่มีผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	1.13	100.00	5.0000	0.0565
โดยมีเครือข่ายจำแนกตามกลุ่มดังนี้				
1. กลุ่มเครือข่ายศิษย์เก่า ประกอบด้วยเครือข่ายย่อย จำนวน 14 เครือข่าย				
1.1 ศิษย์เก่าคณะครุศาสตร์				
1.2 ศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
1.3 ศิษย์เก่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
1.4 ศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ				
1.5 ศิษย์เก่าคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม				
1.6 ศิษย์เก่าคณะศิลปกรรมศาสตร์				
1.7 ศิษย์เก่าบัณฑิตวิทยาลัย				
1.8 ศิษย์เก่าวิทยาลัยนานาชาติ				
1.9 ศิษย์เก่าวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ				
1.10 ศิษย์เก่าวิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ				
1.11 ศิษย์เก่าวิทยาลัยสหเวชศาสตร์				
1.12 ศิษย์เก่าวิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
1.13 คิษย์เก่าวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	
1.14 สมาคมศิษย์เก่าสวนสุนันทา	
2. กลุ่มเครือข่ายชุมชน ประกอบด้วยเครือข่ายย่อย จำนวน 34 เครือข่าย	
2.1 ชุมชนวัดราชาธิวาสวิหาร	
2.2 ชุมชนตำบลจอมปลวก จังหวัดสมุทรสงคราม	
2.3 ชุมชนวัดไทรนาค ตำบลวัดชลอ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี	
2.4 ชุมชนวัดสวัสดิ์วารี่สีมาราม กรุงเทพมหานคร	
2.5 ชุมชนตรอกตันโพธิ์ บ้านมะเกลือ ตำบลคลองโยง จังหวัดนครปฐม	
2.6 ชุมชนมูลนิธิธรรมบารมี จังหวัดฉะเชิงเทรา	
2.7 ศูนย์จิตปัญญาศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล	
2.8 ชุมชนบ้านสระนา จังหวัดชลบุรี	
2.9 วัดป่าศรีถาวรคลองโยง	
2.10 ชุมชนพระยาประสิทธิ์ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	
2.11 ชุมชนบางคนที่ จังหวัดสมุทรสงคราม	
2.12 ชมรมผู้สูงอายุบางนกแขวก	
2.13 เทศบาลตำบลคลองโยง จังหวัดนครปฐม	
2.14 ชุมชนตำบลศรีกะอาง อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก	
2.15 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	
2.16 สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)	
2.17 ชุมชนตลาดน้ำบางน้อย ตำบลกระดังงา อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม	
2.18 ชุมชนบ้านสารภี ตำบลจอมปลวก อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม	
2.19 ชุมชนบ้านคำชะโนด ตำบลบ้านม่วง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี	
2.20 ชุมชนวัดประหาระปือธรรม แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	
2.21 ชุมชนบางคนที่ จังหวัดสมุทรสงคราม	
2.22 กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	
2.23 มูลนิธิสิรินธรราชวิทยาลัย	
2.24 โรงเรียนวัดบ้านบางลายเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมพิจิตร เขต 2	
2.25 โรงเรียนวัดบ้านโป่งวัวแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมพิจิตร เขต 2	
2.26 ชุมชนวัดประหาระปือธรรม เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	
2.27 เทศบาลตำบลคลองโยง จังหวัดนครปฐม	
2.28 องค์การบริหารส่วนตำบลบางนางลี่ จังหวัดสมุทรสงคราม	
2.29 องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี	
2.30 จังหวัดหนองบัวลำภู	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
2.31 สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 18 จังหวัดอุดรธานี 2.32 สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดอุดรธานี 2.33 องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี 2.34 จังหวัดระนอง	
3. กลุ่มเครือข่ายสมาคมวิชาชีพ ประกอบด้วยเครือข่ายย่อย จำนวน 17 เครือข่าย 3.1 ครุสภา 3.2 สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) 3.3 สำนักพัฒนามาตรฐานและทดสอบฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน 3.4 โรงเรียนนายร้อยตำรวจ 3.5 สมาคมผู้กำกับภาพยนตร์ไทย 3.6 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม 3.7 สถาบัน SMA Make up Academy 3.8 สมาคมวิชาชีพฟุตบอลแห่งประเทศไทย 3.9 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) 3.10 มูลนิธิส่งเสริมที่ควีเอ็มในประเทศไทย 3.11 สภาวิชาการพยาบาล 3.12 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสงคราม 3.13 สมาพันธ์สมาคมดิจิทัลคอนเทนต์บันเทิงไทย 3.14 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน 3.15 สมาคมผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ (TIFFA) 3.16 สมาคมไลจิสติกส์และการผลิต 3.17 สภาสถาปนิก	
4. กลุ่มเครือข่ายผู้ประกอบการ ประกอบด้วยเครือข่ายย่อย จำนวน 41 เครือข่าย 4.1 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย 4.2 โรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย 4.3 สถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 4.4 บริษัทโมทีฟ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) 4.5 Inter Continental Bangkok 4.6 บริษัท ซีฟู้ดอลล์ จำกัด (มหาชน) 4.7 บริษัท ทีวี อินเตอร์ จำกัด (มหาชน) 4.8 บริษัท พลัส พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด 4.9 บริษัท พร้อม เทคโนโลยี เซอร์วิส จำกัด 4.10 บริษัท วีทีไทย กรุ๊ป จำกัด	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
4.11 บริษัท ไลท์ซอร์ส จำกัด	
4.12 สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	
4.13 การบินไทย	
4.14 บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด	
4.15 บริษัท MK เรสโตรองต์ จำกัด	
4.16 กองทัพบก	
4.17 กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค	
4.18 โรงพยาบาลศิริราช	
4.19 โรงพยาบาลวิชัยเวช อินเตอร์เนชั่นแนล	
4.20 โรงพยาบาลสมุทรสาคร	
4.21 สถาบันกัญชามา	
4.22 บริษัท สตาร์ฟริงไทม์ จำกัด	
4.23 บริษัท เดอะสการ์ฟิล์ม จำกัด	
4.24 บริษัท เฮลโลฟิล์มเมคเกอร์	
4.25 สถาบันกัญชามูวี่ทาวน์	
4.26 บริษัท Starving Time จำกัด	
4.27 บริษัท จีอาร์ โว คอล สตูดิโอ จำกัด สำนักงานใหญ่	
4.28 บริษัท เซอร์เรียลลิส สตูดิโอ	
4.29 บริษัท Super U ber Film	
4.30 บริษัท สามร้อยยอด การาจไลฟ์ จำกัด	
4.31 บริษัท ตรีโมไน้ จำกัด	
4.32 บริษัท คัพเวอร์เนนท์ จำกัด	
4.33 สมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย	
4.34 บริษัท รวยกันจรัล จำกัด	
4.35 บริษัท 5 สเปซออฟแฮนด์ จำกัด	
4.36 บริษัท ห้างเซ็นทรัล ดีพาร์ทเมนท์ สโตร์ จำกัด	
4.37 บริษัท ขนส่ง จำกัด	
4.38 บริษัท ลอกซ์เลย์ ซิมูเลชั่น เทคโนโลยี จำกัด	
4.39 บริษัท โฮมโปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)	
4.40 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	
4.41 วิทยาลัยเทคโนโลยีอักษรพัทยา	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>5. กลุ่มเครือข่ายมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ประกอบด้วยเครือข่ายย่อย จำนวน 28 เครือข่าย</p> <p>5.1 National Pingtung University</p> <p>5.2 Chia Nan University of Pharmacy and Science, Republic of China, Taiwan</p> <p>5.3 Graduate School of Natural Science and Technology Faculty of Science Okayama University</p> <p>5.4 Institut Technology bandung Indonesia</p> <p>5.5 Yunnan Normal University</p> <p>5.6 University of East Asia, Japan</p> <p>5.7 Hokkaida Information University</p> <p>5.8 Dong Ah Institute of media and Art</p> <p>5.9 Technological University of the Philipines</p> <p>5.10 มหาวิทยาลัยบูรพารามาเลเซีย ประเทศมาเลเซีย</p> <p>5.11 Chiba University, Japan</p> <p>5.12 The East Meets West: an Educational Exchange and Collaboration at Kent State University, Ohio, United States of America</p> <p>5.13 University Sains Malaysia, Malaysia</p> <p>5.14 Metropolitan University of Prague สาธารณรัฐเช็ก</p> <p>5.15 The University College of Business in Prague (VSO) สาธารณรัฐเช็ก</p> <p>5.16 Guilin University Of Aerospace Technology สาธารณรัฐประชาชนจีน</p> <p>5.17 Griffith University ประเทศออสเตรเลีย</p> <p>5.18 University of Computer Studies, Yangon (Bahan Campus)</p> <p>5.19 Republic Polytechnic สาธารณรัฐสิงคโปร์</p> <p>5.20 Chihlee University of technology</p> <p>5.21 National University of Laos</p> <p>5.22 วิทยาลัยชุมชนเหวินล้า ประเทศเวียดนาม</p> <p>5.23 Tianjin University of Traditional Chinese Medicine</p> <p>5.24 Binus University, Indonesia</p> <p>5.25 University of Computer Studies, Yangon</p> <p>5.26 Republic Polytechnic, Singapore</p> <p>5.27 Myanmar Maritime University, Republic of The Union of Myanmar</p> <p>5.28 University putra Malaysia</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
100.00	100.00	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้กับเครือข่ายและท้องถิ่น โดยจัดโครงการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมของเครือข่ายและท้องถิ่นในการพัฒนามหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและการจัดทำแผนการดำเนินงานแสวงหาเครือข่าย ระยะ 5 ปี (2560-2564) และประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>2.2) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแสวงหาเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ 2561 ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3) จัดทำแผนปฏิบัติการแสวงหาเครือข่ายระยะ 5 ปี (2560-2564) และประจำปีงบประมาณ 2561 ระดับมหาวิทยาลัย เสนอให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติดำเนินการตามแผนแสวงหาเครือข่าย ฯ</p> <p>2.4) กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน/กิจกรรมการมีส่วนร่วม/ผลผลิตประโยชน์/การดำเนินงานตามข้อตกลงของเครือข่าย จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>2.5) รวบรวมและสรุปผลการติดตามการดำเนินงานตามแสวงหาเครือข่ายฯ /กิจกรรมการมีส่วนร่วม/ผลผลิตประโยชน์/การดำเนินงานตามข้อตกลงของเครือข่าย ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>2.6) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามสรุปผลการดำเนินงานตามแสวงหาเครือข่ายฯ/และกิจกรรมการมีส่วนร่วมของทุกเครือข่าย ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
<p>1) มีนโยบายให้ทุกหน่วยงานมีการสร้างเครือข่าย</p> <p>2) มีงบประมาณสนับสนุน</p>		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -		
หลักฐานอ้างอิง:		
<p>3.1.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของเครือข่ายที่มีผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย”</p> <p>3.1.1-02 เอกสารแสดงการเป็นเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัยและเครือข่ายต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
3.1.1-03 รายงานสรุปผลการดำเนินงานเครือข่ายเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและมีผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.2 จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1352		โทรศัพท์ : 02-160-1340		
		โทรศัพท์ : 02-160-1525		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	เครือข่าย	5	5(93)	5 (133)
1.1 เครือข่ายศิษย์เก่า		1 (10)	1 (12)	1(14)
1.2 เครือข่ายชุมชน		1 (18)	1 (18)	1(34)
1.3 เครือข่ายสมาคมวิชาชีพ		1 (13)	1 (14)	1(17)
1.4 เครือข่ายผู้ประกอบการ		1 (29)	1 (36)	1(41)
1.5 เครือข่ายมหาวิทยาลัยต่างประเทศ		1 (12)	1 (13)	1(27)
เกณฑ์การให้คะแนน :				
<ul style="list-style-type: none"> ระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานจัดการศึกษา <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 เครือข่าย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p>				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 เครือข่าย	2 เครือข่าย	3 เครือข่าย	4 เครือข่าย	5 เครือข่าย
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.2 จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	3.50	5	5.0000	0.1750

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
5 เครื่องข่าย	5 เครื่องข่าย	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการสนับสนุนการให้เครือข่ายและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนา มหาวิทยาลัยตามภารกิจ (การผลิตบัณฑิต การวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดโครงการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายและท้องถิ่น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและการจัดทำแผนการดำเนินงานแสวงหาเครือข่าย ระยะ 5 ปี (2560-2564) และประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>2.2) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแสวงหาเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ 2561 ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3) จัดทำแผนปฏิบัติการแสวงหาเครือข่ายระยะ 5 ปี (2560-2564) และประจำปีงบประมาณ 2561 ระดับมหาวิทยาลัย เสนอให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติดำเนินงานตามแผนแสวงหาเครือข่าย</p> <p>2.4) กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน/กิจกรรมการมีส่วนร่วม/ผลผลิตประโยชน์/การดำเนินงานตามข้อตกลงของเครือข่าย จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>2.5) รวบรวมและสรุปผลการติดตามการดำเนินงานตามแสวงหาเครือข่าย /กิจกรรมการมีส่วนร่วม/ผลผลิตประโยชน์/การดำเนินงานตามข้อตกลงของเครือข่าย ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>2.6) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามสรุปผลการดำเนินงานตามแสวงหาเครือข่าย/และกิจกรรมการมีส่วนร่วมของทุกเครือข่าย ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
<p>1) มีนโยบายให้ทุกหน่วยงานมีการสร้างเครือข่าย</p> <p>2) มีงบประมาณสนับสนุน</p>		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :		
หลักฐานอ้างอิง:		
<p>3.1.2-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของเครือข่ายที่มีผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย”</p> <p>3.1.2-02 เอกสารแสดงการเป็นเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัยและเครือข่ายต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
3.1.2-03 รายงานสรุปผลการดำเนินงานเครือข่ายเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและมีผลผลิตที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

เป้าประสงค์ 3.2 มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับเครือข่ายและท้องถิ่นที่หลากหลาย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 3.2.1 ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือในประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 		
โทรศัพท์ : 0-2160- 1352		โทรศัพท์ : 02-160-1340		
		โทรศัพท์ : 02-160-1525		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	เครือข่าย	-	-	4 (106)
1.1 เครือข่ายศิษย์เก่า		-	-	1(14)
1.2 เครือข่ายชุมชน		-	-	1(34)
1.3 เครือข่ายสมาคมวิชาชีพ		-	-	1(17)
1.4 เครือข่ายผู้ประกอบการ		-	-	1(41)
2. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในประเทศ	เครือข่าย	-	-	4 (106)
2.1 เครือข่ายศิษย์เก่า		-	-	1(14)
2.2 เครือข่ายชุมชน		-	-	1(34)
2.3 เครือข่ายสมาคมวิชาชีพ		-	-	1(17)
2.4 เครือข่ายผู้ประกอบการ		-	-	1(41)
3. ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือในประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ	-	-	100.00
3.1 เครือข่ายศิษย์เก่า		-	-	100.00
3.2 เครือข่ายชุมชน		-	-	100.00
3.3 เครือข่ายสมาคมวิชาชีพ		-	-	100.00
3.4 เครือข่ายผู้ประกอบการ		-	-	100.00

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
30.00	32.50	35.00	37.50	≥ 40
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.2.1 ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมมือในประเทศที่มีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง	3.50	100.00	5.0000	0.1750
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 40	100.00	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการขยายเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ และกลยุทธ์สนับสนุน การดำเนินกิจกรรมตามข้อตกลงความร่วมมือของเครือข่ายและท้องถิ่น โดยจัดโครงการจัดกิจกรรมตาม ข้อตกลงความร่วมมือของเครือข่าย และโครงการขยายเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ				
2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อน ตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้				
2.1) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและการจัดทำแผนการดำเนินงานแสวงหาเครือข่ายระยะ 5 ปี (2560-2564) และประจำปีงบประมาณ 2561				
2.2) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแสวงหาเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ 2561 ระดับ มหาวิทยาลัย				
2.3) จัดทำแผนปฏิบัติการแสวงหาเครือข่ายระยะ 5 ปี (2560-2564) และประจำปีงบประมาณ 2561ระดับมหาวิทยาลัย เสนอให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติดำเนินงานตามแผนแสวงหาเครือข่ายฯ				
2.4) กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน/กิจกรรมการมีส่วนร่วม/ผลผลิตประโยชน์/การ ดำเนินงานตามข้อตกลงของเครือข่าย จำนวน 3 ครั้ง				
2.5) รวบรวมและสรุปผลการติดตามการดำเนินงานตามแสวงหาเครือข่ายฯ /กิจกรรมการมีส่วนร่วม/ ผลผลิตประโยชน์/การดำเนินงานตามข้อตกลงของเครือข่าย ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ครั้ง				
2.6) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามสรุปผลการดำเนินงานตามแสวงหาเครือข่ายฯ/ และ กิจกรรมการมีส่วนร่วมของทุกเครือข่าย ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานให้ผู้บริหารทราบ				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1) มีนโยบายให้ทุกหน่วยงานมีการสร้างเครือข่าย 2) มีงบประมาณสนับสนุน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง: 3.2.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือในประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” 3.2.1-02 เอกสารแสดงการเป็นเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัยและเครือข่ายต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 3.2.1-03 รายงานสรุปผลการดำเนินงานที่ต่อเนื่องของเครือข่ายต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

เป้าประสงค์ 3.3 ความสำเร็จตามข้อตกลงความร่วมมือของเครือข่ายต่างประเทศ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 3.3.1 ร้อยละความสำเร็จของข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ 		<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกลาง 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1251		โทรศัพท์ : 02-160-1340		
		โทรศัพท์ : 02-160-1251		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. จำนวนข้อตกลงความร่วมมือต่างประเทศ (MOU) ที่ดำเนินกิจกรรมสำเร็จตามที่กำหนด	ข้อตกลง (MOU)	-	-	27
2. จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่กำหนดกิจกรรมการดำเนินงานทั้งหมด ของเครือข่ายต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ	ข้อตกลง (MOU)	-	-	31
3. ร้อยละความสำเร็จของข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ	ร้อยละ	-	-	87.10
โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้				
ลำดับ	ชื่อเครือข่ายย่อย	รายละเอียดของการดำเนินงานตามรายละเอียดข้อตกลงการเป็นเครือข่ายร่วมกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ว/ด/ป ที่ดำเนินการ	
1	Nationnal Pingtung University ไต้หวัน	มีนักศึกษาแลกเปลี่ยน จำนวน 3 คน ได้แก่ 1. นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ จำนวน 1 คน 2. นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน 2 คน	3-17 ธ.ค.2560	
2	CHIA NAN UNIVERSITY OF PHARMACY AND SCIENCE, REPUBLIC OF CHINA ไต้หวัน	ดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อเดินทางไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ CHIA NAN UNIVERSITY OF PHARMACY AND SCIENCE, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN) ประมาณเดือนเมษายน - มิถุนายน 2561 จำนวน 3 ราย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ราย และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 1 ราย	22 ก.พ. 2561	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ			<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
			<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ลำดับ	ชื่อเครือข่ายย่อย	รายละเอียดของการดำเนินงานตามรายละเอียดข้อตกลงการเป็นเครือข่ายร่วมกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ว/ด/ป ที่ดำเนินการ
3	GRADUATE SCHOOL OF NATURAL SCIENCE AND TECHNOLOGY, FACULTY OF SCIENCE OKAYAMA UNIVERSITY ประเทศญี่ปุ่น	ดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อเดินทางไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ GRADUATE SCHOOL OF NATURAL SCIENCE AND TECHNOLOGY, FACULTY OF SCIENCE OKAYAMA UNIVERSITY ประมาณเดือนเมษายน - มิถุนายน 2561 จำนวน 1 ราย ได้แก่ นักศึกษาศาสาวิชาเคมี	22 ก.พ. 2561
4	INSTITUT TEKNOLOGI BANDUNG สาธารณรัฐอินโดนีเซีย	ดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อเดินทางไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ INSTITUT TEKNOLOGI BANDUNG, INDONESIA ประมาณเดือนเมษายน - มิถุนายน 2561 จำนวน 2 ราย ได้แก่ นักศึกษาศาสาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ราย และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 ราย	22 กุมภาพันธ์ 2561
5	University of East Asia ประเทศญี่ปุ่น	1) มหาวิทยาลัย East Asia, Japan รับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีความรู้ภาษาญี่ปุ่นตั้งแต่ระดับ N2 ขึ้นไป และเรียนจบชั้นปีที่ 2 แล้วเข้าศึกษาในคณะต่างๆที่นักศึกษาสนใจในระดับปริญญาตรี โดยกลุ่มที่ 1 จะเดินทางในเดือนเมษายน 2561 และกลุ่มที่ 2 จะเดินทางในเดือนกรกฎาคม 2561 2) นักศึกษาสามารถโอนหน่วยกิตจากม.ราชภัฏสวนสุนันทาไปได้ประมาณ 64 หน่วยกิต ศึกษาต่ออีกประมาณ 2 ปีจบหลักสูตร ได้รับปริญญาที่ญี่ปุ่นตามสาขาที่เลือกเรียน(หลักสูตรปกติ 4ปี) 3) 3) นักศึกษารับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเรียนเอง 4) ทำางานระหว่างเรียนได้	ปีงบประมาณ 2561
6	บริษัท เฮก้าเซ็น อินเทอร์เน็ต เนล เอ็ดดูเคชั่น อินเวสต์เมนท์ จำกัด สาธารณรัฐประชาชนจีน	1) การจัดส่งสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาจีน (HSK) ออนไลน์ ลักษณะการ 2) บริษัทจัดทำแผนงาน จัดระบบการทดสอบและสนับสนุนด้านเทคนิค 3) เตรียมสนามสอบ รฐานข้อมูลคำถามการทดสอบและรับคะแนนการสอบ	9 พ.ย. 2559 - 9 พ.ย. 2563
7	มหาวิทยาลัยนอร์มอลยูนนาน (รุ่นที่ 12) สาธารณรัฐประชาชนจีน	1) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาของสาขาวิชาภาษาจีน โดยนักศึกษาเรียน 1 ปี ที่มหาวิทยาลัยนอร์มอลยูนนาน 2) สร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางวิชาการและการใช้ทรัพยากรตลอดจนการสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศ	ปีงบประมาณ 2561 - 2563
8	Hokkaido Information University ประเทศญี่ปุ่น	คณาจารย์ร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิจัย	7-9 มี.ค.2561
9	Dong Ah Institute of Media and Art สาธารณรัฐเกาหลี	1) วันที่ 20 มี.ค. 61 ประมุขนิเทศศึกษาเข้าร่วมโครงการอบรมด้านผลิตสื่อวีดิทัศน์ 2) วันที่ 16-18 พ.ค. 61 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะด้านการผลิตสื่อภาพนิ่งและสื่อวีดิทัศน์ 3) วันที่ 24 มี.ย.- 2 ก.ค. 61 นักศึกษาเข้าร่วมโครงการอบรม ณ Dong Ah Institute of media and Art	24 มี.ย.- 2 ก.ค. 2561

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ			<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
			<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ลำดับ	ชื่อเครือข่ายย่อย	รายละเอียดของการดำเนินงานตามรายละเอียดข้อตกลงการเป็นเครือข่ายร่วมกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ว/ด/ป ที่ดำเนินการ
10	Technological University of The Philippines สาธารณรัฐฟิลิปปินส์	1) เชิญบุคลากรของ TUP มาร่วมเป็นผู้วิพากษ์ การนำเสนอ งานวิจัย ระดับนานาชาติ ในโครงการ ICMSIT 2018 คณะวิทยาการจัดการ 2) บุคลากรของทางTUP เข้าร่วมนำเสนอ งานวิจัย ในโครงการ MCISIT 2018 คณะวิทยาการจัดการ	15 มิ.ย. 2561
11	University of Puta Malaysia ประเทศมาเลเซีย	1) อยู่ระหว่างการเสนอขอต่ออายุ MOU ต่อสภาวิชาการ 2) ดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ตามความร่วมมือกับทางวิชาการในต่างประเทศ และส่งเสริมความสัมพันธ์ทางวิชาการแห่งอาเซียน ในวันที่ 15 – 29 มกราคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ตามความร่วมมือกับทางวิชาการในต่างประเทศ และส่งเสริมความสัมพันธ์ทางวิชาการแห่งอาเซียน ในวันที่ 25 – 26 มกราคม 2561	15 – 29 ม.ค. 2561
12	Chiba University ประเทศญี่ปุ่น	ลงนามความร่วมมือทางวิชาการ	24 พ.ค. 2561
13	Kent State University ประเทศสหรัฐอเมริกา	1) การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาสาขาศิลปการละครได้ร่วมแลกเปลี่ยนศิลปการละครและนาฏศิลป์กับมหาวิทยาลัย Kent State University 2) การแลกเปลี่ยนบุคลากรการเรียนการสอน โดยอาจารย์ ดร. สรร ถวัลย์วงศ์ศรี อาจารย์วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ และ อาจารย์ ภคมน เหมะจันทร์ ได้ไปสอนรายวิชา นาฏศิลป์ร่วมสมัย นาฏศิลป์ไทยและการรำวงมาตรฐาน ขณะที่ Professor Jeffrey Rockland และคณาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยเคนท์ ได้อนุญาตให้คณาจารย์และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เข้าร่วมศึกษา วิชา บัลเลต์ โมเดิร์นแดน การเต้นแจ๊ส วิชาละครเพลง และการออกแบบเพื่อการแสดง 3) การประชุมหารือเพื่อที่จะเชิญ Professor Jeffrey Rockland มาร่วมการประชุม และเป็น Chairman ส่วน การสัมมนา ศิลปะการละคร เวทีสัมมนานานาชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เนื่องในวาระฉลองงานครบรอบ 80 ปี มหาวิทยาลัย 4) การแลกเปลี่ยนการเรียนการสอน และสื่อการเรียนการสอน อาทิ วิธีการ เทคนิคการออกแบบท่าเต้น กิจกรรมและดนตรีที่ใช้เพื่อการเรียนการสอนการออกแบบท่าเต้น ระหว่างอาจารย์นาฏศิลป์ร่วมสมัย 5) Kent State University ให้ที่พักและการต้อนรับในการนำชมสถานที่และทัศนศึกษา หอศิลป์วัฒนธรรม พิพิธภัณฑ์แพชั่น ศูนย์ May 4 Visitors Center ที่เป็นพิพิธภัณฑ์ทางการเรียกร้องทางประวัติศาสตร์ของนักศึกษาระหว่างสงครามสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม	20 พ.ย. – 20 ธ.ค. 2560

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ			<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
			<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ลำดับ	ชื่อเครือข่ายย่อย	รายละเอียดของการดำเนินงานตามรายละเอียดข้อตกลงการเป็นเครือข่ายร่วมกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ว/ด/ป ที่ดำเนินการ
		<p>6) อาจารย์ ดร.สรร ถวัลย์วงศ์ศรี ได้นำผลงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์เป็นการออกแบบท่าเต้นร่วมสมัย ชุด Hermaphrodite ไปแสดงที่งาน Dance'17 Mosaic ซึ่งการพัฒนาผลงานชิ้นนี้ได้รับกระแสตอบรับดีมากและได้รับคำชมจรมีผู้ออกแบบท่าเต้นได้ชื่อลือลือชื่อผลงานไปแสดงต่อที่คณะเต้นในอเมริกา</p> <p>7) นักศึกษาศิลปะการแสดงของไทย และนักศึกษามหาวิทยาลัยเคนท์ที่ศึกษานาฏศิลป์ การละคร ออกแบบเพื่อการแสดง อีกทั้งนักศึกษาต่างชาติที่มีร่วมชมรมดนตรีไทยของมหาวิทยาลัยเคนท์ ได้ทำงานการแสดงร่วมกัน ทำให้ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติการแสดง และในโครงการที่จะจัด เดือนมกราคม ปีต่อไป พ.ศ. 2562 นอกจากจะมีนักศึกษาสาขา Dance เข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนที่ มรภ.สวนสุนันทา แล้วยังมี นักศึกษาทางสาขา ดนตรีจากมหาวิทยาลัย Kent State มาแลกเปลี่ยนด้วย เป็นการขยายผล MOU ได้ต่อไปในอนาคต</p> <p>8) การร่วมปรึกษาแสวงหาแนวทางในทำรายวิชาที่สามารถใช้เป็นรายวิชาเพื่อการแลกเปลี่ยนทางการศึกษา และมีการแสวงหาแนวทางในการร่วมหรือประชาสัมพันธ์ การศึกษาภาคฤดูร้อนของแต่ละสถาบัน</p> <p>9) เนื่องจากมีวงดนตรีไทย แห่ง Kent State University จึงทำให้เกิดความร่วมมือเพิ่มจากภาควิชา Dance And Theatre เพียงอย่างเดียว และมีการแสดงของ มรภ.สวนสุนันทา ในงานแสดง World Music Festival 2017 ที่ โรงละครของสาขาดนตรี Kent State University</p>	
14	Universiti Sains Malaysia ประเทศมาเลเซีย	<p>1) Assoc. Prof. Dr. Tan Cheng Ling จาก Universiti Sains Malasia เดินทางมาเป็น Special Guest และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อวิพากษ์ประจำห้องนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>2) นักศึกษาจาก Universiti Sains Malasia เข้าร่วมนำเสนอ งานวิจัย จำนวน 1 คน</p> <p>3) นักศึกษาไทยเดินทางไปอบรมและพัฒนาศักยภาพ ณ ประเทศมาเลเซีย จำนวน 4 คน</p>	19-21 มี.ค. 2561 และ 6-9 ส.ค.2561
15	University of Hradec Králové สาธารณรัฐเช็ก	<p>1) กิจกรรมการแลกเปลี่ยนนักศึกษา บุคลากรด้านภาษา และวัฒนธรรม</p> <p>2) กิจกรรมประสานความร่วมมือในการจัดงาน 80 ปี แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>3) Hradec ส่งนักศึกษามา จำนวน 1 คน</p>	ส.ค.-ธ.ค. 60
16	Metropolitan University of Prague สาธารณรัฐเช็ก	<p>1) ดำเนินการส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยน ไปที่ MUP จำนวน 2 คน เดินทางระหว่าง ต.ค-มี.ย 61</p> <p>2) ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปที่ MUP จำนวน 3 คน เดินทางระหว่างเดือน มี.ค.-มี.ย.61</p>	มี.ค.60-ก.ย.61

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ			<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
			<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ลำดับ	ชื่อเครือข่ายย่อย	รายละเอียดของการดำเนินงานตามรายละเอียดข้อตกลงการเป็นเครือข่ายร่วมกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ว/ด/ป ที่ดำเนินการ
		3) กิจกรรมประสานความร่วมมือในการจัดงาน 80 ปี แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	
17	The University College of Business in Prague (VSO) สาธารณรัฐเช็ก	ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปที่ VSO จำนวน 2 คน อยู่ระหว่างการขอ Visa กำหนดการเดินทาง เดือน มิ.ย 61-ก.พ.622. กิจกรรมประสานความร่วมมือในการจัดงาน 80 ปี แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ต.ค.60-ก.ย.61
18	Guilin University Of Aerospace Technology สาธารณรัฐประชาชนจีน	1) ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไทย 5 คน ไป GUAT เดินทาง 12 มี.ค-2 มิ.ย.61 2) นักศึกษา GUAT เดินทางมาที่ SSRUIC 2 รุ่น รวม 73 คน ระยะเวลาตั้งแต่ เม.ย.- 6 ธ.ค.61 3) กิจกรรมประสานความร่วมมือในการจัดงาน 80 ปี แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ต.ค.60-ก.ย.61
19	Kazan Federal University สหพันธรัฐรัสเซีย	3) อาจารย์จากวิทยาลัยนานาชาติได้รับเชิญไปหาหรือเรื่องความร่วมมือและบรรยายที่ Kazan ในเดือนเม.ย 61 ร่วมกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 4) กิจกรรมประสานความร่วมมือในการจัดงาน 80 ปี แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	เม.ย. 2561
20	Griffith University ประเทศออสเตรเลีย	1) ผู้แทนจาก Griffith University เข้าร่วมประชุมหารือความร่วมมือ ที่วิทยาลัยนานาชาติ เดือน 27 มี.ค. 61 2) กิจกรรมประสานความร่วมมือในการจัดงาน 80 ปี แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 3) ดำเนินการจดบันทึกความร่วมมือ(MOU) ระหว่างวิทยาลัยนานาชาติ กับ Griffith University ในวันที่ 17 พ.ค. 61 ณ ประเทศออสเตรเลีย	ต.ค.60-ก.ย.61 17 พ.ค. 61
21	National University of Laos สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จำนวน 18 คน เดินทางไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	15-17 ก.พ.2561
22	Chihlee University of Technology ไต้หวัน	อาจารย์ นำนักศึกษา 8 คน เดินทางไปฝึกงาน ณ มหาวิทยาลัย Chihlee เป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา	1 ม.ค.- 31 พ.ค. 2561
23	วิทยาลัยชุมชนเหวินล้ง (Vinh Long Community College) สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม	1) อบรมการแพทย์แผนไทยประยุกต์ ครั้งที่ 1 โครงการส่งเสริมพันธมิตรทางวิชาการแห่งอาเซียน เรื่อง การนวดแผนไทยเพื่อสุขภาพผู้สูงอายุ ฉบับราชสำนัก1 2) โครงการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่าย เรื่อง การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุแบบองค์รวม 3) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา วิชาการ และ ศิลปวัฒนธรรม (VLCC-SSRU Academic & Student Exchange and Cultural Experience Program 2018: Theme: Vietnamese-Thai Herbs and Nutrition for health)	20-24 พ.ย. 2560 19-25 มี.ค.2561

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ			<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
			<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
24	Binus University สาธารณรัฐอินโดนีเซีย	มหาวิทยาลัย Binus University ส่ง Ms.Dermawan Syamsuddin มาเป็น อาจารย์ประจำหลักสูตร การสร้างสรรคและสื่อดิจิทัล (ปรับปรุง) ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 1/2561	
25	University of Computer Studies, Yangon (Bahan Campus)	วิทยาลัยได้ส่งผลงานภาพยนตร์สั้นเข้าร่วม EVA15:15th Experimental Video Art exhibitio	ก.พ.-พ.ย. 2561	
26	Republic Polytechnic สาธารณรัฐสิงคโปร์	ร่วมเป็นผู้ทรงพิจารณาบทความในการประชุมระดับนานาชาติ Creative industry international conference 2018 5-6 December 2018 Kuala Lumpur	5-6 ธ.ค.2561	
27	Myanmar Maritime สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา	อาจารย์จากวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน จำนวน 1 ราย เดินทางไปร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง การจัดการสินค้าคงคลังและคลังสินค้ากับ Myanmar maritime university	3-5 ก.ค. 2561	
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
40.00	42.50	45.00	47.50	≥ 50.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.3.1 ร้อยละความสำเร็จของข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ	3.50	87.10	5.0000	0.1750
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 50.00	87.10	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและขยายความร่วมมือกับพันธมิตรทางวิชาการในต่างประเทศ โดยจัดโครงการขยายเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ โครงการส่งเสริมพันธมิตรทางวิชาการแห่งอาเซียน (ASEAN Academic Alliance: AAA) และกิจกรรมโครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาในภูมิภาค</p> <p>2) มหาวิทยาลัยกำหนดให้กองกลาง เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) ชี้แจงการจัดทำแผนความร่วมมือกับต่างประเทศ</p> <p>2.2) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนความร่วมมือกับต่างประเทศ</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2.3) รวบรวมตรวจสอบแผนฯ ระดับหน่วยงาน และจัดทำแผนฯ ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.4) สื่อสารแนวทางการทำความร่วมมือกับต่างประเทศ ระดับมหาวิทยาลัยลงสู่หน่วยงาน</p> <p>2.5) จัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนฯ และแนวทางการทำความร่วมมือ</p> <p>2.6) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ ของหน่วยงาน</p> <p>2.7) เสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อกองนโยบายและแผนเพื่อทราบ</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>มีนโยบายให้ทุกหน่วยงานมีการสร้างเครือข่าย</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>3.3.1-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ</p> <p>3.3.1-02 แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนความร่วมมือกับต่างประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>3.3.1-03 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแผนขับเคลื่อนความร่วมมือกับต่างประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	

เป้าประสงค์ 3.4 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการ/กลไกในการแสวงหาความร่วมมือกับเครือข่าย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 3.4.1 ระดับความสำเร็จของกระบวนการ/กลไกในการแสวงหาความร่วมมือกับเครือข่าย		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 	
โทรศัพท์ : 0-2160- 1352	โทรศัพท์ : 02-160-1340	
	โทรศัพท์ : 02-160-1525	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ข้อ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
1	มหาวิทยาลัย โดยกองพัฒนานักศึกษาได้จัดแผนปฏิบัติการด้านการสร้างความสัมพันธ์และเชื่อมโยงเครือข่ายระยะ 5 ปี (2560-2564) และประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยเป็นการรวบรวมกิจกรรม/โครงการจากหน่วยงานต่างๆ และ ศูนย์การศึกษาอาเซียนได้ดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนความร่วมมือกับต่างประเทศ	3.4.1-1-01 แผนปฏิบัติการด้านการสร้างความสัมพันธ์และเชื่อมโยงเครือข่าย และแผนขับเคลื่อนความร่วมมือกับต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แผนปฏิบัติการทั้ง 2 แผน หน่วยงานเจ้าภาพได้เสนอต่ออธิการบดีพิจารณาเห็นชอบเมื่อ 30 กันยายน 2560	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน																																			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																																			
ข้อ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน																																			
2-5	<p>กองพัฒนานักศึกษาและศูนย์การศึกษาและฝึกอบรมอาเซียนได้ดำเนินการติดตามการดำเนินงานตามแผนจากหน่วยงานต่างๆเป็นประจำทุกไตรมาส โดยในรอบ 12 เดือน พบว่า มีการดำเนินได้กิจกรรม/โครงการสำเร็จตามแผนกำหนด เฉลี่ยร้อยละ 94.60 และสำเร็จตามเป้าหมายเฉลี่ยร้อยละ 91.31 สามารถสรุปจำแนกตามแผนได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th colspan="2">แผน</th> </tr> <tr> <th>ในประเทศ</th> <th>ต่างประเทศ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">1.การดำเนินการตามแผน</td> </tr> <tr> <td>1.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการได้บรรลุ</td> <td>86</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>1.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด</td> <td>86</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>1.3 คิดเป็นร้อยละ</td> <td>100.00</td> <td>89.19</td> </tr> <tr> <td>1.4 ร้อยละเฉลี่ย</td> <td colspan="2">94.60</td> </tr> <tr> <td colspan="3">2.การบรรลุเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td>2.1 จำนวนตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมที่บรรลุ</td> <td>85</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>2.2 จำนวนตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด</td> <td>86</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>2.3 คิดเป็นร้อยละ</td> <td>98.84</td> <td>83.79</td> </tr> <tr> <td>2.4 ร้อยละเฉลี่ย</td> <td colspan="2">91.31</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	แผน		ในประเทศ	ต่างประเทศ	1.การดำเนินการตามแผน			1.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการได้บรรลุ	86	33	1.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	86	37	1.3 คิดเป็นร้อยละ	100.00	89.19	1.4 ร้อยละเฉลี่ย	94.60		2.การบรรลุเป้าหมาย			2.1 จำนวนตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมที่บรรลุ	85	31	2.2 จำนวนตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	86	37	2.3 คิดเป็นร้อยละ	98.84	83.79	2.4 ร้อยละเฉลี่ย	91.31		3.4.1-1-01 รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการสร้างความสัมพันธ์และเชื่อมโยงเครือข่าย และแผนขับเคลื่อนความร่วมมือกับต่างประเทศประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
รายการ	แผน																																				
	ในประเทศ	ต่างประเทศ																																			
1.การดำเนินการตามแผน																																					
1.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการได้บรรลุ	86	33																																			
1.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	86	37																																			
1.3 คิดเป็นร้อยละ	100.00	89.19																																			
1.4 ร้อยละเฉลี่ย	94.60																																				
2.การบรรลุเป้าหมาย																																					
2.1 จำนวนตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมที่บรรลุ	85	31																																			
2.2 จำนวนตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	86	37																																			
2.3 คิดเป็นร้อยละ	98.84	83.79																																			
2.4 ร้อยละเฉลี่ย	91.31																																				
เกณฑ์การให้คะแนน :																																					
กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ พิจารณาจากการดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละระดับ ดังนี้																																					
ระดับ	การดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละระดับ																																				
1	มีแผนปฏิบัติการด้านการสร้างความสัมพันธ์และเชื่อมโยงเครือข่าย และแผนขับเคลื่อนความร่วมมือกับต่างประเทศที่ได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารระดับสูง																																				
2	มีการดำเนินงานตามแผนฯ ได้เฉลี่ยร้อยละ 60 และดำเนินการได้บรรลุเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 50																																				
3	มีการดำเนินงานตามแผนฯ ได้เฉลี่ยร้อยละ 61-65 และดำเนินการได้บรรลุเฉลี่ยร้อยละ 50-65																																				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ระดับ	การดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละระดับ			
4	มีการดำเนินงานตามแผนฯ ได้เฉลี่ยร้อยละ 66-70 และดำเนินการได้บรรลุเฉลี่ยร้อยละ 66-80			
5	มีการดำเนินงานตามแผนฯ ได้เฉลี่ยร้อยละ 75 และดำเนินการได้บรรลุเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 80			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.4.1 ระดับความสำเร็จของ กระบวนการ/กลไกในการแสวงหา ความร่วมมือกับเครือข่าย	1.00	5	5.0000	0.0500
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
ระดับ 5	ระดับ 5	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์พัฒนาระบบและกลไกการแสวงหา และบริหารเครือข่ายและ ท้องถิ่น โดยจัดโครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการเครือข่าย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อน ตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและการจัดทำแผนการดำเนินงานแสวงหาเครือข่ายระยะ 5 ปี (2560-2564) และประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>2.2) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแสวงหาเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ 2561 ระดับ มหาวิทยาลัย</p> <p>2.3) จัดทำแผนปฏิบัติการแสวงหาเครือข่ายระยะ 5 ปี (2560-2564) และประจำปีงบประมาณ 2561ระดับมหาวิทยาลัย เสนอให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติดำเนินการตามแผนแสวงหาเครือข่ายฯ</p> <p>2.4) กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน/กิจกรรมการมีส่วนร่วม/ผลผลิตประโยชน์/การ ดำเนินงานตามข้อตกลงของเครือข่าย จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>2.5) รวบรวมและสรุปผลการติดตามการดำเนินงานตามแสวงหาเครือข่ายฯ /กิจกรรมการมีส่วนร่วม/ ผลผลิตประโยชน์/การดำเนินงานตามข้อตกลงของเครือข่าย ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>2.6) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามสรุปผลการดำเนินงานตามแสวงหาเครือข่ายฯ/ และ กิจกรรมการมีส่วนร่วมของทุกเครือข่าย ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p>				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
1) มีนโยบายให้ทุกหน่วยงานมีการสร้างเครือข่าย 2) มีงบประมาณสนับสนุน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	

เป้าประสงค์ 3.5 มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลเครือข่ายสำหรับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 3.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่าย		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
<ul style="list-style-type: none"> อธิการบดี 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี 	
โทรศัพท์ : 0-2160-1219	โทรศัพท์ : 0-2160-1350	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ข้อ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
1	<p>มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดแผนการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงของมหาวิทยาลัย โดยได้กำหนดกิจกรรมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครือข่าย แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พัฒนาฐานข้อมูลเครือข่าย รวบรวมข้อมูลเครือข่ายตามแบบฟอร์มที่กำหนดจากหน่วยงานต่างๆ นำข้อมูลเครือข่าย เข้าระบบ จัดประชุมทบทวนในการใช้งานระบบฐานข้อมูลเครือข่าย และจัดทำแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครือข่ายในปีถัดไป 	3.5.1-1-01 แผนการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา/ปรับปรุง
2-5	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินงานตามแผนที่กำหนด พบว่า มีการดำเนินการได้ กิจกรรม/โครงการสำเร็จตามแผนกำหนดครบทั้ง 6 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีการดำเนินการได้บรรลุครบทุกกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00</p>	<p>3.5.1-2,3,4,5-01 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่าย</p> <p>3.5.1-2,3,4,5-02</p> <p>http://203.209.82.136/baseseru</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
ระดับ	การดำเนินงาน			
1	มีคณะทำงานการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่าย และมีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่าย ที่ผ่านการอนุมัติจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย			
2	มีการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 50 และบรรลุเป้าหมายกิจกรรมน้อยกว่าร้อยละ 50			
3	มีการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 51-75 และบรรลุเป้าหมายกิจกรรม ร้อยละ 50-65			
4	มีการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 76-99 และบรรลุเป้าหมายกิจกรรม ร้อยละ 66-80			
5	มีการดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 100 และบรรลุเป้าหมายกิจกรรมมากกว่าร้อยละ 80			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่าย	1.00	5	5.0000	0.0500
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
ระดับ 5	ระดับ 5	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาหรือปรับปรุงฐานข้อมูลในการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและท้องถิ่น โดยจัดโครงการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่ายในการบริหารจัดการ				
2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดดังกล่าว ดังนี้				
2.1) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่าย ระดับมหาวิทยาลัย				
2.2) จัดทำแผนพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเครือข่ายประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานฯ				
2.3) วิเคราะห์ข้อมูล/รับฟังความต้องการ ในการพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่าย				
2.4) ดำเนินงานพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายตามแผนที่กำหนด				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
2.5) ประชุมทบทวนในการใช้งานระบบฐานข้อมูลเครือข่าย	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ

เป้าประสงค์ 4.1 มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 4.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 0-2160-1340		
		โทรศัพท์ : 0-2160-1037		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย	กิจกรรม	14	14	13
2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมการดำเนินงานตามแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั้งหมด	กิจกรรม	14	14	17
3. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	100.00	100.00	76.47
โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้				
โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ผล	การบรรลุ
1) การฝาก Link กับหน่วยงานภายนอก (ในประเทศ)	312 Links	Links	252	ไม่บรรลุ
2) การฝาก Link กับหน่วยงานของ อปท.	1,300 Links	Links	258	ไม่บรรลุ
3) การฝาก Link กับหน่วยงานภายนอก (ในต่างประเทศ)	156 Links	Links	154	ไม่บรรลุ
4) จำนวนการเข้าเว็บไซต์หน่วยงาน	ร้อยละ 80			บรรลุ
4.1 จำนวนครั้งของนักศึกษาที่เข้าเว็บไซต์		ครั้ง	250,861	
4.2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด		คน	28,093	
4.3 คิดเป็นร้อยละ		ร้อยละ	100.00	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ผล	การบรรลุ	
5) การทำเว็บไซต์ประจำตัวอาจารย์ ที่อยู่ภายใต้เว็บไซต์ประจำสาขาวิชาและเว็บไซต์หน่วยงาน (นับเฉพาะอาจารย์ปฏิบัติงานจริง)	ร้อยละ 100			บรรลุ	
5.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่มีเว็บไซต์		คน	810		
5.2 จำนวนอาจารย์		คน	810		
5.3 คิดเป็นร้อยละ		ร้อยละ	100.00		
6) จำนวน มคออาจารย์/แผนการสอน ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ประจำตัวอาจารย์ (นับเฉพาะอาจารย์ปฏิบัติงานจริง)	ร้อยละ 100			บรรลุ	
6.1 จำนวน มคออาจารย์/แผนการสอน ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ประจำตัวอาจารย์		วิชา	7,118		
6.2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานจริง		คน	810		
6.3 คิดเป็นร้อยละ		ร้อยละ	100.00		
7) จำนวนเอกสารการเรียนการสอนที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ประจำตัวอาจารย์ (นับเฉพาะอาจารย์ปฏิบัติงานจริง)	ร้อยละ 100			บรรลุ	
7.1 จำนวนเอกสารการเรียนการสอนที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ประจำตัวอาจารย์		ฉบับ	12,343		
7.2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานจริง		คน	810		
7.3 คิดเป็นร้อยละ		ร้อยละ	100.00		
8) จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ใน Proceedings/ Journal ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ที่นำมาเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ประจำตัวอาจารย์ (นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ 80			บรรลุ	
8.1 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ใน Proceedings/ Journal ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ที่นำมาเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ประจำตัวอาจารย์		บท ความ	1,138		
8.2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด นับรวมลาศึกษาต่อ		คน	819		
8.3 คิดเป็นร้อยละ		ร้อยละ	100.00		
9) จำนวนการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ หรือข่าวสารบนเว็บไซต์ประจำหน่วยงาน โดยแนบไฟล์เนื้อหาที่เป็นไฟล์ .pdf	3,120 ข่าว	ข่าว	6,256	บรรลุ	
10) การนำรายงานวิทยานิพนธ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ประจำหน่วยงาน (เฉพาะบัณฑิตวิทยาลัย)	ร้อยละ 100			บรรลุ	
10.1 จำนวนรายงานวิทยานิพนธ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ประจำหน่วยงาน		เรื่อง	230		
10.2 จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด		เรื่อง	230		
10.3 คิดเป็นร้อยละ		ร้อยละ	100.00		
11) การนำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ประจำหน่วยงาน (เฉพาะสถาบันวิจัยและพัฒนา)	ร้อยละ 100			บรรลุ	
11.1 จำนวนรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เผยแพร่บนเว็บไซต์		เรื่อง	536		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ผล	การบรรลุ	
11.2 จำนวนรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ทั้งหมด		เรื่อง	536		
11.3 คิดเป็นร้อยละ		ร้อยละ	100.00		
12) การนำรายงานวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่บนเว็บไซต์ประจำหน่วยงาน (เฉพาะโรงเรียนสาธิต)	ร้อยละ 100			บรรลุ	
12.1 จำนวนรายงานวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่บนเว็บไซต์		เรื่อง	85		
12.2 จำนวนรายงานวิจัยในชั้นเรียนทั้งหมด		เรื่อง	85		
12.3 คิดเป็นร้อยละ		ร้อยละ	100.00		
13) การทำวารสารวิชาการออนไลน์ประจำหน่วยงาน	15 ฉบับ	ฉบับ	21	บรรลุ	
14) การเป็นเจ้าของภาพหรือเป็นเจ้าของร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ และเผยแพร่ Proceedings บนเว็บไซต์ประจำหน่วยงาน	15 ครั้ง/ปี	ครั้ง	22	บรรลุ	
15) การจัดการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ที่มี Proceedings Online บนเว็บไซต์ประจำหน่วยงาน (เฉพาะบัณฑิตวิทยาลัย)	1 ครั้ง/ปี	ครั้ง	2	บรรลุ	
16) จำนวนบทความวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูล Google scholar หรือฐานข้อมูลที่สูงกว่า (นับรวมจำนวนอาจารย์ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ 80			ไม่บรรลุ	
16.1 จำนวนบทความวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูล Google scholar หรือฐานข้อมูลที่สูงกว่า		บทความ	568		
16.2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด นับรวมลาศึกษาต่อ		คน	819		
16.3 คิดเป็นร้อยละ		ร้อยละ	69.35		
17) จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติ SJR, SCOPUS, ISI	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 10 - สาขาวิชามนุษยศาสตร์ ร้อยละ 5 - สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ ร้อยละ 5				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
				<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ผล	การบรรลุ	
17.1 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติ SJR, SCOPUS, ISI			79	บรรลุ	
17.2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด นับรวมลาศึกษาต่อ			819		
17.3 คิดเป็นร้อยละ			9.65		
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	
90.00	92.50	95.00	97.50	100.00	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
4.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย	3.50	76.47	1.0000	0.0350	
การบรรลุเป้าหมาย:					
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ			
100.00	76.47	ไม่บรรลุ			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการสนับสนุนการสร้างผลงานตามแนวทางการจัดอันดับมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยจัดโครงการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (U-Ranking)</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองนโยบายและแผน เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) จัดทำแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีงบประมาณ 2561</p> <p>2.2) เสนอแผนการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)</p> <p>2.3) ชี้แจงแผนการดำเนินงานฯ พร้อมแนวทางการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.4) ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานและรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) และสภามหาวิทยาลัย (ทุก 2 เดือน)</p> <p>2.5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานฯ ประจำปี 2561</p>					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1) ผู้บริหารให้ความสำคัญและมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด 2) ได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงานให้การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : มีการแข่งขันสูง	
หลักฐานอ้างอิง: 4.1.1-01 แผนการดำเนินงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 4.1.1-02 รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 4.1.1-03 รายงานความก้าวหน้าการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 4.1.1-04 รายงานสรุปผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 4.1.2 ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1014		โทรศัพท์ : 0-2160-1341		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	-	-	20
- ระดับชาติ		-	-	5
- ระดับนานาชาติ		-	-	15
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)	คน	-	-	819
3. ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	-	-	2.44
โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้				
ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ว-ค-ป ได้รับรางวัล	ชื่อ-สกุลผู้ได้รับรางวัล
1) สื่อการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนด้านคำศัพท์ ภาษาอังกฤษโดยใช้ Fun English with Dolly Kate of Thailand ในแบบบูรณาการเรื่องวัฒนธรรมการแต่งกายสมัยอยุธยา	รางวัลเหรียญทองแดง	มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2561 “วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” Thailand Research Expo 2018 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	9-13 ส.ค. 2561	อ.ดร.ศศิพร พงศ์เพลินพิศ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
				<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ว-ด-ป ได้รับรางวัล	ชื่อ-สกุลผู้ได้รับรางวัล
2) สื่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายผ่านเกมกระดาน Teenagerous	รางวัลเหรียญทองแดง	มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2561 “วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน” Thailand Research Expo 2018 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	9-13 สิงหาคม 2561	อ. ดร.ศศิพร พงศ์เพ็ลนพิศ
3) สื่อการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ TEN-O เพื่อการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในรูปแบบเกมบัตรคำศัพท์ผสมผสานกับเทคโนโลยี Augmented Reality (AR)	รางวัลเหรียญทองแดง			
4) บัตรคำอิเล็กทรอนิกส์แก้ปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้	รางวัลเหรียญทองแดง	มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2561 “วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน” Thailand Research Expo 2018 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	9-13 สิงหาคม 2561	อ. ดร.ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์
5) Nat De Co : Super Edible Fiber	1. รางวัลเหรียญเงิน (Silver Medal) จาก IIDC 2017 2. รางวัลพิเศษ (special Award) จาก Poland	Hong Kong International Invention and Design Competition 2017 (IIDC 2017) ณ Hong Kong Convention and Exhibition Centre เขตบริหารพิเศษฮ่องกง แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน	5-9 ธันวาคม 2560	ผศ.ดร.ศิริลักษณ์ นามวงษ์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
				<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ว-ค-ป ได้รับรางวัล	ชื่อ-สกุลผู้ได้รับรางวัล
6) Handicraft Coconut Husk Paper	1. รางวัลเหรียญเงิน (Silver Medal) จาก IIDC 2017 2. รางวัลพิเศษ (Special Award) จากประเทศ มาเลเซีย	Hong Kong International Invention and Design Competition 2017 (IIDC 2017) ณ Hong Kong Convention and Exhibition Centre เขตบริหารพิเศษฮ่องกง แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน	5-9 ธันวาคม 2560	อ. ดร.จิตรลดา ชูมี อ.ดร.พลอยทราย โอสยาม่า อาจารย์กัญญารัตน์ บุชบริณ อ. ดร.สาริส่า ปิ่นคำ อ. ดร.จาริวัฒน์ พิษณุวงศ์ อ.ณัฐกมล พึ่งสำราญ
7) Si Thai : Non-Toxic Watercolor Paints from Natural Herb Extracts	1. รางวัลเหรียญทอง (Gold Medal) จาก IIDC 2017 2. รางวัลพิเศษ (Special Award) จาก IIDC 2017	Hong Kong International Invention and Design Competition 2017 (IIDC 2017) ณ Hong Kong Convention and Exhibition Centre เขตบริหารพิเศษฮ่องกง แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน	5-9 ธันวาคม 2560	อ.ดร.พลอยทราย โอสยาม่า อ. ดร.เสาวณีย์ คำพันธ์ อ.ณัฐกมล พึ่งสำราญ ผศ.ดร.ศิริลักษณ์ นามวงษ์
8) Nat de Co II : Innovative Fiber & Pre-Probiotics for helping dog live long and happy lives (ผลิตภัณฑ์ขนมทานเล่นสำหรับสุนัข เสริมไฟเบอร์ โปรไบโอติก และพรีไบโอติกเพื่อรักษาสมดุลของระบบภูมิคุ้มกันและระบบทางเดินอาหาร)	1. รางวัลเหรียญทอง (Gold Medal) จาก ARCHIMEDES 2018 2. รางวัลเหรียญทอง (Gold Medal) จาก International Salon of invention and New Technologies (New Time) Sebastopol, Russia Federation 3. รางวัลยอดเยี่ยม (Excellency Award) จากประเทศ โรมาเนีย	XXI Moscow International Salon of Inventions and Innovation Technologies «ARCHIMEDES-2018» ณ กรุงมอสโก ประเทศสหพันธรัฐรัสเซีย	5-8 เมษายน 2561	ผศ.ดร.ศิริลักษณ์ นามวงษ์ อ.ณัฐกมล พึ่งสำราญ อ. ดร.พลอยทราย โอสยาม่า อ.ไกรพ เจริญโสภาค อ.ปริญญาณัน แสงอรุณ
9) SI THAI- Non-Toxic Watercolor from Thai Herb (สีน้ำปลอดสารพิษจากสมุนไพรไทย)	1. รางวัลเหรียญทอง (Gold Medal) จาก ARCHIMEDES 2018 2. รางวัลยอดเยี่ยม (Excellency Award) จากประเทศ โรมาเนีย	XXI Moscow International Salon of Inventions and Innovation Technologies «ARCHIMEDES-2018» ณ กรุงมอสโก ประเทศสหพันธรัฐรัสเซีย	5-8 เมษายน 2561	อ. ดร.พลอยทราย โอสยาม่า อ.ณัฐกมล พึ่งสำราญ อ.ดร.เสาวณีย์ คำพันธ์ ผศ.ดร.ศิริลักษณ์ นามวงษ์ อ.ปริญญาณัน แสงอรุณ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
				<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ว-ด-ป ได้รับรางวัล	ชื่อ-สกุลผู้ได้รับรางวัล
	3. รางวัลพิเศษ (Spacial Award) จากหน่วยงาน Indonesian Invention and Innovation promotion Association: INNOPA, ประเทศ อินโดนีเซีย			
10) PhosPhate Check kits (ชุดตรวจวัดฟอสเฟต)	1.รางวัล Gold Prize ,The Korean Intellectual Property Office (KIPO) organized by the Korea Women Inventors Association (KWIA) the Korea Invention Promotion Association (KIPA) 2.รางวัล Excellence Award 2018 from Global Exhibition, Saudi Arabia 3. รางวัล Special Award from Indonesian Invention and Innovation Promotion Associations	Korea International Women's Invention Exposition (KIWIE 2018) ณ Hall 2A, Exhibition Center 1, KINTEX สาธารณรัฐ เกาหลี	28 มิถุนายน-1 กรกฎาคม 2561	พศ.ดร.วนิดา วอนสวัสดิ์ดี อ.รัตนชัย ไทยประชุม อ. ดร.จิตรลดา ชูมี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
				<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ว-ค-ป ได้รับรางวัล	ชื่อ-สกุลผู้ได้รับรางวัล
11) Mango Jelly Shake (การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เยลลี่มะม่วงพร้อมดื่ม สำเร็จรูป)	1.รางวัล Excellence Award from Global Exhibition, Saudi Arabia 2.รางวัล Silver Prize ,The Korean Intellectual Property Office (KIPO) organized by the Korea Women Inventors Association (KWIA) the Korea Invention Promotion Association (KIPA)	Korea International Women's Invention Exposition (KIWIE 2018) ณ Hall 2A, Exhibition Center 1, KINTEX สาธารณรัฐ เกาหลี	28 มิถุนายน-1 กรกฎาคม 2561	ผศ.ดร.ปิยะดา อาษา ยุทธการ อ.ณัฐพล ประเทืองจิตต์
12) From royal painting to exotic pattern (จาก ภาพวาดราชสำนักสู่ ลวดลายอันวิจิตร)	1.รางวัล Excellence Award from Global Exhibition, Saudi Arabia 2.รางวัล Silver Prize,The Korean Intellectual Property Office (KIPO) organized by the Korea Women Inventors Association (KWIA) the Korea Invention Promotion Association (KIPA)	Korea International Women's Invention Exposition (KIWIE 2018) ณ Hall 2A, Exhibition Center 1, KINTEX สาธารณรัฐ เกาหลี	28 มิถุนายน - 1 กรกฎาคม 2561	อ.ดร.ศิริมาลย์ วัฒนา อ.อนันตชัย เอกะ
13) Aromatherapy Cushion for Relaxing	1. รางวัลเหรียญทอง (Gold Medal) จาก IIDC 2017 2. รางวัลพิเศษ (special Award) จาก ประเทศ มาเลเซีย	Hong Kong International Invention and Design Competition 2017 (IIDC 2017) ณ Hong Kong Convention and Exhibition Centre เขตบริหารพิเศษ ฮ่องกง แห่งสาธารณรัฐ ประชาชนจีน	5-9 ธันวาคม 2560	ผศ. ดร.รจนา จันทราสา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
				<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ว-ด-ป ได้รับรางวัล	ชื่อ-สกุลผู้ได้รับรางวัล
	3. รางวัลพิเศษ (Special award) จาก FIRI Iran			
14) โครงการวิจัยและ พัฒนาผลิตภัณฑ์หมัก ชีวภาพ	รางวัลหน่วยวิจัย ดีเด่นอันดับ 3 ของ กองทัพบก ด้าน ยุทธโศปกรณ์	กองทัพบกไทย	30 มีนาคม 2561	อ. ดร.ชนนภัทร โตรระสะ อ. ดร.ณิชานันท์ เสริมศรี
15) Coconut-Oil Printing Ink (หมึกพิมพ์น้ำมัน มะพร้าว)	1.รางวัลชนะเลิศ อันดับ 2 SEMI- GRAND PRIZE 2.รางวัล Germany Special Prize Award 2018 3.รางวัล Excellence Award 2018	Korea International Women's Invention Exposition (KIWIE 2018) ณ Hall 2A, Exhibition Center 1, KINTEX สาธารณรัฐ เกาหลี	28 มิถุนายน-1 กรกฎาคม 2561	อ.ศุภวรรณ พันธุ์เกาะเล็ง อ.วัฒน์ พลอยศรี อ.ไกรพ เจริญโสภาค
16) Dharma Practice and Human Development	1.Excellent Paper 2.Best Research Paper	การประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ 8th Academic International Conference on Business,Marketing and Management ณ เมืองบอสตัน ประเทศสหรัฐอเมริกา	16-18 กรกฎาคม 2561	อ. ดร.สุดาวรรณ สมใจ
17) Rivalry and Cooperation: Military Rule on The Thai- Burmese Border	The IIER Excellent Paper Award	การประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ 142nd The IIER International Conference ณ เมืองฟลอเรนซ์ ประเทศอิตาลี	21-22 ธันวาคม 2560	อ.ศิริกัญญา ศิริกัญนันท์
18) Taboon cream (Anti oxidant, anti bacterial and moisture enhancing cream from cedar magroves)	1. รางวัลเหรียญเงิน (Silver Medal) จาก ARCHIMEDES 2018 2. รางวัลพิเศษ (Special Prize) จาก The ministry of education and scinces of russia volga state university of technology	XXI Moscow International Salon of Inventions and Innovation Technologies «ARCHIMEDES-2018» ณ กรุงมอสโก ประเทศ สหพันธรัฐรัสเซีย	5-8 เมษายน 2561	อ.นรินทร์ กากะทุม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
				<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ว-ด-ป ได้รับรางวัล	ชื่อ-สกุลผู้ได้รับรางวัล
	3.รางวัลพิเศษ (Special Prize) จาก ประเทศโรมาเนีย			
19) Cleansing gel and toner products (นวัตกรรมใหม่เจลทำ ความสะอาด จาก มะขามป้อม)	1.รางวัล Special award for the excellent invention from Taiwan Invention and Innovation Industry Association 2.รางวัล Gold Prize,The Korean Intellectual Property Office (KIPO) organized by the Korea Women Inventors Association (KWIA) the Korea Invention Promotion Association (KIPA) 3.รางวัล Germany Special Prize Award 2018	Korea International Women's Invention Exposition (KIWIE 2018) ณ Hall 2A, Exhibition Center 1, KINTEX สาธารณรัฐ เกาหลี	28 มิถุนายน - 1 กรกฎาคม 2561	รศ. พญ.ดวงพร นระคา พันธุ์ชัย
20) The Effect of Cooperative Learning Health Education Skills for Correct Teeth Brushing by Grade 4 Students at Anuban Samutsongkhram School	รางวัลผลงานวิจัย ยอดเยี่ยม (The IIER Excellent Paper Award) Best Presentation/Best Content	การประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ 139th THE IIER INTERNATIONAL CONFERENCE ณ เมือง Osaka ประเทศญี่ปุ่น	8-9 ธันวาคม 2560	อ.วัลลภา วาสนาสมปอง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 0.05 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0.30	0.35	0.40	0.45	≥ 0.50
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.1.2 ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.13	2.44	5.0000	0.0565
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 0.50	2.44	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้มีการแข่งขันทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ โดยจัดโครงการประกวดผลงานวิชาการในเวทีระดับชาติและนานาชาติ				
2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพการในผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้				
2.1) ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้กับหน่วยงาน				
2.2) จัดโครงการอบรมและสนับสนุนอาจารย์ในการทำผลงานไปประกวดในเวทีระดับชาติและนานาชาติ				
2.3) จัดโครงการประกวดผลงานวิชาการในเวทีระดับชาติและนานาชาติโดยคัดเลือกผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่นในแต่ละศาสตร์สาขาวิชาให้ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการดีเด่นในระดับมหาวิทยาลัย				
2.4) จัดประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน				
2.5) ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
1) มีงบประมาณสนับสนุน				
2) มีเงินรางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจให้สำหรับผู้ที่ได้รับรางวัล				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>หลักฐานอ้างอิง:</p> <p>4.1.2-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย”</p> <p>4.1.2-02 บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>4.1.2-03 โฉร่างวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 4.1.3 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ หรืองานวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		<ul style="list-style-type: none"> คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 		
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 0-2160-1175		
โทรศัพท์ : 0-2160-1404				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2559	2560	2561
1. จำนวนวิทยานิพนธ์ หรืองานวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	-	-	6
- ระดับชาติ		-	-	-
- ระดับนานาชาติ		-	-	6
2. จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	คน	-	-	855
3. ร้อยละของวิทยานิพนธ์ หรืองานวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	-	-	0.70
โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้				
ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ว-ด-ป ได้รับรางวัล	ชื่อ-สกุล ผู้ได้รับรางวัล
1) The Novel Process of Mindfulness-Based Consciours Awareness Model to Control Employee's Weight in Organization	the best paper award	International Science Research and Experimental Development	19-20 ก.พ. 2561	Ms.Nantaporn Damrongpong

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
				<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ว-ด-ป ได้รับรางวัล	ชื่อ-สกุล ผู้ได้รับรางวัล
2) Factors Affecting Thai People's Satisfaction upon Thailand Being a Member of ASEAN Economics Community	Distinguished Paper Award	Global Research Institute for Business Academics	8-9 เม.ย.2561	Ms.Suwannee Kirahat
3) Formative Assessment Using Mobile Technology for Intellectual and Emotional Engagement of Students in Learning 'Measurement Systems'	EXCELLENT PAPER	the International Conference on Arts, Education and Social Science (ICAES)	8-9 มิ.ย.2561	Miss Kamonthip Ongartyuthanakorn
4) Synthesis of Teaching and Learning Research for Constructing Framework to Develop Students' Reasoning Skills in Learning Mathematics	THE MER EXCELLENT PAPER	the International Conference on Arts, Education and Social Science (ICAES)	8-9 มิ.ย.2561	Miss Borwonnun Daokrajang
5) cleansing gel and toner products	Gold Prize	The Korean Intellectual Property Office (KIPO) organized by the Korea Women Inventors Association (KWIA) the Korea Invention Promotion Association (KIPA)	1 ก.ค.2561	นายธนโรจน์ ทิมอุตม นายปราชญา เทียมผาสุข
6) Exceptional designer award	word championships of performing arts	WORLDSTAR INTERNATIONAL,Inc. ร่วมกับ New york Film Academy , The New york Conservatory for Dramatic Art, The Debbie Allen Dance Academy ,	14 ก.ค.2561	น.ส.ศุภกานต์ จรรย์านุกุล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ				<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
				<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้รางวัล	ว-ด-ป ได้รับรางวัล	ชื่อ-สกุล ผู้ได้รับรางวัล
		Indasoul Entertainment , Prime Music , CSM Word and Music , Performing Arts Live and K.K Porduction		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 0.05 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0.30	0.35	0.40	0.45	≥ 0.50
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
4.1.3 ร้อยละของวิทยานิพนธ์ หรือ งานวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	1.13	0.70	5.0000	0.0565
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
≥ 0.50	0.70	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการสนับสนุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ หรือการไปบรรยายระดับชาติหรือนานาชาติ โดยจัดโครงการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานเจ้าภาพการในผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้กับหน่วยงาน</p> <p>2.2) จัดโครงการอบรมการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>2.3) จัดประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติและ/หรือสรรหาเวทีในการส่งผลการวิทยานิพนธ์ หรืองานวิชาการ</p> <p>2.4) จัดประชุมติดตามและผลักดันแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดให้กับหน่วยงาน</p> <p>2.5) ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีงบประมาณสนับสนุน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง: 4.1.3-01 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด “ร้อยละของงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย” 4.1.3-02 สรุปจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 4.1.3-03 โฉร่างวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	

เป้าประสงค์ที่ 4.2 ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 4.2.1 ร้อยละของการรับรู้ภาพลักษณ์และการให้บริการของมหาวิทยาลัย		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
<ul style="list-style-type: none"> ● รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ● ผู้อำนวยการกองกลาง 	
โทรศัพท์ : 0-2160-1219	โทรศัพท์ : 02-160-1340	
	โทรศัพท์ : 02-160-1011	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : มหาวิทยาลัย โดยกองกลางได้ดำเนินการสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์และการให้บริการของมหาวิทยาลัย รอบที่ 2 สามารถสรุปผลการสำรวจตามรายการ ดังนี้		
รายการ	ร้อยละการรับรู้	
1. ด้านความศรัทธา		
1.1) ท่านรู้สึกภูมิใจและประทับใจที่จะเข้ามาศึกษาต่อหรือส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	93.00	
1.2) หากท่านได้มีโอกาสเข้ารับการอบรมตามโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาท่านจะเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ	92.20	
1.3) ท่านมีความสนใจที่จะมาเยี่ยมชม ศึกษาดูงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	92.40	
1.4) ท่านคิดว่าบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมในการทำงานและเป็นที่ยอมรับของสังคม	92.80	
1.5) ท่านรู้สึกภูมิใจที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้กระจายโอกาสทางการศึกษาให้ลูกหลานได้รับการศึกษาระดับอุดมศึกษา	93.20	
2. ด้านการยอมรับ		
2.1) การเปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและมีผลต่อการพัฒนาประเทศ	92.00	
2.2) การพัฒนาด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ทำให้ผู้รับบริการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์สูงสุดและรู้สึกประทับใจ	91.60	
2.3) การติดต่อประสานงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทากับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนหรือท้องถิ่นทำให้การจัดกิจกรรมด้านต่างๆ การให้บริการประสบความสำเร็จ	92.00	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
รายการ		ร้อยละการรับรู้		
2.4) เมื่อท่านได้เห็นชื่อและตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกถึงความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและเกิดความภาคภูมิใจ		92.60		
2.5) การผลิตงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาทำให้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศได้		91.60		
3. ด้านความเชื่อมั่น				
3.1) การเปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและมีผลต่อการพัฒนาประเทศ		91.80		
3.2) การพัฒนาด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ให้ผู้รับบริการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์สูงสุด		91.80		
3.3) การติดต่อประสานงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทากับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชนทำให้งิจกรรมด้านต่างๆ การให้บริการด้านวิชาการประสบความสำเร็จ		91.80		
3.4) เมื่อท่านได้เห็นชื่อและตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกถึงความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ		93.00		
3.5) การผลิตงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาทำให้นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศได้		91.40		
ภาพรวม		92.20		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
70.00	72.50	75.00	77.50	≥ 80.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.2.1 ร้อยละของการรับรู้ภาพลักษณ์และการให้บริการของมหาวิทยาลัย	3.50	92.20	5.0000	0.1750

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
≥ 80.00	92.20	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์และการบริการให้ตรงตามกลุ่มเป้าหมายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยจัดโครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองกลาง เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการประชาสัมพันธ์ ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2) ชี้แจงแนวทางการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์ ระดับหน่วยงาน</p> <p>2.3) รวบรวมตรวจสอบแผนฯ ระดับหน่วยงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการประชาสัมพันธ์ ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.4) สื่อสารแผนปฏิบัติการด้านประชาสัมพันธ์ ระดับมหาวิทยาลัย ลงสู่การปฏิบัติ</p> <p>2.5) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการประชาสัมพันธ์ ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.6) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านประชาสัมพันธ์ จำนวน 2 รอบ</p> <p>2.7) สํารวจรับรู้ภาพลักษณ์และการให้บริการของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ปีละ 2 รอบ</p> <p>2.8) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ และ ผลการสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์ฯ ต่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดพิจารณาและแจ้งให้หน่วยงานทราบ</p> <p>2.9) นำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงเพื่อให้ผู้รับบริการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
ผู้บริหารให้ความสำคัญในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :		
-		
หลักฐานอ้างอิง:		
4.2.1-01 รายงานผลการสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์และการให้บริการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
4.2.1-02 แผนการปรับปรุงตามผลการสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์และการให้บริการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		

เป้าประสงค์ 4.3 นักศึกษาชาวต่างชาติเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 4.3.1 จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติ/นักศึกษาแลกเปลี่ยน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา 			
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 02-160-1340			
โทรศัพท์ : 0-2160-1404		โทรศัพท์ : 02-160-1095			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
			2558	2559	2560
1.	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติ/นักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	-	78	99
	1.1 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียน		-	78	80
	1.2 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน		-	-	120
	1.2.1 จำนวน นักศึกษา มรภ.สส ที่ไปแลกเปลี่ยนต่างประเทศ		-	-	41
	1.2.2 จำนวนนักศึกษาจากต่างประเทศ ที่มาแลกเปลี่ยนที่ มรภ.สส		-	-	79
โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานดังนี้					
หน่วยงาน	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติ	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน			รวมทั้งหมด
		นักศึกษาสวนสุนันทา	นักศึกษาจากต่างประเทศ	รวม	
1) คณะครุศาสตร์	-	3	-	3	3
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	-	-	-	11
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	53	-	-	-	53
4) คณะวิทยาการจัดการ	1	14	-	14	15
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	-	9	9	10
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	-	-	24	24	24
7) บัณฑิตวิทยาลัย	5	-	-	-	5
8) วิทยาลัยนานาชาติ	2	13	38	51	53
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	1	8	-	8	9
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	-	-	-	-	-
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	-	3	2	5	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
หน่วยงาน	จำนวน นักศึกษา ชาวต่างชาติ	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน			รวมทั้งหมด
		นักศึกษาสวน สุนันทา	นักศึกษาจาก ต่างประเทศ	รวม	
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและ สื่อใหม่	6	-	-	-	6
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	-	-	-	-	-
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรม	-	-	6	6	6
รวม	80	41	79	120	200
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คน ต่อ 1 คนโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	
20 คน	22 คน	24 คน	26 คน	28 คน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
4.3.1 จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติ/ นักศึกษาแลกเปลี่ยน	1.13	200	5.0000	0.0565	
การบรรลุเป้าหมาย:					
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ			
2 คน	200	บรรลุ			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการสนับสนุนการแลกเปลี่ยนจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติ โดย จัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษานานาชาติ					
2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการรวบรวมและ จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดดังกล่าว และรายงานผลต่อผู้บริหารทราบ					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
มีนโยบายในการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					
-					
หลักฐานอ้างอิง:					
4.3.1-01 ตารางสรุปจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติ/นักศึกษาแลกเปลี่ยน ประจำปีการศึกษา 2560					
4.3.1-02 บัญชีรายชื่อนักศึกษาชาวต่างชาติ/นักศึกษาแลกเปลี่ยน ประจำปีการศึกษา 2560					

เป้าประสงค์ 4.4 ระบบบริหารจัดการภายในที่สามารถตอบสนองต่อความเป็นนานาชาติ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัด : 4.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่เป็นชาวต่างชาติ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา 			
โทรศัพท์ : 0-2160-1004		โทรศัพท์ : 02-160-1340			
โทรศัพท์ : 0-2160-1404		โทรศัพท์ : 02-160-1095			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
			2559	2560	2561
1.	จำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างชาติ	คน	-	20	19
โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน จำแนกตามหน่วยงาน ดังนี้					
หน่วยงาน		จำนวนอาจารย์ประจำ			
1) คณะครุศาสตร์		2			
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1			
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2			
4) คณะวิทยาการจัดการ		1			
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		2			
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์		1			
7) บัณฑิตวิทยาลัย		1			
8) วิทยาลัยนานาชาติ		5			
9) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ		1			
10) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ		1			
11) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์		1			
12) วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่		1			
13) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน		0			
14) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์		0			
รวม		19			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
5 คน	7 คน	9 คน	11 คน	13 คน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยที่เป็นชาวต่างชาติ	1.00	19	5.0000	0.0500
การบรรลุเป้าหมาย:				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
1 คน	19	บรรลุ		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนด้วยนวัตกรรมร่วมสมัย อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดโครงการจัดจ้างอาจารย์ประจำและนักวิจัยชาวต่างชาติ 2) มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ทุกหน่วยงานมีการจัดจ้างอาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างชาติ 3) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการติดตามและ รวบรวมผลการดำเนินงาน พร้อมรายงานต่อผู้บริหารทราบเป็นประจำทุกเดือน				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
มีนโยบายในการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง:				
4.4.1-01 สรุปจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 4.4.1-02 บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				

เป้าประสงค์ 4.5 ระบบสนับสนุนการศึกษา/การจัดการเรียนการสอนได้มาตรฐาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 4.5.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา 			
โทรศัพท์ : 0-2160-1004	โทรศัพท์ : 02-160-1340			
โทรศัพท์ : 0-2160-1404	โทรศัพท์ : 02-160-1095			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้เพิ่มตัวชี้วัดจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐานเพื่อตอบสนองเป้าประสงค์ระบบสนับสนุนการศึกษา/การจัดการเรียนการสอนได้มาตรฐานที่รับรองโดยหน่วยงานภายนอก โดยมีห้องปฏิบัติการรับรองจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 4 ห้อง ดังนี้				
ห้องปฏิบัติการที่ได้รับรอง	หน่วยงานที่รับรอง	สังกัด		
1. ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานสาขาอาชีพผู้ประกอบการอาหารไทย	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	คณะวิทยาศาสตร์ฯ		
2. ห้องปฏิบัติการพยาบาล	สภาการพยาบาล	วิทยาลัยพยาบาลฯ		
3. ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานด้านโลจิสติกส์	ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนครปฐม กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	วิทยาลัยโลจิสติกส์ฯ		
4. ห้องปฏิบัติการการบิน	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	วิทยาลัยนานาชาติ		
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ห้อง ต่อ 1 ห้อง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	-	1 ห้อง	2 ห้อง	3 ห้อง
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
4.5.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน	1.00	4	5.0000	0.0500

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
3 ห้อง	4	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนา/ปรับปรุงห้องปฏิบัติการ/ศูนย์ปฏิบัติการ/ศูนย์ทดสอบ ให้ได้มาตรฐานที่หน่วยงานภายนอกให้การยอมรับ โดยจัดโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสู่มาตรฐาน</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว</p>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
มีงบประมาณสนับสนุน		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :		
หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการรับรองห้องปฏิบัติการที่ตรงไปศาสตร์สาขาวิชามีค่อนข้างจำกัด จึงส่งผลให้มีห้องปฏิบัติของมหาวิทยาลัยจำนวนมากไม่มีหน่วยงานภายนอกรับรอง		
หลักฐานอ้างอิง:		
4.5.1-01 สรุปจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
4.5.1-02 ใบรับรอง (Certificate)		

เป้าประสงค์ 4.6 มหาวิทยาลัยมีการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือต่างๆ ของ Social Media ที่ทันสมัยในการสร้างภาพลักษณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 4.6.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงเว็บไซต์		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
<ul style="list-style-type: none"> อธิการบดี 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี 	
โทรศัพท์ : 0-2160-1219	โทรศัพท์ : 0-2160-1350	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ข้อ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
1	<p>มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงเว็บไซต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และได้จัดทำแผนการปรับปรุงเว็บไซต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พร้อมทั้งได้เสนอให้อนุมัติ เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2560</p> <p>แผนการแผนการปรับปรุงเว็บไซต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดโครงการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงเว็บไซต์ หน่วยงาน จัดทำแผนการดำเนินงานปรับปรุงเว็บไซต์ ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการตามแผนการปรับปรุง รวบรวมข้อมูลการปรับปรุงเว็บไซต์ให้มหาวิทยาลัยทุกไตรมาส สรุปผลการปรับปรุงเว็บไซต์หน่วยงานตามแผนที่กำหนดตามไตรมาส พร้อมรายงานผลต่อผู้บริหาร 	<p>4.6.1-1-01 คำสั่งคณะทำงานการปรับปรุงเว็บไซต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>4.6.1-1-02 แผนการปรับปรุงเว็บไซต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ข้อ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน		
2-5	มหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนได้จำนวน 5 กิจกรรม โดยสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมได้ตามแผนที่กำหนดทุกกิจกรรม คิดเป็น ร้อยละ 100.00 และบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมทุกกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00	4.6.1-2,3,4,5-01 รายงานการติดตามการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนปรับปรุงเว็บไซต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ พิจารณาจากการดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละระดับ ดังนี้				
ระดับ	การดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละระดับ			
1	มีคณะทำงานการปรับปรุงเว็บไซต์ และมีแผนการปรับปรุงเว็บไซต์ โดยต้องมีกิจกรรมเกี่ยวกับการปรับปรุงเว็บไซต์ที่ผ่านการอนุมัติจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย			
2	มีการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 50 และบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมน้อยกว่าร้อยละ 50			
3	มีการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 51-75 และบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมร้อยละ 50-65			
4	มีการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 76-99 และบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมร้อยละ 66-80			
5	มีการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 100 และบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมมากกว่าร้อยละ 80			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
4.6.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงเว็บไซต์	3.50	5	5.0000	0.1750

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
การบรรลุเป้าหมาย:		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
ระดับ 5 มีการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 100 และบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมมากกว่าร้อยละ 80	5	บรรลุ
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :		
<p>1) มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือต่างๆ ของ Social Media ในการประชาสัมพันธ์ โดยจัดโครงการปรับปรุงเว็บไซต์และประชาสัมพันธ์สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการผลักดันและขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) เสนอแต่งตั้งปรับปรุงเว็บไซต์มหาวิทยาลัย</p> <p>2.2) ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานฯ</p> <p>2.3) จัดแผนการปรับปรุงเว็บไซต์มหาวิทยาลัย</p> <p>2.4) ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์มหาวิทยาลัยตามที่กำหนด</p> <p>2.5) ติดตามผลการปรับปรุงเว็บไซต์ ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ทุกไตรมาส</p> <p>2.6) รวบรวมผลติดตามการปรับปรุงเว็บไซต์ ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p> <p>2.7) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงเว็บไซต์ ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
<p>1) ผู้บริหารให้ความสำคัญในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p> <p>2) มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย</p>		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -		

ส่วนที่ 4

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย

จากการติดตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (รอบ 12 เดือน) พบว่า มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) 1.6.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และ 2) 4.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้จัดทำแนวทางการปรับปรุงตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป้าหมาย พร้อมเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2561 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2561 ดังนี้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	แนวทางการปรับปรุง	ผู้กำกับดูแล/ หน่วยงานเจ้าภาพ
1.6.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	25.00	22.34	1) จัดให้พบผู้ทรงคุณวุฒิ ทุกเดือน 2) จัดเข้าค่าย ทุก 1 ภาคเรียน 3) แต่งตั้งวิทยากรที่ปรึกษา 4) สร้างแรงจูงใจโดยจ่ายเงินรางวัลให้กับผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 20,000 บาท และหากอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จะได้รับเงินรางวัล ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้รับเงินรางวัล 50,000 บาท - ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ได้รับเงินรางวัล 100,000 บาท - ตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินรางวัล 200,000 บาท 	ผู้กำกับดูแล: -อธิการบดี หน่วยงานเจ้าภาพ: - กองบริหารงานบุคคล - กองบริการการศึกษา

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผล ดำเนินงาน	แนวทางการปรับปรุง	ผู้กำกับดูแล/ หน่วยงานเจ้าภาพ
4.1.1 ร้อยละ ความสำเร็จ ของการ ดำเนินการ ตามแผนการ จัดอันดับ มหาวิทยาลัย	100	76.47	<p>1) จัดทำแผนขับเคลื่อนทิศทางการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (Fast Track) (เพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดยบูรณาการ จำนวน 3 rank ประกอบด้วย 1) Webometrics 2) QS World University Rankings: QS Stars และ 3) QS World University Rankings: Asia) ในการดำเนินงาน</p> <p>2) แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนทิศทางการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และคณะดำเนินงานขับเคลื่อนทิศทางการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p> <p>3) กำหนดให้ผู้กำกับดูแลในแต่ละยุทธศาสตร์ของการขับเคลื่อน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</u> กำกับดูแลด้านวิชาการและการเรียนการสอน - <u>รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา</u> กำกับดูแลด้านวิจัยและบริการวิชาการ - <u>ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</u> ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยบริการ - <u>รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</u> กำกับดูแลด้านกิจการนักศึกษาและการจัดนิทรรศการ - <u>รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและรายได้</u> กำกับดูแลด้านการจัดหารายได้และพัฒนาผู้ประกอบการ - <u>รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</u> กำกับดูแลด้านบริหารอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก - <u>รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ</u> กำกับดูแลด้านแผนงาน กำกับติดตามและประเมินผล 	<p>ผู้กำกับดูแล:</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีทุกท่าน - ผอ.สำนักวิทยบริการฯ <p>หน่วยงานเจ้าภาพ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองกลาง - กองบริการการศึกษา - กองพัฒนานักศึกษา - กองนโยบายและแผน - สำนักวิทยบริการฯ - สำนักทรัพย์สินและรายได้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผล ดำเนินงาน	แนวทางการปรับปรุง	ผู้กำกับดูแล/ หน่วยงานเจ้าภาพ
			4) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนและ รายงานผลต่อ ก.บ.ม. ทราบทุกเดือน 5) จัดประชุมนอกสถานที่เพื่อติดตาม ความก้าวหน้า และรับทราบปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานในแต่ละด้าน ไตรมาสละ 1 ครั้ง	

ส่วนที่ 5

สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยลงสู่ระดับหน่วยงาน โดย คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ได้ทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กับอธิการบดี และรองอธิการบดี จำนวน 27 หน่วยงาน จำแนกเป็นหน่วยงานจัดการศึกษา จำนวน 14 หน่วยงาน หน่วยงานสนับสนุนการศึกษา จำนวน 7 หน่วยงาน และหน่วยงานที่มีลักษณะเฉพาะ จำนวน 6 หน่วยงาน ภายใต้กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 53 ตัวชี้วัด

กองนโยบายและแผนร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพประสานข้อมูลตัวชี้วัด ได้ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติราชการ เป็นประจำทุกเดือนและมีการรายงานผลการปฏิบัติราชการให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลมหาวิทยาลัย สามารถสรุปผลการปฏิบัติราชการจำแนกตามหน่วยงาน ได้ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	น้ำหนัก	คะแนน เฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ประเมิน	จำนวน ตัวชี้วัดที่ บรรลุ เป้าหมาย	จำนวน ตัวชี้วัดที่ ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ การ บรรลุ เป้าหมาย
1. หน่วยงานงานจัดการศึกษา							
1.1 คณะครุศาสตร์	48	92.11	4.4811	ดีเยี่ยม	43	5	89.58
1.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	50	94.37	4.7319	ดีเลิศ	47	3	94.00
1.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	50	94.37	4.0841	ดีเยี่ยม	38	12	76.00
1.4 คณะวิทยาการจัดการ	48	92.11	4.6225	ดีเลิศ	43	5	89.58
1.5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	48	92.11	4.6579	ดีเลิศ	43	5	89.58
1.6 คณะศิลปกรรมศาสตร์	49	93.26	4.5783	ดีเลิศ	45	4	91.84
1.7 บัณฑิตวิทยาลัย	51	93.26	4.7753	ดีเลิศ	47	4	92.16
1.8 วิทยาลัยนานาชาติ	50	94.37	4.3275	ดีเยี่ยม	44	6	88.00
1.9 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	51	95.50	4.4316	ดีเยี่ยม	45	6	88.24
1.10 วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	48	92.11	3.9249	ดีเยี่ยม	34	14	70.83
1.11 วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	48	92.11	4.3002	ดีเยี่ยม	39	9	81.25
1.12 วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดง และสื่อใหม่	48	92.11	4.0793	ดีเยี่ยม	38	10	79.17
1.13 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	50	94.37	4.1890	ดีเยี่ยม	39	11	78.00

หน่วยงาน	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	น้ำหนัก	คะแนน เฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ประเมิน	จำนวน ตัวชี้วัดที่ บรรลุ เป้าหมาย	จำนวน ตัวชี้วัดที่ ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ การ บรรลุ เป้าหมาย
1.14 วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	45	83.98	3.7258	ดีเยี่ยม	28	17	62.22
2. หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา							
2.1 สำนักงานอธิการบดี	49	95.27	4.8426	ดีเลิศ	47	2	95.92
2.2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	19	36.94	5.0000	ดีเลิศ	19	0	100.00
2.3 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	18	35.94	4.6105	ดีเลิศ	17	1	94.44
2.4 สถาบันวิจัยและพัฒนา	35	67.35	5.0000	ดีเลิศ	35	0	100.00
2.5 สำนักวิชาการศึกษาทั่วไป	17	32.44	4.4451	ดีเยี่ยม	15	2	88.24
2.6 สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	18	33.44	4.5813	ดีเลิศ	17	1	94.44
2.7 หน่วยตรวจสอบภายใน	10	17.63	4.7164	ดีเลิศ	9	1	90.00
3. หน่วยงานที่มีลักษณะเฉพาะ							
3.1 สำนักทรัพย์สินและรายได้	6	100.00	5.0000	ดีเลิศ	6	0	100.00
3.2 โรงเรียนสาธิต	24	100.00	4.8600	ดีเลิศ	23	1	95.83
3.3 ศูนย์การศึกษาจังหวัดนครปฐม	6	11.31	4.4536	ดีเยี่ยม	4	2	66.67
3.4 ศูนย์การศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม	6	11.31	4.5579	ดีเลิศ	5	1	83.33
3.5 ศูนย์การศึกษาจังหวัดอุตรธานี	6	11.31	5.0000	ดีเลิศ	6	0	100.00
3.6 ศูนย์การศึกษาจังหวัดระนอง	6	11.31	4.4536	ดีเยี่ยม	4	2	66.67

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ที่ ๒๗๓๖.๑/๒๕๖๐
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีให้หน่วยงานภาครัฐยึดถือและนำไปปฏิบัติโดยเฉพาะการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรา ๙ (๓) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่องมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ฤๅเดช	เกิดวิชัย	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรุ่งศักดิ์	อัทพฒ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเดช	รุ่งศรีสวัสดิ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนนาถ	มีนะนันท์	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนสุวิทย์	ทับทิมวิรัช	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตติกาญจน์	ศรีวิบูลย์	กรรมการ
๗. อาจารย์รุ่งโรจน์	ตรงสกุล	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย	ธรรมเสนห์	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.รัชศักดิ์	สารนอก	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นภาศรี	สุวรรณโชติ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา	เมฆขำ	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นายสนธยา	เจริญศิริ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นางสาวนันทนาฏ	ประพาลา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางสาวโชติกา	เขียนนิล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวอุไรพร	ศิลาปนาวา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวมฤดี	พงษ์ธนู	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
๒. พิจารณาตัวชี้วัด เป้าหมาย และหลักเกณฑ์การให้คะแนนการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
๓. ติดตาม กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔. ให้ข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับมหาวิทยาลัยและ
ต้นหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๕. รายงานผลการติดตามผลการปฏิบัติราชการต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบและประเมินผลมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐



(รศ.ดร.ฤาเดช เกิดวิชัย)

อธิการบดี

27ก.ค.60 เวลา 08:58:28 Non-PKI Server Sign
Signature Code : NQBEA-DgAOQ-AxAEE-ARgBC

ภาคผนวก ข
ประมวลภาพกิจกรรมในแต่ละยุคศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะอย่างยั่งยืน



ยุทธศาสตร์ที่ 2

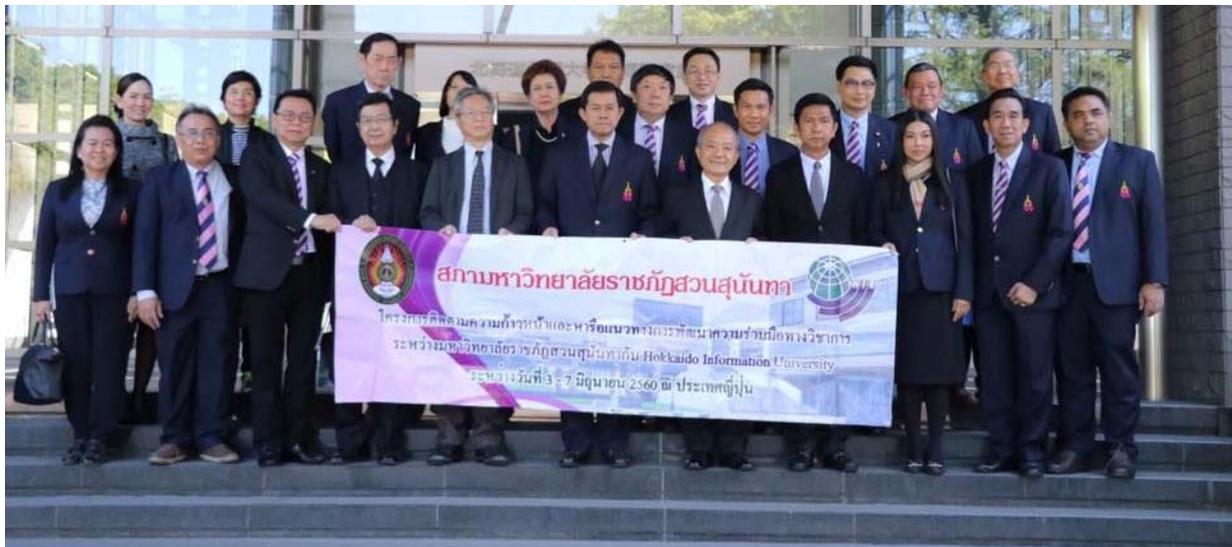
สร้างผลงานวิชาการสู่การยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเข้าร่วม
ประชุมกับบริษัท นานมีจำกัด เพื่อนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์



ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์ เชื่อมโยงเครือข่ายและท้องถิ่น



ยุทธศาสตร์ที่ 4 ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ฤๅเดช เกิดวิชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	
รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ	รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินาฏญ์ ศรีวิบูลย์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเดช รุ่งศรีสวัสดิ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนนารถ มีนะนนท์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
รองศาสตราจารย์ ดร.ธนสุวิทย์ ทับทิมรักรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย ธรรมเสนห์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
อาจารย์ภาคี สุวรรณโชติ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิเศษสัมพันธ์

หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล

บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักทรัพย์สินและรายได้
สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต กอกลาง	
กองบริการการศึกษา	กองบริหารงานบุคคล
กองพัฒนานักศึกษา	กองนโยบายและแผน

เรียบเรียง/รูปเล่ม

- ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
- บุคลากรฝ่ายพัฒนาระบบงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการ กองนโยบายและแผน

S S R U

Suan Sunandha Rajabhat University

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1 ถนนอุทองนอก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

[www.ssrุ.ac.th](http://www.ssrु.ac.th)