



รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

ตามระเบียบคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 6 กำหนดให้หน่วยงานนำมาตรฐานการควบคุมภายในตามระเบียบฯ ไปใช้เป็นแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายใน และประเมินผลการควบคุมภายในให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล พร้อมรายงานต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์ข้อที่ 3 กำหนดให้มหาวิทยาลัย “ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและให้ระดับความเสี่ยงลดลง”

ทั้งนี้ กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการติดตามผลการบริหารจัดการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 6 หัวข้อ ดังนี้

- 1) สรุปผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
- 2) สรุปผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับมหาวิทยาลัย
- 3) ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับมหาวิทยาลัย
- 4) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน
- 5) ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน

6) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

1. สรุปผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้นได้ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน
1.1) เพื่อมหาวิทยาลัยสามารถหาวิธีการจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	1.1) ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	บรรลุ	กองนโยบายและแผนได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รอบ 3,6,9 และ 12 เดือน ซึ่งในรอบ 12 เดือน พบว่า ประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดจำนวน 6 ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมีสถานะระดับความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการลดลงจากเดิมทุกความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. สรุปผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในด้านต่างๆ ได้แก่ 1) ด้านกลยุทธ์ 2) ด้านการปฏิบัติงาน 3) ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) 4) ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และ 5) ด้านการปฏิบัติงานที่อาจเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน โดยผลการประเมินมีความเสี่ยงที่ต้องนำมาบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 6 ความเสี่ยง รายละเอียดดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์ จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่
 - 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่
 - 2.1 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่กำหนดส่งผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเชิงลบ
3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) จำนวน 2 ความเสี่ยง ได้แก่
 - 3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 3.2 การเกิดเหตุอัคคีภัย
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่
 - 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
5. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานที่อาจเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่
 - 5.1 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

โดยสามารถสรุปผลการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้

ด้าน/งาน/วัตถุประสงค์/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม				ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม				สถานะ ความเสี่ยง หลัง ดำเนินการ	ร้อยละ ของ คะแนน ความเสี่ยง ที่ลดลง
	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน ความ เสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน ความ เสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง		
1.ด้านกลยุทธ์										
งาน จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานมีทิศทางองค์กรที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้										
1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง	5	5	25	สูงมาก	1	2	2	น้อยมาก	ลดลง	92.00
2.ด้านการปฏิบัติงาน										
งาน ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ										
2.1 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนดส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเชิงลบ	2	5	10	สูง	2	1	2	น้อยมาก	ลดลง	80.00
3.ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)										
งาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ วัตถุประสงค์ เพื่อป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถใช้งานได้และปลอดภัย										
3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	4	12	สูง	3	3	9	ปานกลาง	ลดลง	25.00
งาน อาคารสถานที่ วัตถุประสงค์ เพื่อลดความเสียหายจากเหตุเพลิงไหม้ทางด้านร่างกายและทรัพย์สิน										
3.2 การเกิดเหตุอัคคีภัย	5	5	25	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง	ลดลง	64.00

ด้าน/งาน/วัตถุประสงค์/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม				ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม				สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลง
	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		
4.ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ										
งาน วินัยและนิติการ วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้การปฏิบัติงาน และข้อผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานอันจะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย										
4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงาน ภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	4	5	20	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง	ลดลง	55.00
5. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานที่อาจเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน										
งาน จัดหาพัสดุ-จัดซื้อจัดจ้าง วัตถุประสงค์ เพื่อให้การจัดหาพัสดุ- การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบและตรงความต้องการ										
5.1 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	5	5	25	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง	ลดลง	64.00

หมายเหตุ : การแปลคะแนนระดับความเสี่ยง

ความเสี่ยงสูงมาก (20-25) หมายถึง วิกฤตหนัก ต้องรีบดำเนินการกำจัดความเสี่ยงโดยเร็ว

ความเสี่ยงสูง (10-16) หมายถึง ยอมรับไม่ได้ หากทางแก้ไขกำจัดความเสี่ยง

ความเสี่ยงปานกลาง (5-9) หมายถึง ยอมรับได้ เริ่มหาแนวทางป้องกันเพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย

ความเสี่ยงน้อย (3-4) หมายถึง ยอมรับได้ แต่เฝ้าระวัง

ความเสี่ยงน้อยมาก (1-2) หมายถึง ไม่ต้องทำอะไร

จากตาราง สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยมีผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวนทั้งหมด 6 ความเสี่ยง พบว่ามีระดับความเสี่ยงลดลงจากระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม จำนวน 6 ความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของความเสี่ยงทั้งหมด

หากพิจารณาผลการบริหารความเสี่ยงหลังการควบคุมตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง เป็นรายด้าน พบว่า ความเสี่ยงทั้งหมด 6 ความเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม โดยสรุปได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่

ความเสี่ยงที่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) มาเป็น**ระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)** โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 92.00

2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่

ความเสี่ยงที่ 2.1 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่กำหนดส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเชิงลบ จากระดับความเสี่ยงสูง (10 คะแนน) มาเป็น**ระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)** โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 80.00

3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) จำนวน 2 ความเสี่ยง ได้แก่

ความเสี่ยงที่ 3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) มาเป็น**ระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน)** โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 25.00

ความเสี่ยงที่ 3.2 การเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) มาเป็น**ระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน)** โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 64.00

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่

ความเสี่ยงที่ 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) มาเป็น**ระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน)** โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 55.00

5. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานที่อาจเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่

ความเสี่ยงที่ 5.1 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) มาเป็น**ระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน)** โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 64.00

3. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับมหาวิทยาลัย

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1.ด้านกลยุทธ์							
งาน จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานมีทิศทางองค์กรที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้							
ความเสี่ยงที่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง							
	5X5= 25 ความเสี่ยงสูงมาก	1. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลงต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์	1. มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการฯ ได้รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายในที่เป็นข้อมูลการดำเนินงานข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินต่างๆ เช่น การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นต้น และปัจจัยภายนอก เช่น แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 เป็นต้น คณะกรรมการฯ ได้วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยฯ ทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค		1X2= 2 ความเสี่ยงน้อยมาก	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดี ฝ่ายแผนงาน และประกัน คุณภาพ หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ : กองนโยบาย และแผน
		2. กำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลง	2. มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการฯ ได้กำหนด จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค พร้อมทั้งได้วิเคราะห์ปัจจัยดังกล่าวโดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย และจับคู่ปัจจัยเพื่อกำหนดเป็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ในงบประมาณ พ.ศ. 2561				

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยง ก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะความเสี่ยง หลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/ หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
			<p>3.ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานร่วมกันในแต่ละยุทธศาสตร์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ทุกเดือน</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยฯ ได้มอบหมายให้ผู้กำกับดูแลและหน่วยงานเจ้าภาพ จัดประชุมเพื่อหารือหรือกำหนดแนวทางการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดที่รับผิดชอบตามคำรับรองการปฏิบัติราชการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองนโยบายและแผนได้กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการผ่านระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็นประจำทุกสิ้นเดือน หลังจากนั้นหน่วยงานเจ้าภาพ ที่รับผิดชอบในแต่ละยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด จะดำเนินการตรวจสอบผลการรายงานฯ ดังกล่าว ของหน่วยงานเพื่อยืนยันผลการปฏิบัติราชการ และส่งผลการยืนยันผลการปฏิบัติราชการ ให้กับกองนโยบายและแผน</p>			

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>5. รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ต่อมหาวิทยาลัยทุกเดือน เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงผลการปฏิบัติราชการทุกไตรมาส</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองนโยบายและแผนสรุปความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบเป็นประจำทุกเดือน โดยผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในรอบ 11 เดือน (ตุลาคม 60-สิงหาคม 61) มีความก้าวหน้า คิดเป็นร้อยละ 90.57 โดยมีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 48 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด โดย (ตัวชี้วัดที่อยู่ในระหว่างดำเนินการ (N/A) จำนวน 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานแต่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด) จากทั้งหมด 53 ตัวชี้วัด ซึ่งจำแนกตามยุทธศาสตร์ ดังนี้</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีความก้าวหน้าคิดเป็นร้อยละ 91.30 โดยมีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 21 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีความก้าวหน้าคิดเป็นร้อยละ 93.75 โดยมีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 15 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด</p>			

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			6. จัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีความก้าวหน้าคิดเป็นร้อยละ 83.33 โดยมีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 5 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีความก้าวหน้าคิดเป็นร้อยละ 87.50 โดยมีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 7 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด</p> <p>6. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองนโยบายและแผนร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพประสานข้อมูลตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานแต่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 12 ตัวชี้วัด ได้จัดทำแนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในรอบ 12 เดือน พร้อมเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบเมื่อเดือนกรกฎาคม 2561 เพื่อหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุได้นำไปใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน</p>			

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
2.ด้านการปฏิบัติงาน							
งาน ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ							
ความเสี่ยงที่ 2.1 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่กำหนดส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเชิงลบ							
	2X5= 10 ความเสี่ยงสูง	1. วิเคราะห์และทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อ บังคับ หรือ หลัก เกณฑ์ และ มาตรการในการจัดกิจกรรม	1. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษาจัดประชุมคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2560 เพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง ปฏิทินกิจกรรมนักศึกษาและเกณฑ์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ให้สอดคล้องกับนโยบายพัฒนานักศึกษา 5 ด้านหลัก คือ ด้านกิจกรรมวิชาการ ด้านกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ ด้านกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม ด้านกิจกรรมนันทนาการ และด้านกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	2X1= 2 ความเสี่ยงน้อยมาก	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้รับผิดชอบ: กองพัฒนา นักศึกษา	

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			2. จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	<p>2. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้</p> <p>1) จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้นำนักศึกษา และคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 4 – 6 มิถุนายน 2560 ณ ภูสักธารรีสอร์ท จังหวัดนครนายก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำ เจตคติที่ดีในการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลิกภาพให้กับผู้นำนักศึกษา รวมทั้งการให้ผู้นำนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>2) มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษาได้จัดประชุมคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2560 เพื่อทบทวนวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีของปีที่ผ่านมา รวมทั้งได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p>			

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>3. จัดประชุม/อบรม เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - สโมสรนักศึกษาและองค์การนักศึกษา - คณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 	<p>3. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษาจัดประชุมคณะกรรมการองค์การนักศึกษา และสโมสรนักศึกษา เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2560 เพื่อชี้แจงกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 และจัดประชุมคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ.2560 เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p>			

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			4. ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	<p>4. มหาวิทยาลัย โดยกองพัฒนานักศึกษาดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 โดยมีกิจกรรม/โครงการทั้ง 5 ด้าน สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวดล้อม 4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม 5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม <p>โดยในรอบ 12 เดือน มีการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนไปแล้ว จำนวน 133 โครงการ จากโครงการทั้งสิ้น 133 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00</p>			

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>5. จัดตั้งและบริการศูนย์เฝ้าระวังผ่านสื่อต่างๆ และรับข้อร้องเรียนร้องทุกข์ที่เกิดจากการจัดกิจกรรม</p>	<p>5. จัดตั้งและบริการศูนย์เฝ้าระวังผ่านสื่อต่างๆ และรับข้อร้องเรียนร้องทุกข์ที่เกิดจากการจัดกิจกรรม</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษา ได้จัดตั้งหน่วยให้บริการเฝ้าระวัง โดยมีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ฝ่ายงานต่างๆ ภายในกองพัฒนานักศึกษาร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อดำเนินการตรวจตราความเรียบร้อยบริเวณมหาวิทยาลัยฯ สัปดาห์ละ 2 วัน และจัดตั้งศูนย์รับข้อร้องเรียนหรือร้องทุกข์จากนักศึกษาที่เกิดจากการจัดกิจกรรมได้ตลอดเวลาผ่านช่องทาง เช่น เว็บไซต์กองพัฒนานักศึกษา Facebook กองพัฒนานักศึกษา Line กลุ่มผู้นำนักศึกษา /กลุ่มหัวหน้าห้อง/กลุ่มรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และเบอร์มือถือส่วนบุคคล เพื่อให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถแจ้งเรื่องได้รวดเร็วและทันเวลา</p>			
		<p>6. ติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและรายงานต่อผู้บริหารเป็นประจำ</p>	<p>6. ติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและรายงานต่อผู้บริหารเป็นประจำ</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษาได้กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดให้หน่วยงานรายงานผลตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จำนวน 4 รอบ คือ รอบ 3 6 9 12 เดือน และเมื่อสิ้นปีการศึกษาจะรายงานผลฯ ดังกล่าวต่อผู้บริหาร เพื่อให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในปีถัดไป</p>			

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			7. เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่อสาธารณชน	7. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษาได้มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาผ่านช่องทางดังนี้ 1) ข่าวแก้วเจ้าจอมออนไลน์ 2) หนังสือพิมพ์ข่าวแก้วเจ้าจอม 3) เว็บไซต์กองพัฒนานักศึกษา 4) Facebook กองพัฒนานักศึกษา 5) รายงานประจำปีกองพัฒนานักศึกษา			
3.ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)							
งาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ วัตถุประสงค์ เพื่อป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถใช้งานได้และปลอดภัย							
ความเสี่ยงที่ 3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ							
	3X4=12 ความเสี่ยงสูง	1. ทบทวนนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัยในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทบทวนนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแผนการปฏิบัติงานโดยเสนอให้คณะกรรมการบริหารสำนักเห็นชอบก่อนนำไปสู่การปฏิบัติทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามแนวทางอย่างชัดเจน		3X3= 9 ความเสี่ยงปานกลาง	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : อธิการบดี หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ :

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>2. จัดทำแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3. สร้างเครือข่ายป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยี</p> <p>4. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>5. ดำเนินการตามแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>6. ติดตาม และ ประเมินผลความสำเร็จของการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการดำเนินงานด้านข้อมูลสารสนเทศ และความมั่นคงปลอดภัย ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์และจัดทำแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3. มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สร้างเครือข่ายป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีภายในมหาวิทยาลัย โดยเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านข้อมูลสารสนเทศและความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>4. มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะดำเนินการจัดโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 12 เดือนมกราคม 2561</p> <p>5. มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ร่วมกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>6. มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจากหน่วยงานเป็นประจำทุกเดือน และสรุปรายงานต่อผู้บริหารเพื่อทราบเป็นประจำ</p>			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			7. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ปรับปรุงแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	7. มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นประจำทุกเดือน			
งาน อาคารสถานที่ วัตถุประสงค์ เพื่อลดความเสี่ยงจากเหตุเพลิงไหม้ทางด้านร่างกายและทรัพย์สิน							
ความเสี่ยงที่ 3.2 การเกิดเหตุการณ์อัคคีภัย							
		5x5=25 ความเสี่ยงสูงมาก	1. กำหนดผู้ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ในอาคารต่างๆ	1. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองกลาง ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม และได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อร่วมกันทบทวนและจัดทำแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย	3x3= 9 ความเสี่ยงปานกลาง	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ : กองกลาง
			2. จัดอบรมการดับเพลิงและซ้อมอพยพหนีไฟ ปีละ 1 ครั้ง	2. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองกลาง ได้จัดโครงการอบรมและซ้อมอพยพหนีไฟประจำปีภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสื่อสารและเผยแพร่แผนป้องกันและระงับอัคคีภัยให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบเมื่อวันที่ 18-22 ธันวาคม 2560			
			3. ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง อุปกรณ์ส่งสัญญาณ บ้ายสัญญาณบอกทางหนีไฟและช่องทางหนีไฟให้มีสภาพพร้อมใช้งาน ปีละ 2 ครั้ง	3. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองกลาง ดำเนินการสำรวจอุปกรณ์ดับเพลิง อุปกรณ์ส่งสัญญาณ บ้ายสัญญาณบอกทางและช่องทางหนีไฟเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการซ้อมอพยพหนีไฟประจำปีครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 12-15 ธันวาคม 2560 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2561			

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
4. ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ							
งาน วินัยและนิติการ วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้การปฏิบัติงาน และข้อผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติงานอันจะส่งผลกระทบต่อความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย							
ความเสี่ยงที่ 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย							
	4X5=20 ความเสี่ยงสูงมาก	1. หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละงานวิเคราะห์ถึงการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย 2. สื่อสารความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับทราบและถือปฏิบัติ 3. ปฏิรูป กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงกฎหมายของหน่วยงานภายนอก	1. หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละงานวิเคราะห์ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการในปัจจุบัน ของหน่วยงานภายนอกที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน 2. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองบริหารงานบุคคลสื่อสารความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงแล้วเสร็จ ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับทราบและถือปฏิบัติ ผ่านช่องทางบันทึกข้อความ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 3. คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายพิจารณา ปรับปรุงและพัฒนา ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ให้มีความเหมาะสมเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการในปัจจุบัน	3X3= 9 ความเสี่ยงปานกลาง	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : อธิการบดี ผู้รับผิดชอบ: กองบริหารงานบุคคล	

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			4. ให้คำปรึกษา ดีความ วินิจฉัย ข้อกฎหมายในด้านต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4. มหาวิทยาลัยฯ โดยงานวินัยและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ให้บริการปรึกษาในข้อกฎหมายต่างๆ การดีความ วินิจฉัยและแนะแนวทางการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้อง รวมไปถึงการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ระเบียบ ข้อบังคับอื่นๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ			
5. ด้านการปฏิบัติงานที่อาจเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน							
งาน จัดหาพัสดุ-จัดซื้อจัดจ้าง วัตถุประสงค์ เพื่อให้การจัดหาพัสดุ- การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบและตรงความต้องการ							
ความเสี่ยง 5.1 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง							
	5X5=25 ความเสี่ยงสูงมาก	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัด ความ โปร่งใส ภายใต้อำนาจพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการของหน่วยงานรัฐ	1. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองคลังมีการควบคุม กำกับ การจัดซื้อจัดจ้างโดยมีการจัดทำสรุปผล ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างของปี 2561 และรายงานผลการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้างต่ออธิการบดี/รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายรับทราบ มีการจัดทำมาตรการในการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและเสนอให้อธิการบดีลงนาม เพื่อบุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติ	3X3= 9 ความเสี่ยงปานกลาง	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ: กองคลัง	

ด้าน/ความเสี่ยง	งาน/วัตถุประสงค์	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>2. สื่อสารความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการของหน่วยงานรัฐแก่หน่วยงาน</p> <p>3. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการของหน่วยงานรัฐแก่หน่วยงาน</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองคลังมีการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยได้</p> <p>3. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองคลัง ให้บริการปรึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการของหน่วยงานรัฐแก่หน่วยงาน</p>			

4. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน

หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 26 หน่วยงาน จำแนกเป็นหน่วยงานจัดการศึกษา จำนวน 15 หน่วยงาน และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 11 หน่วยงาน กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของทุกหน่วยงาน สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงรายด้าน										จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ เท่าเดิม ทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละของ ความเสี่ยง ที่ลดลง
			1.ด้านกลยุทธ์		2.ด้านการปฏิบัติงาน		3.ด้านทรัพยากร		4.ด้านนโยบาย		5.ด้านประโยชน์ทับซ้อน				
			ลดลง	เท่าเดิม	ลดลง	เท่าเดิม	ลดลง	เท่าเดิม	ลดลง	เท่าเดิม	ลดลง	เท่าเดิม			
1	คณะครุศาสตร์	4	1	-	1	-	1	-	1	-			4	-	100.00
2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	1	-	2	-	1	-					4	-	100.00
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	1	-	1	-	2	-	1	-			5	-	100.00
4	คณะวิทยาการจัดการ	6	1	-	1	-	2	-	1	-	1	-	6	-	100.00
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	5	-	100.00
6	คณะศิลปกรรมศาสตร์	5	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	5	-	100.00
7	บัณฑิตวิทยาลัย	5	1	-	3	-	1	-					5	-	100.00
8	วิทยาลัยนานาชาติ	7	1	-	2	-	2	-	1	-	1	-	7	-	100.00
9	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	5	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	5	-	100.00
10	วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	5	1	-	2	-	1	-	1	-			5	-	100.00
11	วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	5	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	5	-	100.00

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงรายด้าน										จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ เท่าเดิม ทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละของ ความเสี่ยง ที่ลดลง
			1.ด้านกล ยุทธ์		2.ด้านการ ปฏิบัติงาน		3.ด้าน ทรัพยากร		4.ด้านนโยบาย ฯ		5.ด้านฯประโยชน์ ทับซ้อน				
			ลดลง	เท่า เดิม	ลดลง	เท่า เดิม	ลดลง	เท่า เดิม	ลดลง	เท่า เดิม	ลดลง	เท่าเดิม			
12	วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	6	1	-	1	-	2	-	1	-	1	-	6	-	100.00
13	วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	3	1	-	1	-	1	-					3	-	100.00
14	วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	6	1	-	2	-	1	-	1	-	1	-	6	-	100.00
15	โรงเรียนสาธิต	4	1	-	1	-	1	-	1	-			4	-	100.00
16	สำนักงานอธิการบดี	5	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	5	-	100.00
17	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	9	1	-	3	-	3	-	1	-	1	-	9	-	100.00
18	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4	1	-	1	-	2	-					4	-	100.00
19	สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	1	-	1	-	1	-					3	-	100.00
20	สำนักวิชาการศึกษาทั่วไป	7	1	-	1	-	4	-	1	-			7	-	100.00
21	สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมกา เรียนรู้ตลอดชีวิต	3	1	-	1	-	1	-					3	-	100.00
22	หน่วยตรวจสอบภายใน	1	1	-									1	-	100.00
23	ศูนย์การศึกษา จ. นครปฐม	5	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	5	-	100.00
24	ศูนย์การศึกษา จ. สมุทรสงคราม	4	1	-	1	-			1	-	1	-	4	-	100.00
25	ศูนย์การศึกษา จ. อุตรดิตถ์	5	1	-	1	-	2	-	1	-			5	-	100.00

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงรายด้าน										จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ เท่าเดิม ทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ ของ ความเสี่ยง ที่ลดลง
			1.ด้านกล ยุทธ์		2.ด้านการ ปฏิบัติงาน		3.ด้าน ทรัพยากร		4.ด้านนโยบาย ฯ		5.ด้านฯประโยชน์ ทับซ้อน				
			ลดลง	เท่า เดิม	ลดลง	เท่า เดิม	ลดลง	เท่า เดิม	ลดลง	เท่า เดิม	ลดลง	เท่า เดิม			
26	ศูนย์การศึกษา จ. ระนอง	5	1	-	1	-	2	-	1	-			5	-	100.00

จากตารางดังกล่าวข้างต้น พบว่า ทุกหน่วยงานมีผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีระดับความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการลดลงจากระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทุกหน่วยงาน

5. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับหน่วยงาน

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
1	คณะครุศาสตร์	4	4	100.00	-	-	-	4	-	-	จำนวน 4 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (น้อย,4 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											<p>2.1 การติดตามและประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (น้อย, 4 คะแนน)</p> <p>3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (น้อย,4 คะแนน)</p> <p>4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (น้อย,4 คะแนน)</p>
2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	4	100.00	-	-	-	4	-	-	<p>จำนวน 4 ความเสี่ยง ได้แก่</p> <p>1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (น้อย,4 คะแนน)</p> <p>2.1 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตไม่ถึงเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 90) (น้อย,4 คะแนน)</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											2.2 จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา (น้อย,4 คะแนน) 3.1 แนวโน้มของการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่ลดลง (น้อย,3 คะแนน)
3	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	5	5	100.00	-	-	-	-	5	-	จำนวน 5 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์คณะ (น้อยมาก,1 คะแนน) 2.1 การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ (social media) ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของคณะในทางลบ (น้อยมาก,1 คะแนน) 3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยี (น้อยมาก,1 คะแนน) 3.2 การเกิดเหตุการณ์อัคคีภัย (น้อยมาก ,1 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (น้อยมาก,1 คะแนน)
4	คณะวิทยาการจัดการ	6	6	100.00	-	-	6	-	-	จำนวน 6 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (ปานกลาง,9 คะแนน) 1.2 การเผยแพร่ข้อมูลทาง Social media ที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ (ปานกลาง,9 คะแนน) 3.1 ระบบ CHE QA Online มีปัญหา (ปานกลาง,9 คะแนน) 3.2 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ปานกลาง,9 คะแนน)	-

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
										4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (ปานกลาง,9 คะแนน) 5.1 การบริหารงานโดยไม่ใช้หลักธรรมาภิบาล (ปานกลาง,9 คะแนน)	
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5	5	100.00	-	-	-	-	5	-	จำนวน 5 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล และการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ (น้อยมาก ,1 คะแนน) 2.1 ไม่เป็นไปตามแผนการเบิกจ่ายตามที่คณะกำหนดไว้ (น้อยมาก,1 คะแนน) 3.1 งบประมาณไม่เพียงพอเนื่องจากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (น้อยมาก,2 คะแนน) 4.1 การออกประกาศการจัดหาพัสดุ- การจัดซื้อจัดจ้าง ระเบียบ ข้อบังคับ พรบ.งานพัสดุนับใหม่ (น้อยมาก,1 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											5.1 นำทรัพย์สินของหน่วยงานเช่น การนำ โน้ตบุ๊ก/กล้องถ่ายรูปทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้ส่วนตัว เกินระยะเวลาที่ กำหนด (น้อยมาก,1 คะแนน)
6	คณะศิลปกรรม ศาสตร์	5	5	100.00	-	-	2	2	1	จำนวน 2 ความเสี่ยง ได้แก่ 2.1 การประชาสัมพันธ์เชิงรุกยังไม่บรรลุ เป้าหมาย (ปานกลาง,6 คะแนน) 3.1 การเกิดเหตุการณ์อัคคีภัย (ปานกลาง ,6 คะแนน)	จำนวน 3 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ภายนอก(ยุทธศาสตร์ชาติ/นโยบายรัฐบาล/ สภาพเศรษฐกิจ สังคม/คู่แข่ง ฯลฯ) มีผลต่อ การกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ ตอบสนอง (น้อย,4 คะแนน) 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก (น้อย มาก,1 คะแนน) 5.1 การบริหารงานโดยไม่ใช่หลักธรรมาภิ บาล (น้อย,4 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม		
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขก้ำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)	
7	บัณฑิตวิทยาลัย	5	5	100.00	-	-	3	2	-	จำนวน 3 ความเสี่ยง ได้แก่	จำนวน 2 ความเสี่ยง ได้แก่	
										2.1 แหล่งเรียนรู้ไม่เป็นที่รู้จัก ไม่ได้ใช้ ประโยชน์อย่างคุ้มค่า (ปานกลาง,9 คะแนน)		1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (น้อย,4 คะแนน)
										2.2 นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาไม่เป็นไปตาม แผนส่งผลกระทบต่อรายรับจริงที่ไม่สอดคล้องกับ ประมาณการรายรับ (ปานกลาง,9 คะแนน)		2.3 อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัยไม่เป็นไป ตามเป้าหมาย (น้อย,4 คะแนน)
									3.1 รายได้ไม่พอต่อการดำเนินงานให้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง (ปานกลาง,9 คะแนน)			
8	วิทยาลัยนานาชาติ	7	7	100.00	-	-	3	4	-	จำนวน 3 ความเสี่ยง ได้แก่	จำนวน 4 ความเสี่ยง ได้แก่	
										2.1 หลักสูตรไม่ทันสมัยตามความต้องการ ของสังคม (ปานกลาง,6 คะแนน)	1.1 การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม ภายนอก (ยุทธศาสตร์ชาติ / นโยบาย รัฐบาล / สภาพเศรษฐกิจ / สังคม / คู่แข่ง ฯลฯ) มีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และ กลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (น้อย,4 คะแนน)	

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
										2.2 จำนวนนักวิจัยและผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์มีจำนวนน้อย (ปานกลาง,6 คะแนน)	3.2 ระบบไฟฟ้าขัดข้อง (น้อย,4 คะแนน)
										3.1 มีแนวโน้มการจ่ายงบประมาณรายได้ด้านบุคลากรเพิ่มมากขึ้น (ปานกลาง,6 คะแนน)	4. การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบคำสั่ง หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติทั้งของวิทยาลัย มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก รวมถึงกฎ ระเบียบ ที่ถูกกำหนดขึ้นไม่ชัดเจน ต้องใช้ดุลพินิจ หรือการตีความ (น้อย,4 คะแนน)
											5.1 บุคลากรขาดคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน (น้อย,4 คะแนน)
9	วิทยาลัยนวัตกรรมและการจัดการ	5	5	100.00	-	-	-	3	2	-	จำนวน 5 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (น้อย,4 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											2.1 การดำเนินโครงการล่าช้า/ล้มเหลว (น้อย,4 คะแนน) 3.1 การเกิดเหตุการณ์อัคคีภัย (น้อย,4 คะแนน) 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานภายนอก (น้อยมาก,2 คะแนน) 5.1 การจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรี (น้อยมาก,2 คะแนน)
10	วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	5	5	100.00	-	-	-	4	1	-	จำนวน 5 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอก (ยุทธศาสตร์ชาติ/นโยบายรัฐบาล/สภาพเศรษฐกิจ สังคม คู่แข่งขัน) มีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (น้อย,4 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											<p>2.1 การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ (social media) ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของวิทยาลัยฯ ในทางลบ (น้อยมาก, 2 คะแนน)</p> <p>2.2 บุคลากรสายวิชาการในวิทยาลัยฯ ขาดทักษะ ความเชี่ยวชาญ และความรู้ในการเขียนผลงานวิจัย (น้อย, 4 คะแนน)</p> <p>3.1 การเกิดอุบัติเหตุภายในอาคาร (น้อย, 3 คะแนน)</p> <p>4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของวิทยาลัยฯ (น้อย, 3 คะแนน)</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
11	วิทยาลัยสหเวช ศาสตร์	5	5	100.00	-	-	-	-	5	-	<p>จำนวน 5 ความเสี่ยง ได้แก่</p> <p>1.1 การเปลี่ยนแปลงนโยบายของภาครัฐ เกี่ยวกับการวิจัย การศึกษา การให้บริการ วิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีผลต่อพิจารณาการกำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัย (น้อยมาก,1 คะแนน)</p> <p>2.1 การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสื่อสาร และการเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคม ออนไลน์ (social media) จะส่งผลกระทบต่อ ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของวิทยาลัย (น้อย มาก,1 คะแนน)</p> <p>3.1 การเปลี่ยนแปลงของงบประมาณที่ ได้รับการจัดสรรจากภาครัฐ ส่งผลกระทบต่อ การบริหารงานของวิทยาลัย (น้อยมาก ,1 คะแนน)</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											4.1 การเปลี่ยนแปลงนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ มีผลต่อการดำเนินงานของวิทยาลัย (น้อยมาก,1 คะแนน) 5.1 การจัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ของหน่วยงาน (น้อยมาก,1 คะแนน)
12	วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	6	6	100.00	-	-	-	-	6	-	จำนวน 6 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การบริหารจัดการภายในวิทยาลัย (น้อยมาก,1 คะแนน) 2.1 การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ (Socool media) ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ (น้อยมาก,1 คะแนน) 3.1 งบประมาณไม่เพียงพอกับการเบิกจ่าย (น้อยมาก,1 คะแนน) 3.2 ขั้นตอนการบริหารพัสดุสำนักงาน การยืมอุปกรณ์ (น้อยมาก,1 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											4.1 ความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ ของ มหาวิทยาลัย ในเรื่องการ ลาศึกษาต่อ การ ขอทุน การขอเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (น้อย มาก,1 คะแนน)
											5.1 การปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของ หน่วยงานมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ครบ 10 ด้าน (น้อยมาก,1 คะแนน)
13	วิทยาลัยโลจิสติกส์ และซัพพลายเชน	3	3	100.00	-	-	3	-	-	จำนวน 3 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (ปานกลาง,9 คะแนน) 2.1 จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับที่ ประมาณการไว้ (ปานกลาง,6 คะแนน) 3.1 การเกิดอัคคีภัย (ปานกลาง,8 คะแนน)	-

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
14	วิทยาลัย สถาปัตยกรรมศาสตร์	6	6	100.00	-	-	2	4	-	จำนวน 2 ความเสี่ยง ได้แก่	จำนวน 4 ความเสี่ยง ได้แก่
										2.2 บุคลากรมีทักษะด้านการใช้ ภาษาอังกฤษไม่ถึงเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด (ปานกลาง,6 คะแนน)	1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (น้อย,4 คะแนน)
										3.1 รายได้ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง (ปานกลาง,6 คะแนน)	2.1.การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคม ออนไลน์ (social media) มีผลต่อ ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ (น้อย,4 คะแนน)
											4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานภายนอก (น้อย,4 คะแนน)
									5.1 การจัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (น้อย,4 คะแนน)		

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
15	โรงเรียนสาธิต	4	4	100.00	-	-	-	-	4	-	จำนวน 4 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนด (น้อยมาก,1 คะแนน) 2.1 จำนวนนักเรียนไม่เป็นไปตามแผนที่ กำหนด (น้อยมาก,1 คะแนน) 3.1 การเกิดเหตุการณ์อัคคีภัย (น้อยมาก,1 คะแนน) 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อ การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (น้อยมาก ,1 คะแนน)
16	สำนักงานอธิการบดี	5	5	100.00	-	2	1	2	-	จำนวน 3 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ภายนอก (ยุทธศาสตร์/นโยบายรัฐบาล/ สภาพเศรษฐกิจ สังคม/คู่แข่งชั้น ฯลฯ) มีผล ต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ ตอบสนอง (ปานกลาง,8 คะแนน)	จำนวน 2 ความเสี่ยง ได้แก่ 3.1 การเกิดเหตุการณ์อัคคีภัย (น้อย,4 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
										2.1 บุคลากรมีทักษะด้านการใช้ ภาษาอังกฤษไม่ถึงเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด (สูง,16 คะแนน) 5.1 การได้รับผลประโยชน์จากการจัดซื้อ จัดจ้าง (สูง,15 คะแนน)	4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก (น้อย,3 คะแนน)
17	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	9	9	100.00	-	1	1	3	4	จำนวน 2 ความเสี่ยง ได้แก่ 2.3 ผู้ใช้บริการเข้ารับบริการภายใน ศูนย์ วิทยบริการน้อยลง (สูง,12 คะแนน) 3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ (ปานกลาง,9 คะแนน)	จำนวน 7 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (น้อยมาก,1 คะแนน) 2.1 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ มหาวิทยาลัยเกิดการเสียหาย/ขัดข้อง (น้อย,4 คะแนน) 2.2 ระเบียบการเบิกจ่ายเงินมีการ เปลี่ยนแปลงส่งผลให้การตีความใน ระเบียบการเบิกจ่ายไม่ตรงตามระเบียบ (น้อย,4 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											3.2 การเกิดเหตุอัศจรรย์ (น้อย, 4 คะแนน) 3.3 งบประมาณระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอต่อการได้รับการสนับสนุน (น้อยมาก, 1 คะแนน) 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมายระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานภายนอก (น้อยมาก, 1 คะแนน) 5.1 การจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรี (น้อยมาก, 1 คะแนน)
18	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	100.00	-	-	-	1	3	-	จำนวน 4 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์แผนงาน งบประมาณไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (น้อยมาก, 1 คะแนน) 2.1 บุคลากรมีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษน้อยไม่ถึงเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (น้อยมาก, 1 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											3.1 การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผน (น้อย,4 คะแนน) 4.1 สภาพอาคารพิพิธภัณฑ 3 ศิลป์รัตนโกสินทร์ที่เสื่อมโทรม (น้อยมาก,1 คะแนน)
19	สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	3	100.00	-	-	-	1	2	-	จำนวน 3 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (น้อยมาก,2 คะแนน) 2.1 ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไม่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร (น้อยมาก,2 คะแนน) 3.1 ระบบไฟฟ้าขัดข้อง (น้อย,4 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
20	สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปฯ	7	7	100.00	-	-	3	2	2	จำนวน 3 ความเสี่ยง ได้แก่	จำนวน 4 ความเสี่ยง ได้แก่
										3.2 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ปานกลาง,6 คะแนน)	1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (น้อย,4 คะแนน)
										3.3 ปัญหาการเชื่อมต่อสัญญาณ Internet ของศูนย์การศึกษา ระนอง อุตรธานี สมุทรสงคราม และนครปฐมในการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ Internet (ปานกลาง,5 คะแนน)	2.1 มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป ไปยังศูนย์การศึกษา ระนอง อุตรธานี สมุทรสงคราม และนครปฐม เริ่มปีการศึกษา 2560 (น้อยมาก,2 คะแนน)
										3.3 การตั้งค่าความปลอดภัยในการเชื่อมต่อสัญญาณ Internet ของสมุทรสงครามกับระบบสอบของ GE (ปานกลาง,5 คะแนน)	3.1 กระแสไฟฟ้าขัดข้อง ไฟฟ้าดับ แรงดันไฟฟ้าไม่คงที่ ทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ รวมถึงอุปกรณ์ไฟฟ้า อาจได้รับความเสียหาย (น้อยมาก,2 คะแนน)
										4.1 ความรู้ความเข้าใจวิธีบริหารกฎข้อบังคับ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (น้อย,4 คะแนน)	

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
21	สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3	100.00	-	-	-	-	3	-	จำนวน 3 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของบุคลากรไม่ตอบสนองนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (น้อยมาก,1 คะแนน) 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมายระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (น้อยมาก,1 คะแนน) 5.1 จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก (น้อยมาก,1 คะแนน)
22	หน่วยตรวจสอบภายใน	1	1	100.00	-	-	1	-	-	จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การปฏิบัติงานตรวจสอบภายในไม่ปฏิบัติตามพันธกิจของหน่วยตรวจสอบภายใน อาจส่งผลให้ไม่ผ่านเกณฑ์การประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ (ปานกลาง,6 คะแนน)	-

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
23	ศูนย์การศึกษา จ. นครปฐม	5	5	100.00	-	-	-	-	5	-	จำนวน 5 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ (น้อยมาก,2 คะแนน) 2.1 ขาดความร่วมมือหรือการประชาสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน (น้อยมาก,2 คะแนน) 3.1 เบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามกำหนดเวลา (น้อยมาก,2 คะแนน) 4.1 ขาดทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน (น้อยมาก,2 คะแนน) 5.1 การจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง (น้อยมาก,2 คะแนน)
24	ศูนย์การศึกษา จ. สมุทรสงคราม	4	4	100.00	-	-	-	-	4	-	จำนวน 4 ความเสี่ยง ได้แก่ 1.1 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์แผนงานงบประมาณไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (น้อยมาก,2 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องการหาทางแก้ไขกำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											<p>2.1 การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ (social media) ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ (น้อยมาก, 2 คะแนน)</p> <p>4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมายระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษา (น้อยมาก, 1 คะแนน)</p> <p>5.1 การบริหารงานโดยไม่ใช้หลักธรรมาภิบาล (น้อยมาก, 1 คะแนน)</p>
25	ศูนย์การศึกษา จ. อุดรธานี	5	5	100.00	-	-	-	2	3	-	<p>จำนวน 5 ความเสี่ยง ได้แก่</p> <p>1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (น้อยมาก, 1 คะแนน)</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											<p>2.1 การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของศูนย์การศึกษาในเชิงลบ (น้อย,4 คะแนน)</p> <p>3.1 งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานของศูนย์การศึกษา (น้อย,4 คะแนน)</p> <p>3.2 การใช้งานระบบ ERP ไม่มีความเสถียร (น้อยมาก,1 คะแนน)</p> <p>4.1 ความรู้ความเข้าใจวิธีบริหารกฎข้อบังคับ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (น้อยมาก,1 คะแนน)</p>
26	ศูนย์การศึกษา จ.ระนอง	5	5	100.00	-	-	-	-	5	-	<p>จำนวน 5 ความเสี่ยง ได้แก่</p> <p>1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ไม่ตอบสนอง (น้อยมาก,1 คะแนน)</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ ของ ความ เสี่ยงที่ ลดลง	ผลการจัดการความเสี่ยง					จำนวนสถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม	
					สูงมาก	สูง	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไขกำจัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (อยู่ในระดับปานกลาง-สูง-สูงมาก)	ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) (อยู่ในระดับน้อย-น้อยมาก)
											<p>2.1 การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ (social media) ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ (น้อยมาก, 1 คะแนน)</p> <p>3.1 แนวโน้มของการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่ลดลง (น้อยมาก, 1 คะแนน)</p> <p>3.2 การเกิดเหตุการณ์อัคคีภัย (น้อยมาก, 1 คะแนน)</p> <p>4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (น้อยมาก, 1 คะแนน)</p>

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน กองนโยบายและแผนจึงขอเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ดังนี้

1. ความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการแต่ยังอยู่ในระดับปานกลาง สูง สูงมาก หน่วยงานควรมีการนำมาบริหารจัดการต่อในปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามาตรการในการปรับปรุงความเสี่ยงที่วางไว้เพียงพอเหมาะสมมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และสามารถลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้
2. การระบุความเสี่ยงของหน่วยงานส่วนใหญ่เป็นการบริหารจัดการปัญหามากกว่าความเสี่ยงที่แท้จริง ควรมีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่แท้จริง
3. การประเมินความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการ หน่วยงานควรพิจารณาระดับของความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานความเสี่ยงนั้นๆ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นว่าได้ส่งผลให้ความระดับความเสี่ยงนั้นลดลงจริง