

รายงานสรุปผลการดำเนินงาน การจัดการความรู้



มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ดำเนินการจัดการความรู้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยเริ่มจากการตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) ชื่อ "ชุมชน SSRU.KM" สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และได้ขยายไปสู่บุคลากรสายวิชาการในปี พ.ศ. 2551 จนถึงปี พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยได้ขยายการจัดการความรู้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน จากนั้นได้มีการวิเคราะห์องค์ความรู้ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2558 ในปี พ.ศ. 2559-2560 มหาวิทยาลัยได้ทบทวนกลไกการจัดการความรู้เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินการในทิศทางเดียวกัน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2566 การจัดการความรู้มุ่งเน้นการต่อยอดองค์ความรู้เดิมในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการเน้นการต่อยอดองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ โดยในปีงบประมาณ 2568 แผนแม่บทการจัดการความรู้และนวัตกรรม (พ.ศ. 2568-2570) มุ่งเน้นการพัฒนาและจัดการองค์ความรู้ที่ตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัยในด้านการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ แผนดังกล่าวเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566-2570 (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดการความรู้มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กร เพื่อสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการและนวัตกรรม รวมทั้งแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในแต่ละแผนงาน พร้อมทั้งรายละเอียดของวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนแม่บท เพื่อสนับสนุนการพัฒนาความสามารถของบุคลากร และเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรให้ก้าวทันกับความเปลี่ยนแปลง

รายงานสรุปผลการดำเนินการจัดการความรู้ฉบับนี้ ประกอบด้วย สรุปผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และสรุปผลการประเมินการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งได้รวบรวมการดำเนินงานตามปฏิทินการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ฝ่ายประกันคุณภาพและการจัดการความรู้
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
คณะผู้จัดทำ

สารบัญ

คำนำ	2
สารบัญ	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	4
ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	5
2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามปฏิทินการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	5
2.2 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	9
2.3 สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	11
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	21
3.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	21
3.2 วัตถุประสงค์	22
3.3 ขอบเขตการประเมิน	22
3.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	22
3.5 รูปแบบของการประเมิน	22
3.6 ประชากร	22
3.7 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	22
3.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	23
3.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	23

ส่วนที่ 1 บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยกองนโยบายและแผน ได้จัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ เพื่อทบทวนแนวทางในการจัดการความรู้ ทบทวนองค์ความรู้ที่จำเป็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดทำแผนแม่บทการจัดการความรู้และนวัตกรรม (พ.ศ. 2568-2570) มุ่งเน้นการพัฒนาและจัดการองค์ความรู้ ที่ตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัยในด้านการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ แผนดังกล่าวเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566-2570 (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดการความรู้มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กร เพื่อสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการและนวัตกรรม รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมทั้งกำหนดนโยบายการจัดการความรู้ โดยให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานจัดการความรู้ เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร รวมถึงต่อยอดองค์ความรู้สู่งานวิจัยหรือนวัตกรรม

กองนโยบายและแผน ดำเนินการ กำกับ ติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานดำเนินการจัดการความรู้ ดังนี้

1) การสร้างความรู้ความเข้าใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ด้านการพัฒนาการปฏิบัติงาน กับผู้ทรงคุณวุฒิผ่านกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษา เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้

2) ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานจัดการความรู้ รอบ 3 6 9 และ 12 เดือน รวมทั้งรายงานต่อผู้บริหารเพื่อผลักดันผลการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย

3) จัดกิจกรรม SSRU KM SHARE & LEARN 2568 เพื่อสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีให้กับบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและสร้างความผูกพัน ความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัย โดยมีกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติเข้าร่วมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี จำนวน 30 กลุ่ม นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี และสมาชิกกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ตลอดจนสร้างขวัญกำลังใจ และยกย่องชมเชยให้กับกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ ที่มีผลงานการจัดการความรู้ (KM) ที่โดดเด่น โดยมีอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินาถ ตรีวิบูลย์) เป็นประธานเปิดงานและมอบรางวัลให้กับกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติที่มีผลงานโดดเด่น

4) เผยแพร่ผลงานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของเว็บไซต์การจัดการความรู้ www.km.ssru.ac.th

ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานการจัดการความรู้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามปฏิทินการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยกองนโยบายและแผน ได้กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานการจัดการความรู้ เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดการความรู้ มีจำนวนกิจกรรมทั้งหมด 24 กิจกรรม โดยผลการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามปฏิทินการจัดการความรู้

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
ขั้นตอนที่ 1 จัดทำแผน	
1. สสำรวจความคิดเห็น เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน (SWOT)	กองนโยบายและแผน ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อความ ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นเพื่อศึกษาสภาพปัญหาปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในเพื่อจัดทำแผนแม่บทการจัดการความรู้และนวัตกรรม และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม (พ.ศ. 2568 – 2570) ทบพจนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2567 โดยมีผู้เข้าตอบแบบสำรวจ จำนวนทั้งสิ้น 695 คน
2. เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมเสนอให้อธิการบดีลงนาม	กองนโยบายและแผน ดำเนินการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยอธิการบดีได้ลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2567
3. ทบพจนนโยบายการจัดการความรู้ พร้อมเสนอให้อธิการบดีลงนาม	กองนโยบายและแผน ดำเนินการทบทวนนโยบายการจัดการความรู้โดยอธิการบดีได้ลงนามในนโยบายการจัดการความรู้ เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2567
4. ทบพจนและจัดทำ (ร่าง) กระบวนการจัดการความรู้ ระบบกลไกและแนวทางการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	กองนโยบายและแผน ดำเนินการทบทวนกระบวนการจัดการความรู้ ระบบกลไกและแนวทางการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567
5. กำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และชี้แจงกรอบการดำเนินงานจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	กองนโยบายและแผน ดำเนินการทบทวนองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย พร้อมจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ องค์ความรู้ที่จำเป็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2567 และชี้แจงกรอบการดำเนินงานจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567
6. จัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทการจัดการความรู้และนวัตกรรม (2568-2570)	กองนโยบายและแผน ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทการจัดการความรู้และนวัตกรรม (2568-2570) และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้และ

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	นวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พร้อมจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนแม่บทการจัดการความรู้และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (พ.ศ. 2568 – 2570) และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2567 พร้อมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567
7. เสนอแผนแม่บทการจัดการความรู้และนวัตกรรม (2568-2570) และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	กองนโยบายและแผน ดำเนินการเสนอแผนแม่บทการจัดการความรู้และนวัตกรรม (2568-2570) และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ซึ่งอธิการบดี ลงนามให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2567
8. สื่อสารและเผยแพร่แผนแม่บทการจัดการความรู้และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรมฯ สู่อการปฏิบัติ	กองนโยบายและแผน จัดทำบันทึกข้อความเผยแพร่แผนแม่บทการจัดการความรู้และนวัตกรรม (2568-2570) และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567
9. หน่วยงานกำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมาย พร้อมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน	<p>กองนโยบายและแผน ดำเนินการแจ้งแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567 โดยกำหนดให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หน่วยงานกำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานและสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2567 ผ่านลิงก์ https://forms.gle/S1Y9GsEW1Sdis7Zp9 2) หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 <p>โดยหน่วยงานทั้ง 30 หน่วยงาน ส่งครบทุกหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100</p>
10. จัดส่งแผนการจัดการความรู้ให้กับกองนโยบายและแผน	กองนโยบายและแผน ดำเนินการแจ้งแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567 โดยกำหนดให้หน่วยงานทำบันทึกข้อความส่งไฟล์เล่มแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน ที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารหน่วยงาน ให้กองนโยบายและแผน ภายในวันที่ 8 พฤศจิกายน 2567

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
11. เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	กองนโยบายและแผน เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา แนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2568
12. ประชุมพิจารณาคู่มือการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี	กองนโยบายและแผน จัดประชุมคณะกรรมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ เพื่อพิจารณาเกณฑ์และแนวทางในการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2568
13. จัดทำคู่มือการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี พร้อมเสนอประธานคณะกรรมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติพิจารณาให้ความเห็นชอบ	กองนโยบายและแผน จัดทำคู่มือการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมเสนอให้ รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ ประธานคณะกรรมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2568
14. สื่อสารและเผยแพร่คู่มือการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี	กองนโยบายและแผน จัดประชุมชี้แจงแนวทางการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2568 เพื่อแจ้งเกณฑ์การสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และแนวทางในการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มชุมชนปฏิบัติ
15. ประชุมชี้แจงแนวทางในการดำเนินงานจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	กองนโยบายและแผน จัดประชุมชี้แจงแนวทางในการดำเนินงานจัดการความรู้ กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2568 ในรูปแบบออนไลน์ มีบุคลากรเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 637 คน โดยกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 66 กลุ่มได้จัดส่งแผนการดำเนินงาน และรายชื่อสมาชิกกลุ่ม ครบทุกกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 100
ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามแผน	
16. หน่วยงานดำเนินการจัดการความรู้ตามแผนการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน	หน่วยงาน ดำเนินงานจัดการความรู้ตามแผนการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผนได้บรรลุตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100
17. จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้	กองนโยบายและแผน จัดกิจกรรมการจักกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ด้านการพัฒนาการปฏิบัติงานกับผู้ทรงคุณวุฒิ ในรูปแบบคลินิกให้คำปรึกษา ระบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Google Meet ในช่วงเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2568 โดยมีกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติเข้าร่วมคลินิกให้คำปรึกษา จำนวน 13 กลุ่ม

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
ขั้นตอนที่ 3 ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน	
18. ติดตามผลการจัดการความรู้	กองนโยบายและแผน ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานจัดการความรู้ รอบ 3, 6, 9, 12 เดือน โดยหน่วยงานรายงานความก้าวหน้า จำนวน 30 หน่วยงาน จากหน่วยงานทั้งหมด 30 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100
19. วิเคราะห์และสรุปผลการจัดการความรู้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	กองนโยบายและแผน ดำเนินการรวบรวมรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานจัดการความรู้ รอบ 3 6 9 เดือน และรายงานผลต่อผู้บริหาร กองนโยบายและแผน ดำเนินการรวบรวมรายงานผลการดำเนินงานจัดการความรู้ รอบ 12 เดือน
20. รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ต่อผู้บริหาร	กองนโยบายและแผน ดำเนินการรายงานก้าวหน้าการดำเนินงานจัดการความรู้ รอบ 3 6 9 เดือน และรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ต่อผู้บริหาร
ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการจัดการความรู้	
21. กลุ่มชุมชนนักปฏิบัติเข้าร่วมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	กองนโยบายและแผน จัดทำบันทึกข้อความเชิญชวนให้หน่วยงานส่งกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติเข้าร่วมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี โดยในปีงบประมาณ 2568 มีหน่วยงานส่งกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติเข้าร่วมการสรรหา จำนวน 30 กลุ่ม
22. จัดกิจกรรม KM SHARE & LEARN ปี 68 และเผยแพร่แบบปฏิบัติที่ดีสู่การปฏิบัติ	กองนโยบายและแผน จัดกิจกรรม SSRU KM SHARE & LEARN 2568 “ร่วมเรียนรู้ ต่อยอดสู่นวัตกรรม สร้างผู้นำมืออาชีพ” เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมช่อแก้ว และรูปแบบออนไลน์ผ่าน Google Meet เพื่อสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) เป็นเวทีในการนำเสนอองค์ความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับสมาชิกชุมชนนักปฏิบัติ โดยมีกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) เข้าร่วมการสรรหาและนำเสนอผลงาน จำนวน 30 กลุ่ม รวมทั้งมีการประกาศผลการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี การจัดกิจกรรมดังกล่าวมีบุคลากรลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 777 คน จำแนกเป็นแบบ Onsite จำนวน 151 คน และแบบ Online จำนวน 626 คน และผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.86
23. ประเมินคุณภาพระบบการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย	กองนโยบายและแผน ดำเนินการประเมินคุณภาพระบบการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีกรอบการประเมิน 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านคน (People) 2) ด้านกระบวนการ (Process) และ 3) ด้านเทคโนโลยี (Technology) โดยมีผู้บริหารและบุคลากรตอบแบบประเมิน จำนวน 376 คน ผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านคน (People) สถานะการจัดการความรู้ ระดับพัฒนา ค่าเฉลี่ย 4.26 2) ด้านกระบวนการ (Process) สถานะการจัดการความรู้ ระดับพัฒนา ค่าเฉลี่ย 4.35 3) ด้านเทคโนโลยี (Technology) สถานะการจัดการความรู้ ระดับพัฒนา ค่าเฉลี่ย 4.34

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
24. สรุปผลการดำเนินงาน ทบทวนกระบวนการและเสนอแนวทางการจัดการความรู้ ของปีถัดไป	กองนโยบายและแผน ดำเนินการทบทวนกระบวนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลที่ได้มาทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2.2 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้ดำเนินการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดนโยบายการจัดการความรู้ แนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานจัดการความรู้ รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนความรู้กับสถาบันการศึกษาและองค์กรภายนอก	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เข้าร่วมเครือข่ายอุดมศึกษาเขตดุสิต ประกอบด้วยสถาบันการศึกษาจำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยอธิการบดีได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเพื่อสร้างความร่วมมือในเชิงภาคีเครือข่ายทางวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเครือข่าย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมกิจกรรม Quality Day เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 ณ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา โดยได้คัดเลือกแบบปฏิบัติที่ดี เรื่อง การจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hyflex คณะครุศาสตร์ เพื่อเข้าร่วมนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีของสถาบันในเครือข่าย
2. กิจกรรมจัดตั้งกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs)	กองนโยบายและแผน ได้นำกระบวนการจัดการความรู้สู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร โดยประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานจัดการความรู้ ให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จัดกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาเพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ให้กับหน่วยงาน จากนั้นทุกหน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ จัดตั้งกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) ที่มีการจัดตั้งขึ้นเพื่อแลกเปลี่ยนและเสริมสร้างองค์ความรู้ จำนวนทั้งสิ้น 162 กลุ่ม

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
<p>3. กิจกรรมติดตามและประเมินผลการจัดการความรู้</p>	<p>กองนโยบายและแผน ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานพร้อมทั้งรายงานผลต่อผู้บริหารทุกไตรมาส รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพระบบการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีกรอบการประเมิน 3 ดังนี้ 1) ด้านคน (People) 2) ด้านกระบวนการ (Process) และ 3) ด้านเทคโนโลยี (Technology) โดยมีผู้บริหารและบุคลากรตอบแบบประเมิน จำนวน 376 คน ผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านคน (People) สถานะการจัดการความรู้ ระดับพัฒนา ค่าเฉลี่ย 4.26 2) ด้านกระบวนการ (Process) สถานะการจัดการความรู้ ระดับพัฒนา ค่าเฉลี่ย 4.35 3) ด้านเทคโนโลยี (Technology) สถานะการจัดการความรู้ ระดับพัฒนา ค่าเฉลี่ย 4.34
<p>4. กิจกรรมทบทวนการออกแบบระบบสารสนเทศด้านการจัดการความรู้สำหรับการพัฒนา</p>	<p>กองนโยบายและแผน ดำเนินการทบทวนระบบสารสนเทศด้านการจัดการความรู้ และออกแบบโครงสร้างเว็บไซต์การจัดการความรู้ที่ต้องการปรับปรุงพร้อมจัดทำแบบสำรวจความต้องการในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในองค์กรและการเชื่อมโยงข้อมูลระบบงานสารสนเทศภายในองค์กร และได้ประชุมเสนอความต้องการในการปรับปรุงเว็บไซต์การจัดการความรู้ร่วมกับผู้พัฒนาระบบ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2568 โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ระหว่างการการปรับปรุงโครงสร้างเว็บไซต์การจัดการความรู้</p>
<p>5. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs)</p>	<p>กองนโยบายและแผน ได้จัดกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาเพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ให้กับกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) โดยกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามกระบวนการจัดการความรู้ เกิดองค์ความรู้ และนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งมีการรวบรวม ถ่ายทอด เผยแพร่และแบ่งปันความรู้ของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) จำนวนทั้งสิ้น 163 กลุ่ม และกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ องค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์และปฏิบัติงาน จำนวนทั้งสิ้น 156 องค์ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 95.71 รวมทั้งได้องค์ความรู้ที่สามารถต่อยอดสู่นวัตกรรม จำนวนทั้งสิ้น 13 องค์ความรู้</p>

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
6. กิจกรรม KM SHARE & LEARN	กองนโยบายและแผน จัดกิจกรรม SSRU KM SHARE & LEARN 2568 “ร่วมเรียนรู้ ต่อยอดสู่นวัตกรรม สร้างผู้นำมืออาชีพ” เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมช่อแก้ว และรูปแบบออนไลน์ผ่าน Google Meet เพื่อสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) เป็นเวทีในการนำเสนอองค์ความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับสมาชิกชุมชนนักปฏิบัติ โดยมีกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) เข้าร่วมการสรรหาและนำเสนอผลงาน จำนวน 30 กลุ่ม รวมทั้งมีการประกาศผลการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี การจัดกิจกรรมดังกล่าวมีบุคลากรลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 777 คน จำแนกเป็นแบบ Onsite จำนวน 151 คน และแบบ Online จำนวน 626 คน และผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.86

2.3 สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้กำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ โครงการวาระสำคัญ ประจำปี โดยมีการจัดตั้งกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามกระบวนการจัดการความรู้ นำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ค้นหาแบบปฏิบัติที่ดี จัดเก็บเป็นองค์ความรู้ พร้อมทั้งมีการรวบรวมถ่ายทอด เผยแพร่และแบ่งปันความรู้ของบุคลากร โดยกองนโยบายและแผนดำเนินการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานพร้อมทั้งรายงานผลต่อผู้บริหารทุกไตรมาส ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) จำนวนทั้งสิ้น 163 กลุ่ม และมีองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์และปฏิบัติงาน จำนวนทั้งสิ้น 156 องค์ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 95.71 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

หน่วยงาน	องค์ความรู้
1. คณะครุศาสตร์ (8 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) เทคนิคการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู 2) เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล 3) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ (Thailand-PSF) 4) การเขียนบทความวิจัยให้ได้การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐาน Scopus และ SJR Quartile 1-4 5) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 6) รูปแบบการจัดหารายได้ 7) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 8) แนวทางในการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ

หน่วยงาน	องค์ความรู้
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (8 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) 2) เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล 3) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF 4) การเขียนบทความวิจัยให้ได้การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐาน Scopus และ SJR Quartile 1-4 5) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 6) รูปแบบการจัดการรายได้ 7) กระบวนการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 8) แนวทางในการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (8 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) 2) เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล 3) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF 4) กระบวนการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 5) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 6) รูปแบบการหารายได้ 7) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 8) แนวทางในการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ
4. คณะวิทยาการจัดการ (8 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) 2) เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล 3) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF 4) การเขียนงานวิจัยสู่การตีพิมพ์ระดับโลก (Scopus & SJR Q1-Q4) 5) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 6) รูปแบบการจัดการรายได้ 7) แนวทางการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 8) แนวทางในการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (9 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) 2) เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล 3) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF

หน่วยงาน	องค์ความรู้
	<ol style="list-style-type: none"> 4) การเขียนบทความวิจัยให้ได้การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐาน Scopus และ SJR Quartile 1-4 5) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 6) รูปแบบการบริหารรายได้ 7) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 8) แนวทางในการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ 9) การสืบค้นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ระบบ ERP บนฐานข้อมูล web site
6. คณะศิลปกรรมศาสตร์ (9 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) 2) เพื่อสร้างแนวทางในการพัฒนานักศึกษา 3) ทักษะการใช้ AI และระบบอัตโนมัติ 4) แนวทางการพัฒนาผลงานสำหรับการขอรับรองวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF 5) เทคนิคการเขียนบทความวิจัยสู่การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 6) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 7) แนวทางการหารายได้ที่ยั่งยืนของคณะศิลปกรรมศาสตร์ 8) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 9) กระบวนการในการสร้างเครือข่ายสถานศึกษากับสถานประกอบการ
7. คณะนิติศาสตร์ (6 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) เทคนิคการพัฒนาทักษะดิจิทัล 2) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF 3) การเขียนบทความวิจัย 4) แนวทางการผลักดันนักศึกษาเป็นนักวิจัย 5) แนวทางการจัดการรายได้ 6) แนวทางการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก
8. บัณฑิตวิทยาลัย (7 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) 2) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF 3) การเขียนบทความวิจัยให้ได้การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 4) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย รูปแบบการบริหารรายได้ 5) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 6) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 7) เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล
9. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ (8 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) 2) เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล

หน่วยงาน	องค์ความรู้
	<ol style="list-style-type: none"> 3) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF 4) รูปแบบการจัดการรายได้ 5) การเขียนบทความวิจัยให้ได้การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐาน Scopus และ SJR Quartile 1-4 6) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 7) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 8) แนวทางในการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ
10. วิทยาลัยการจัดการ อุตสาหกรรมบริการ (9 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะเป็นผู้ประกอบการ 2) การทำนวัตกรรมสื่อชนิดดิจิทัล Via QR Code 3) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF 4) การเขียนบทความวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐาน Scopus และ SJR Quartile 1-4 5) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 6) รูปแบบการจัดการรายได้ 7) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 8) แนวทางการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ 9) เทคนิคการพัฒนาทักษะดิจิทัล
11. วิทยาลัยพยาบาลและ สุขภาพ (9 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) 2) เทคนิคการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการสอบใบประกอบวิชาชีพ 3) เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล 4) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF 5) การเขียนบทความวิจัยให้ได้การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐาน Scopus และ SJR Quartile 1-4 6) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 7) รูปแบบการจัดการรายได้ 8) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 9) แนวทางในการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ
12. วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ (9 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) 2) เทคนิคการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการสอบใบประกอบวิชาชีพ 3) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF

หน่วยงาน	องค์ความรู้
	<ol style="list-style-type: none"> 4) การเขียนบทความวิจัยให้ได้การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐาน Scopus และ SJR Quartile 1-4 5) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 6) นวัตกรรมผลิตภัณฑ์กัญชา 7) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 8) แนวทางในการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ 9) เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล
13. วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ (9 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) 2) เทคนิคการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการสอบใบประกอบวิชาชีพ 3) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพ 4) แนวทางในการเลือกรฐานในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ระดับนานาชาติ ในฐาน Scopus และ SJR Quartile 1-4 5) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 6) แนวทางในการดำเนินงานด้านการจัดหารายได้ 7) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 8) แนวทางในการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ 9) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาของบุคลากร สายสนับสนุน วิชาการ
14. วิทยาลัยโลจิสติกส์ และซัพพลายเชน (8 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แผนธุรกิจและ Business Model Canvas เพื่อการเริ่มต้นธุรกิจ และส่งเสริมการสร้างจิตวิญญาณความเป็นผู้ประกอบการ 2) การพัฒนาอาจารย์สู่ความเป็นมืออาชีพ อาจารย์ ผู้สอนตามกรอบมาตรฐาน 3) การใช้ AI สำหรับงานวิจัย สู่การเขียนบทความตีพิมพ์ 4) การเตรียมความพร้อมนำเสนอผลงานวิจัยที่ประเทศญี่ปุ่น สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท 5) การจัดการรายได้ด้านการบริการวิชาการหรือการวิจัย 6) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายต่างประเทศ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมร่วมกับสถานประกอบการ 7) พัฒนาทักษะดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี AI โครงการอบรมการเพิ่มทักษะบุคลากรด้านดิจิทัล (Digital Literacy) 8) การพัฒนาระบบการจัดการงานพัสดุคงคลังแบบเรียลไทม์โดยใช้ App Sheet
15. วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์ (9 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) 2) เทคนิคการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการสอบใบประกอบวิชาชีพ

หน่วยงาน	องค์ความรู้
	<ol style="list-style-type: none"> 3) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF 4) การเขียนบทความวิจัยให้ได้การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐาน Scopus และ SJR Quartile 1-4 5) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 6) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 7) แนวทางในการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ 8) เทคนิคการพัฒนานักษะเทคโนโลยีดิจิทัล 9) รูปแบบการจัดการรายได้
16. วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง (8 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) 2) การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF 3) การเขียนบทความวิจัยให้ได้การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐาน Scopus และ SJR Quartile 1-4 4) แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 5) รูปแบบการจัดการรายได้ 6) แนวทางในการสร้างเครือข่ายต่างประเทศ 7) แนวทางในการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ 8) เทคนิคการพัฒนานักษะเทคโนโลยีดิจิทัล
17. โรงเรียนสาธิต (1 องค์ความรู้)	<p>การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานสนับสนุนวิชาการในสถานศึกษา</p>
18. สำนักงานอธิการบดี (8 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพองค์กร (Development Plan) 2) นวัตกรรมจัดการเก็บข้อมูลและรายงานผลตัวชี้วัดด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 3) การประยุกต์ใช้ Microsoft Word สำหรับงานสารบรรณและหนังสือราชการ 4) ประสิทธิภาพของการออกแบบและพัฒนากระบวนการรับชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ 5) เทคนิคและกระบวนการเขียนผลงานเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (สายสนับสนุนวิชาการ) 6) กระบวนการหาความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษา 7) การเชื่อมต่อความคิดสร้างสรรค์กับการทำงานร่วมกันระหว่าง Canva และ Google Workspace 8) กระบวนการเปิดรายวิชาและหลักสูตรระยะสั้นในระบบคลังหน่วยกิต
19. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2 องค์ความรู้)	<ol style="list-style-type: none"> 1) การประยุกต์ใช้ระบบ SSRU DLP เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน 2) Library transform : Skills for Digital transformation (เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศดิจิทัลระดับสูง)

หน่วยงาน	องค์ความรู้
20. สำนักวิชาการศึกษา ทั่วไปและนวัตกรรมการ เรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (2 องค์ความรู้)	1) การจัดการข้อมูลสารสนเทศดิจิทัลด้วยปัญญาประดิษฐ์ 2) การสรุปข้อมูลและเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณผ่านการใช้ทักษะ ดิจิทัล (looker studio)
21. สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม (1 องค์ความรู้)	การออกแบบ templet อันเป็นเอกลักษณ์ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมโดยการใช้ Canva
22. สำนักทรัพย์สินและ รายได้ (1 องค์ความรู้)	การใช้งานโปรแกรมขายหน้าร้าน
23. สำนักบริการวิชาการ (2 องค์ความรู้)	1) เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล เรื่อง การใช้งานระบบ Smart Operation ในการจัดโครงการบริการวิชาการ 2) รูปแบบการจัดหารายได้จากโครงการบริการวิชาการ
24. สถาบันวิจัยและพัฒนา (1 องค์ความรู้)	การเพิ่มศักยภาพบุคลากรด้วย AI สู่การพัฒนาทักษะและการทำงานร่วมกัน
25. สถาบันภาษา (1 องค์ความรู้)	การพัฒนาทักษะดิจิทัล เรื่อง การใช้ AI เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการทำงานตามแผน ยุทธศาสตร์สถาบันภาษา
26. วิทยาเขตนครปฐม (1 องค์ความรู้)	เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ
27. วิทยาเขตสมุทรสงคราม (2 องค์ความรู้)	1) การพัฒนาระบบตรวจสอบและบันทึกข้อมูลครุภัณฑ์แบบเรียลไทม์ผ่าน App Sheet และฐานข้อมูล (Google Sheets) 2) การออกแบบความเชื่อมโยงข้อมูลระบบงานสารสนเทศภายในองค์กร
28. ศูนย์การศึกษาจังหวัด อุดรธานี (1 องค์ความรู้)	การพัฒนาแบบการจัดการรายได้
29. ศูนย์การศึกษาจังหวัด ระนอง (1 องค์ความรู้)	การพัฒนาการบริหารการจัดข้อมูล ด้านอาคารสถานที่ โดยใช้ Google workspace
30. หน่วยตรวจสอบภายใน (1 องค์ความรู้)	เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล เรื่อง “การใช้เทคโนโลยีในการออกแบบ เครื่องมือเพื่อใช้ในงานตรวจสอบภายใน”

ตารางที่ 4 สรุปกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติที่ได้รับรางวัลการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี

กลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs)	องค์ความรู้	หน่วยงาน	ผลการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี
1. CNH SSRU	เทคนิคการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการสอบใบประกอบวิชาชีพ	วิทยาลัยพยาบาลฯ	รางวัลแบบอย่างดีเด่น (Best Practice Award)
2. สาธารณสุขและการส่งเสริมสุขภาพ	การเขียนบทความวิจัยให้ได้ การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐาน Scopus และ SJR Quartile 1-4	วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	รางวัลแบบอย่างดีเด่น (Best Practice Award)
3. QA Plus	แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพองค์กร (Development Plan)	กองนโยบายและแผน	รางวัลแบบอย่างดีเด่น (Best Practice Award)
4. IT Knowledge	ขั้นตอนการใช้งานระบบ DLP (Digital Learning Platform) สำหรับบุคลากร และนักศึกษา	สำนักวิทยบริการฯ	รางวัลแบบอย่างดีเด่น (Best Practice Award)
5. GENED	การจัดการข้อมูลสารสนเทศดิจิทัลด้วยปัญญาประดิษฐ์	สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปฯ	รางวัลแบบอย่างดีเด่น (Best Practice Award)
6. การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพฯ	การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF*	วิทยาลัยนวัตกรรมฯ	รางวัลแบบอย่างที่ดี (Good Practice Award)
7. เส้นทางสู่การผู้ประกอบการ	เส้นทางสู่การผู้ประกอบการ	วิทยาลัยนวัตกรรมฯ	รางวัลแบบอย่างที่ดี (Good Practice Award)
8. CLS	เทคนิคการพัฒนาทักษะดิจิทัล เรื่อง การพัฒนาระบบการจัดการงานพัสดุคงคลังแบบเรียลไทม์โดยใช้ App Sheet	วิทยาลัยโลจิสติกส์ฯ	รางวัลแบบอย่างที่ดี (Good Practice Award)
9. งานห้องสมุด	Library transform : Skills for Digital transformation (เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศดิจิทัลระดับสูง)	สำนักวิทยบริการฯ	รางวัลแบบอย่างที่ดี (Good Practice Award)
10. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ	การสรุปข้อมูลและเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณผ่านการใช้ทักษะดิจิทัล (looker studio)	สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปฯ	รางวัลแบบอย่างที่ดี (Good Practice Award)

กลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs)	องค์ความรู้	หน่วยงาน	ผลการสรรหา แนวปฏิบัติที่ดี
11. Smile Rangers	การพัฒนาทักษะดิจิทัล เรื่อง การเพิ่มศักยภาพบุคลากรด้วย AI สู่การพัฒนาทักษะและการทำงานร่วมกัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	รางวัลแบบอย่างที่ดี (Good Practice Award)
12. สำนักงานวิทยาเขตสมุทรสงคราม	เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	วิทยาเขตสมุทรสงคราม	รางวัลแบบอย่างที่ดี (Good Practice Award)
13. เทคนิคการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	การออกแบบ templet อันเป็นเอกลักษณ์ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมโดยการใช้ Canva	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	รางวัลแบบอย่างที่ดี (Good Practice Award)
14. การเตรียมสอบใบประกอบวิชาชีพ	เทคนิคการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการสอบใบประกอบวิชาชีพ	คณะครุศาสตร์	รางวัลท้าทาย (Challenger Award)
15. การเขียนรายงานเพื่อขอรับรอง Thailand-PSF	การเขียนผลงานเพื่อขอรับใบรับรองวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ Thailand-PSF	คณะครุศาสตร์	รางวัลท้าทาย (Challenger Award)
16. สร้างเครือข่ายสถานประกอบการ	แนวทางในการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ	คณะครุศาสตร์	รางวัลท้าทาย (Challenger Award)
17. EIT-5	แนวทางการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักวิจัย	คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	รางวัลท้าทาย (Challenger Award)
18. จากไอเดียสู่ Scopus	การเขียนบทความวิจัยให้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ Scopus และ SJR Quartile 1-4	วิทยาลัยการจัดการ อุตสาหกรรมฯ	รางวัลท้าทาย (Challenger Award)
19. การเงินและพัสดุ	ประสิทธิผลของการออกแบบและพัฒนากระบวนการรับชำระเงินค่าธรรมเนียม การศึกษาผ่านระบบออนไลน์ กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	กองคลัง	รางวัลท้าทาย (Challenger Award)
20. คณิตดิจิทัล Via QR Code	นวัตกรรมสื่อคณิตดิจิทัล Via QR Code	วิทยาลัยการจัดการ อุตสาหกรรมฯ	รางวัลท้าทาย (Challenger Award)
21. เทคนิคการพัฒนาทักษะดิจิทัล	เทคนิคการพัฒนาทักษะดิจิทัล	วิทยาลัยการจัดการ อุตสาหกรรมฯ	รางวัลท้าทาย (Challenger Award)

กลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs)	องค์ความรู้	หน่วยงาน	ผลการสรรหา แนวปฏิบัติที่ดี
22. บุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการ	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อการพัฒนาของ บุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ	วิทยาลัยนิตศศาสตร์	รางวัลท้าทาย (Challenger Award)
23. CPG SSRU	เทคนิคการพัฒนาทักษะ เทคโนโลยีดิจิทัล	วิทยาลัยการเมืองฯ	รางวัลท้าทาย (Challenger Award)
24. สำนักบริการ วิชาการ	เทคนิคการพัฒนาทักษะ เทคโนโลยีดิจิทัล เรื่อง การใช้ งานระบบ Smart Operation ในการจัดโครงการบริการ วิชาการ	สำนักบริการวิชาการ	รางวัลท้าทาย (Challenger Award)
25. Smart Support	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลและ AI เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพงานสนับสนุน วิชาการในสถานศึกษา	โรงเรียนสาธิต	รางวัลท้าทาย (Challenger Award)
26. การพัฒนา นักศึกษาสู่เส้นทาง นักวิจัย	แนวทางการสร้างนักศึกษาให้ เป็นนักวิจัย	คณะครุศาสตร์	รางวัลการมีส่วนร่วม (Participation Award)
27. แนวทางการสร้าง นักศึกษาให้เป็น นักวิจัย	แนวทางการสร้างนักศึกษาให้ เป็นนักวิจัย	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	รางวัลการมีส่วนร่วม (Participation Award)
28. BCP (Best Cannabis Product)	รูปแบบการจัดหารายได้	วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	รางวัลการมีส่วนร่วม (Participation Award)
29. การจัดการรายได้ ด้านการบริการ วิชาการและด้าน การวิจัย	การจัดการรายได้ด้านการ บริการวิชาการและด้านการ วิจัย	วิทยาลัยโลจิสติกส์ฯ	รางวัลการมีส่วนร่วม (Participation Award)
30. FHS Team	เทคนิคการพัฒนาทักษะ เทคโนโลยีดิจิทัล	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	รางวัลการมีส่วนร่วม (Participation Award)

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยกองนโยบายและแผน ได้กำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินงานจัดการความรู้ เพื่อให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการความรู้ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้เพื่อเป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย กองนโยบายและแผน จึงได้ประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจะนำผลการประเมินมาปรับปรุงแนวทางในการดำเนินงานจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

3.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 ได้กำหนดให้ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับความสามารถและมาตรฐานการปฏิบัติราชการให้สูงขึ้นจนถึงระดับสากล โดยอาศัยการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ดำเนินการจัดการความรู้ตั้งแต่ปี 2550 โดยเริ่มจากการตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) ชื่อ "ชุมชน SSRU.KM" สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และได้ขยายไปสู่บุคลากรสายวิชาการในปี 2551 จนถึงปี 2554 มหาวิทยาลัยได้ขยายการจัดการความรู้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน จากนั้นได้มีการวิเคราะห์ห้องค์ความรู้ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงานตั้งแต่ปี 2555-2558 ในปี 2559-2560 มหาวิทยาลัยได้ทบทวนกลไกการจัดการความรู้เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินการในทิศทางเดียวกัน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2561-2567 การจัดการความรู้มุ่งเน้นการต่อยอดองค์ความรู้เดิมในด้านการเรียน การสอน การวิจัย และการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ โดยปี 2568 มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนแม่บทการจัดการความรู้และนวัตกรรม (2568-2570) มุ่งเน้นการพัฒนาและจัดการองค์ความรู้ ที่ตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัยในด้านการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ แผนดังกล่าวเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย ตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566-2570 (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) รวมทั้งแผนปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในแต่ละแผนงาน พร้อมทั้งรายละเอียดของวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนแม่บท เพื่อสนับสนุนการพัฒนาความสามารถของบุคลากร และเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรให้ก้าวทันกับความเปลี่ยนแปลง

มหาวิทยาลัยมีนโยบายการจัดการความรู้ โดยให้ทุกหน่วยงานใช้การความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากร มีการสรรหาแบบปฏิบัติที่ดีและจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน รวมถึงสร้างความผูกพันภายในองค์กร ตลอดจนมีการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปสู่การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน รวมทั้งต่อยอดสู่งานวิจัยหรือนวัตกรรม นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานการจัดการความรู้ในปีถัดไป

3.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3.3 ขอบเขตการประเมิน

ประชากร ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่เป็นสมาชิกกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติที่เข้าร่วมกิจกรรม SSRU KM Share & Learn และส่งผลงานเข้าร่วมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี

3.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2. นำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3.5 รูปแบบของการประเมิน

เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยการศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยจะนำไปสู่การพัฒนาแนวทางในการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3.6 ประชากร

ประชากร ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่เป็นสมาชิกกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติที่เข้าร่วมกิจกรรม SSRU KM Share & Learn และส่งผลงานเข้าร่วมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี

3.7 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามที่มีรูปแบบของแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด (Closed Form) ประกอบด้วยข้อความที่เป็นคำถามและมีคำตอบให้ผู้ตอบเลือก ตอบข้อที่ตรงตามความเป็นจริง

แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ สถานภาพ และการเข้าร่วมกิจกรรม KM ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบให้ผู้ตอบเลือกคำตอบข้อใดข้อหนึ่งจากคำตอบที่ให้ไว้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบ

แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการความรู้และความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดการความรู้ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

กองนโยบายและแผน ได้จัดทำ Google Form ขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรดำเนินการประเมิน โดยรวบรวมได้คืนทั้งสิ้น 376 ฉบับ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์และประมวลผลทางสถิติ

3.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผลประเมินสภาพการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และนำผลคะแนนที่ได้ไปคำนวณเพื่อแปลความหมายตามเกณฑ์การวิเคราะห์ของบุญชม ศรีสะอาด (2553) และแบ่งช่วงคะแนนสำหรับการแปลผล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง สถานะการจัดการความรู้ ระดับ ริเริ่ม

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง สถานะการจัดการความรู้ ระดับ กำหนด

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง สถานะการจัดการความรู้ ระดับ จัดการ

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง สถานะการจัดการความรู้ ระดับ พัฒนา

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง สถานะการจัดการความรู้ ระดับ สูงสุด

3.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหาร	12	3.16
บุคลากรสายวิชาการ	63	16.76
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	301	80.05
อายุงาน		
น้อยกว่า 2 ปี	36	9.57
2-3 ปี	34	9.04
4-5 ปี	13	3.46
มากกว่า 5 ปี	293	77.93
การเข้าร่วมกิจกรรม		
1-2 ครั้ง	66	17.55
3-4 ครั้ง	57	15.16
มากกว่า 4 ครั้ง	253	67.29
รวม	376	100.00

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 80.05 รองลงมาเป็น บุคลากรสายวิชาการ ร้อยละ 16.76 และผู้บริหาร ร้อยละ 3.16 ตามลำดับ มีอายุงานมากกว่า 5 ปี ร้อย

ละ 77.93 รองลงมาเป็น น้อยกว่า 2 ปี ร้อยละ 9.57 อายุงาน 2-3 ปี ร้อยละ 9.04 และอายุงาน 4-5 ปี ร้อยละ 3.46 ตามลำดับ และส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า 4 ครั้ง ร้อยละ 67.29 รองลงมา เข้าร่วมกิจกรรม 1-2 ครั้ง ร้อยละ 17.55 และลำดับสุดท้าย เข้าร่วม 3-4 ครั้ง ร้อยละ 15.16 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานจัดการความรู้

2.1 ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย

จากการประเมินระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2568 จำแนกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคน ด้านกระบวนการ และด้านเทคโนโลยี

ตาราง 6 ระดับความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2568

ประเด็น	สภาพการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. คน (People)	4.26	1.147	พัฒนา
1.1 บุคลากรและความสามารถ (Staff and Competencies)	3.88	1.406	พัฒนา
1.2 วัฒนธรรมองค์กร (Culture)	4.26	1.056	พัฒนา
1.3 ภาวะผู้นำและการสนับสนุน (Leadership Supporting)	4.36	1.103	พัฒนา
1.4 สภาพแวดล้อมและผู้เกี่ยวข้อง (Environment and Partnerships)	4.56	0.847	สูงสุด
2. กระบวนการ (Process)	4.35	0.959	พัฒนา
2.1 กระบวนการ บทบาท และองค์กร (Process and Organization)	4.30	1.042	พัฒนา
2.2 กลยุทธ์และเป้าหมาย (Strategy and Knowledge Goals)	4.48	0.836	พัฒนา
2.3 โครงสร้างความรู้และรูปแบบความรู้ (Knowledge Structures and Knowledge Forms)	4.26	0.976	พัฒนา
3. เทคโนโลยี (Technology)	4.34	0.957	พัฒนา
3.1 เทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐาน (Technology and Infrastructure)	4.34	0.957	พัฒนา
รวม	4.32	1.021	พัฒนา

ตาราง 7 คำอธิบายผลการประเมินการจัดการแต่ละระดับ

คน	กระบวนการ	เทคโนโลยี	สรุปผลภาพรวม
ริเริ่ม (ผลเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-1.50)			
บุคลากรจะมีการรับรู้การจัดการความรู้ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ รวมถึงความต้องการความรู้ที่มีอยู่ในตัวคนหรือแม้แต่การเข้าร่วมกิจกรรมด้านการจัดการความรู้ อยู่ในระดับน้อย จะมีการให้คำปรึกษาวางแผนการทำงาน ร่วมกันเฉพาะเวลานอกเหนือจากการ ทำงาน เท่านั้น	มีนโยบายและกลยุทธ์ด้านการจัดการความรู้ มีการรวบรวมองค์ความรู้ และคัดเลือกองค์ความรู้ที่มีอยู่ภายในองค์กรและแบ่งปันความรู้อย่างเป็นทางการ ผ่านการประชุมหรือการจัดทำเอกสารแบบทางการที่เกิดจากการทำงานประจำหรือการทำงานร่วมกัน	มีระบบเครือข่ายทั่วทั้งองค์กร มีระบบหรือเครือข่ายสำหรับข้อมูลและความรู้จากกันอย่างชัดเจน มีการสนับสนุน โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสำหรับการแบ่งปันความรู้	ช่วงของการเริ่มต้นการจัดการองค์ความรู้ ภายในองค์กร ซึ่งอาจจะยังไม่เป็นรูปธรรม ไม่มีข้อมูลและองค์ความรู้ต่าง ๆ ไม่มีกิจกรรมการจัดการความรู้อย่างเป็นทางการ ยังไม่มีการให้รางวัลเฉพาะบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคล
กำหนด (ผลเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51-2.50)			
ผู้บริหารระดับสูงมีการสร้างการรับรู้ เพื่อให้บุคลากรทราบว่าองค์กรให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้ มีการทบทวนติดตาม และให้รางวัลหรือผลตอบแทนสำหรับบุคลากรที่มีการแบ่งปันความรู้ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ภายในองค์กรและสร้างชุมชนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร	ประสิทธิผลจากนโยบายหรือกลยุทธ์ด้านการจัดการความรู้ จะต้องได้รับการปรับปรุงในเชิงคุณภาพ มีกระบวนการในการสร้างการแลกเปลี่ยนหรือแบ่งปันความรู้ และประเมินผลกระทบต่อประสิทธิภาพของบุคลากรแต่ละฝ่ายหรือหน่วยงานนั้น	มีเทคโนโลยีในการจัดการเนื้อหาและ สามารถทำงานร่วมกันได้ รวมถึงมีระบบด้านความปลอดภัย มีการสำรวจข้อมูลและระบบสารสนเทศเฉพาะเพื่อทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนหรือแบ่งปันความรู้จากบุคลากรโดยที่เขาสามารถสร้างข้อมูลหรือองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง รวมถึงการจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ บนเว็บไซต์หรือระบบฐานข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร	เป็นระดับที่องค์กรให้ความสำคัญของการจัดการองค์ความรู้ โดยการวางแผนการจัดการความรู้ภายในองค์กร เช่น อาจจะมีหน่วยงานต้นแบบหรือนำร่อง ที่ทำหน้าที่ในการศึกษาและยืนยันว่ามีองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นภายในองค์กรจริง รวมถึงหน้าที่ในการสื่อสารภายในองค์กรเรื่องความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ
จัดการ (ผลเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51-3.50)			
บุคลากรมากกว่า 50% มีการรับรู้ ยอมรับ ให้ความสำคัญ และเข้าร่วม กิจกรรมด้านการจัดการความรู้ มีการ สร้างชุมชนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยไม่จำกัดขอบ เขตของแผน กำหนดให้บุคลากรจะต้องเป็นสมาชิกในชุมชนการแบ่งปันความรู้อย่างน้อยหนึ่ง ชุมชน และบุคลากรที่มีบทบาทหรือภาระงานด้านการจัดการความรู้โดยเฉพาะจะมีหน้าที่และบทบาทของการให้รางวัล สร้างการยอมรับ และให้คำปรึกษา รวมถึงวางแผนให้เกิด	มีการปรับปรุงระบบงานและพัฒนางานที่ เกิดจากขับเคลื่อนนโยบายและกลยุทธ์ด้าน การจัดการความรู้ มากกว่า 50% ของ เป้าหมาย มีการบูรณาการการทำงาน ร่วมกันระหว่างองค์กรกับหน่วยงาน มีความรู้ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมและการ บริหารงานที่นอกเหนือจากความรู้ที่เกิด จากการทำงานประจำ วัน และสามารถวัด คุณภาพของความรู้หรือการวัดของความรู้ที่ เกิด	มีระบบหรือเทคโนโลยีในการค้นหาความรู้ หรือมีแอปพลิเคชันด้านการจัดการความรู้ โดยเฉพาะ เพื่อก่อให้เกิดการรับรู้ การ แสดงความรู้ การดึงความรู้มาใช้งาน โดย บุคลากรสามารถสร้างข้อมูลและองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	เป็นระดับที่องค์กรมีการก าหนดนโยบาย ด้านการจัดการความรู้ อย่างชัดเจน มีการ รวบรวมและจัดเก็บองค์ความรู้ต่างๆ ที่ เกิดขึ้นภายในองค์กรในแต่ละวันเข้าด้วยกัน อย่างเป็นระบบ การประเมินปริมาณของ กิจกรรมการจัดการความรู้และผลกระทบ ต่อ ประสิทธิภาพขององค์กร องค์กรสามารถเชื่อมโยงกิจกรรมด้านการจัดการ ความรู้และปริมาณ ประสิทธิภาพขององค์กร ในแง่ของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพต่างๆ โดย

คน	กระบวนการ	เทคโนโลยี	สรุปผลภาพรวม
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กรที่เพิ่มขึ้น	จากการแบ่งปันทั้งหมดเกินกว่า 50% ของเป้าหมาย		จะต้องมากกว่า 50% ของเป้าหมาย
พัฒนา (ผลเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51-4.50)			
บุคลากรทุกคนมีความตระหนักถึงการจัดการความรู้ โดยให้ความสำคัญขององค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง มีการเชื่อมโยงแผนการปฏิบัติงาน องค์ความรู้ และการวัดปริมาณ และคุณภาพ ของแต่ละกิจกรรม เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของตนเองและหน่วยงาน รวมถึงแต่ละหน่วยงาน/แผนกมีบุคลากรที่ดูแล และมีบทบาทในการขับเคลื่อนกิจกรรม ให้เกิดการเรียนรู้ภายในองค์กร เช่น หัวหน้างานอาวุโส หัวหน้า/เจ้าหน้าที่ที่ดูแลงานด้านการจัดการความรู้ โดยเฉพาะ โดยบทบาทของหน้าที่ จะต้องมีการวางแผนการขับเคลื่อน กิจกรรม และส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ แบ่งปันภายในหน่วยงาน รวมถึงสามารถให้คำปรึกษาได้	ประสิทธิผลของนโยบายและกลยุทธ์ด้านการจัดการความรู้ รวมถึงการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ต้องมีค่ามากกว่า 90% ของเป้าหมาย รวมถึงกระบวนการของการจัดการความรู้กลายเป็นส่วนสำคัญของทุก กิจกรรมขององค์กรที่สามารถวัดประสิทธิภาพขององค์กรได้คุณภาพและปริมาณของความรู้ที่แบ่งปันได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและมากกว่า 90% ของเป้าหมาย มีการบูรณาการความรู้ที่จำเป็นที่ได้มีการจัดเก็บไว้มาใช้ในการดำเนินกิจกรรมปัจจุบันและอนาคตขององค์กร	มีการรวบรวมระบบข้อมูลและสารสนเทศ ขององค์กรรวมเข้าด้วยกัน มีการดึงความรู้ ค้นหาความรู้ และบูรณาการความรู้ผ่าน คลังความรู้ มีการกำหนดให้บุคลากรทุกคนสามารถสร้างข้อมูลและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานของตัวเองและคนอื่น สามารถเข้าไปเรียนรู้ได้เพิ่มเติม มีระบบ รักษาความปลอดภัยและควาน่าเชื่อถือ และมีความพร้อมในการใช้งานได้จริง 90%	เป็นระดับที่องค์กรจำเป็นต้องมีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบมีการจัดการความรู้ในระยะเวลาอย่างต่อเนื่องหรือบุคลากรสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่มาประยุกต์ใช้ในการวางแผน หรือการทำงานได้ในอนาคต โดยการจัดการความรู้กลายเป็นส่วนสำคัญของทุกกิจกรรม และฝังตัวอยู่ในวัฒนธรรมขององค์กร มีระบบการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดย สามารถวัดประสิทธิผลได้มากกว่า 90%
สูงสุด (ผลเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51-5.00)			
บุคลากรทุกท่านมีการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีที่มีอยู่ภายในและภายนอกองค์กรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและทักษะให้ตนเอง และนำไปสู่การเรียนรู้ และการแบ่งปันร่วมกันระหว่างบุคลากร ลูกค้า คู่ค้าทางธุรกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสามารถสร้างผลงานหรือนวัตกรรมใหม่ให้กับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	เกิดกระบวนการจัดการความรู้ที่เป็นระบบ และส่งผลต่อการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับองค์กรอื่น ๆ ได้	มีระบบและเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดการรับข้อมูล การเรียนรู้ และการแบ่งปันอย่างกว้างขวางระหว่างบุคลากร ลูกค้า คู่ค้าทางธุรกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เป็นระดับที่องค์กรมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ มีความยืดหยุ่น มีความสามารถในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ให้ มีความเหมาะสมกับภารกิจขององค์กรและวางแผนอนาคตให้กับองค์กร มีการนำความรู้มาใช้งานเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ และคุณค่าให้กับพันธมิตรขององค์กร เช่น ลูกค้า ชุมชน หรือองค์กรอื่น ๆ ภายนอก

จากตาราง 6 สามารถอธิบายผลของการดำเนินงานการจัดการความรู้โดยรวมของบุคลากรต่อสถานะการดำเนินงานจัดการความรู้ ในปีงบประมาณ 2568 อยู่ในระดับพัฒนา ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 1.021) แสดงให้เห็นว่า

การจัดการความรู้กลายเป็นส่วนสำคัญของทุกกิจกรรมและฝังตัวอยู่ในวัฒนธรรมขององค์กร มีระบบการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถวัดประสิทธิผลได้มากกว่า 90% และเมื่อแยกผลประเมินโดยแบ่งตามองค์ประกอบหลักของการจัดการความรู้ 3 ด้าน สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ด้านคน

สำหรับมิติที่เกี่ยวกับด้านคน พบว่าทั้ง ด้านสภาพแวดล้อมและผู้ที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.56 ด้านภาวะผู้นำและการสนับสนุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ด้านวัฒนธรรมองค์กร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และด้านบุคลากรและความสามารถ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 โดยรวมค่าเฉลี่ยของด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับมิติด้านคนเท่ากับ 4.26

ด้านกระบวนการ

สำหรับมิติที่เกี่ยวกับด้านกระบวนการ พบว่าทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพัฒนา คือ ด้านกลยุทธ์และเป้าหมาย ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.48 ด้านกระบวนการ บทบาท และองค์กร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และด้านโครงสร้างความรู้และรูปแบบความรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 โดยรวมค่าเฉลี่ยของด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับมิติด้านกระบวนการเท่ากับ 4.35

ด้านเทคโนโลยี

สำหรับมิติที่เกี่ยวกับด้านเทคโนโลยี พบว่า เทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ซึ่งอยู่ในระดับพัฒนา

ส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

3.1 ปัญหา อุปสรรค ที่ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยไม่สามารถเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง

- 1) ควรส่งเสริมให้มีการสร้างและปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการแบ่งปันความรู้ รวมถึงการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณอย่างเพียงพอ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่
- 2) ควรนำแนวคิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) มาปรับใช้ในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 3) ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์และนโยบายด้านการจัดการความรู้ที่ชัดเจนและต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- 4) ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือเวทีเสวนาวิชาการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากร
- 5) ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีความพร้อมและเปิดรับการนำสิ่งใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน
- 6) ควรกำหนดให้การจัดการความรู้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันของบุคลากรทุกคนในองค์กร ไม่จำกัดอยู่แค่กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง
- 7) ควรสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดประสบการณ์จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ และเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม
- 8) ควรส่งเสริมการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในหน่วยงานให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลและการแลกเปลี่ยนความรู้
- 9) ควรจัดอบรมหรือกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการจัดการความรู้ให้แก่บุคลากรอย่างทั่วถึง
- 10) ควรสร้างสมดุลระหว่างความยืดหยุ่นขององค์กรกับการมุ่งเน้นที่เป้าหมายหลัก เพื่อให้การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีทิศทาง
- 11) ควรพิจารณาความยืดหยุ่นในการจัดทำแผนงาน เพื่อให้สามารถบูรณาการหัวข้อการจัดการความรู้สำคัญที่อยู่นอกกรอบ Agenda เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาได้

- 12) ควรพัฒนาบุคลากรและปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของยุคดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง

3.2 มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางการพัฒนาการจัดการความรู้อย่างไรเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

1) พัฒนาคultureและบุคลากร

- 1.1) สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และการแบ่งปันความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานประจำ
- 1.2) จัดหลักสูตรอบรม KM เชิงปฏิบัติการสำหรับบุคลากรใหม่ ผู้บริหาร และผู้ที่สนใจ
- 1.3) กำหนดรางวัล/สิ่งจูงใจ เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้
- 1.4) ทำความเข้าใจทักษะและศักยภาพของแต่ละบุคคล และสนับสนุนให้ได้ทำงานในสิ่งที่ถนัด
- 1.5) การสร้างความเข้าใจในระดับบุคลากร และขยายไปทั่วทั้งองค์กร

2) พัฒนาระบบและกระบวนการ KM

- 2.1) จัดทำ คลังความรู้ที่รวบรวมองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย ที่เข้าถึงง่าย สะดวกในการค้นหา
- 2.2) ส่งเสริมให้ทุกงาน/ทุกหน่วยมีการจัดการความรู้เชื่อมโยงกัน
- 2.3) มอบหมายหน้าที่และบทบาทผู้บริหารระดับหน่วยงาน ให้เป็นแกนนำในการขับเคลื่อนการจัดการความรู้
- 2.4) จัดเวทีเสวนาวิชาการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทั้งภายในและเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอก
- 2.5) เน้นการนำเสนอผลงาน KM และการถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง

3) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

- 3.1) พัฒนาระบบจัดการความรู้ดิจิทัล ที่ใช้งานง่าย มีความทันสมัย และรองรับการสืบค้น/แชร์ความรู้
- 3.2) จัดการอบรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้บุคลากรนำไปประยุกต์ในการทำงาน
- 3.3) ส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้ดิจิทัลก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก

4) การสนับสนุนและความยั่งยืน

- 4.1) กำหนด วิสัยทัศน์ และเป้าหมาย KM ที่ชัดเจน สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- 4.2) จัดโครงการการเรียนรู้/กิจกรรม KM เป็นประจำทุกปี
- 4.3) มหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการจัดการความรู้ (Knowledge Center) ที่รวบรวมและเผยแพร่ความรู้ที่มีคุณภาพ
- 4.4) สนับสนุนทรัพยากร งบประมาณ และโครงสร้างการบริหาร KM อย่างต่อเนื่อง



**กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
เลขที่ 1 ถนนอุททองนอก แขวงดุสิต
เขตดุสิต กทม. 10300
โทร 0 2160 1073**