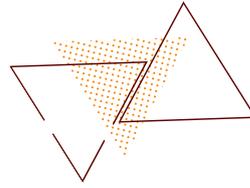


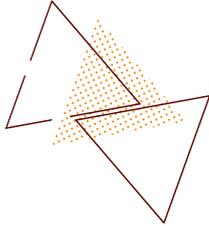
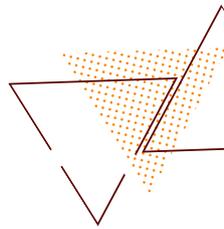


มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
SUAN SUNANDHA RAJABHAT UNIVERSITY



# แผนบริหารความเสี่ยง RISK MANAGEMENT PLAN

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



จัดทำโดย กองนโยบายและแผน  
สำนักงานอธิการบดี



## คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง และเพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (ข้อ 3) กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม รวมทั้ง เกณฑ์การประเมิน "คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ" ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช.) ตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต โดยกำหนดให้ส่วนราชการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับสินบน และดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม นั้น

จากหลักการดังกล่าวข้างต้นมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขึ้น โดยมีส่วนประกอบ 3 บท ได้แก่

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 แนวทางการบริหารความเสี่ยง

บทที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาหวังว่าแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะเป็นแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ให้มีการบริหารงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

รองศาสตราจารย์ ดร.ชุดิกาญจน์ ศรีวิบูลย์  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563-2567 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์ข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานดำเนินการระบุและประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงานครบทุกพันธกิจ และมีการสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงให้บุคลากรได้รับรู้ เพื่อจะได้นำไปสู่การปฏิบัติ โดยมีผลการบริหารความเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงลดลงหรือยอมรับได้ในทุกความเสี่ยง รวมทั้งเกณฑ์การประเมิน “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ระบุให้ส่วนราชการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับสินบน นั้น

จากเกณฑ์ดังกล่าวมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จึงได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยได้กำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย
เพื่อให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการกับความเสี่ยง ป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	ร้อยละของประเด็นความเสี่ยงที่ได้รับการควบคุม และลดระดับความเสี่ยงเทียบกับประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดขึ้นต่อปี	ร้อยละ 100

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ปรับปรุงยุคที่ใช้ขั้นตอนปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยงตามหลักการของคณะกรรมการร่วมของสถาบันวิชาชีพ 5 แห่ง (COSO : Committee of Sponsoring Organizations of the Tradeway Commission) จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดวัตถุประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์

ขั้นตอนที่ 2 การระบุความเสี่ยงที่สำคัญ

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 4 การจัดการความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 5 การติดตามและรายงานผล

จากขั้นตอนดังกล่าวข้างต้นมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้วิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในด้านต่างๆ ได้แก่ (1) ด้านกลยุทธ์/นโยบาย (Strategic Risk) (2) ด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk) (3) ด้านงบประมาณ/การเงิน (Financial Risk) (4) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) (5) ด้านเทคโนโลยี/ระบบสารสนเทศ (Information Technology Risk) และ (6) ด้านธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยผลการประเมิน พบว่า มีความเสี่ยงที่ต้องนำมาบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 9 ความเสี่ยง จากความเสี่ยงที่ได้รับทั้งหมด 17 ความเสี่ยง จำแนกตามประเภททั้ง 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์/นโยบาย (Strategic Risk) คือ จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้

2. ด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk) ประกอบด้วย 2 ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่

2.1 การจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด

2.2 สภาพอาคารโบราณ มีการชำรุด

3. ด้านงบประมาณ/การเงิน (Financial Risk) คือ การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามแผน

4. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) ไม่มี

5. ด้านเทคโนโลยี/ระบบสารสนเทศ (Information Technology Risk) ไม่มี

6. ด้านธรรมาภิบาล (Good Governance) ประกอบด้วย 6 ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่

6.1 การเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ในการรับบริการ

6.2 การปลอมแปลงเอกสาร

6.3 การรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ การเลี้ยรับรองซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา

6.4 การรับสินบนจากผู้รับจ้างและจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ถูกต้อง

6.5 การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน

6.6 กระบวนการแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากรโดยไม่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน

เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ง
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	2
1.2.1 ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย	2
1.2.2 โครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	3
1.2.3 โครงสร้างการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	4
1.2.4 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	4
1.2.5 วิสัยทัศน์ (Vision)	5
1.2.6 จุดประสงค์ (Purpose)	5
1.2.7 พันธกิจ (Mission)	5
1.2.8 ภารกิจหลัก (Key result area)	5
1.2.9 เสาหลัก (Pillar)	5
1.2.10 วัฒนธรรม (Culture)	6
1.2.11 อัตลักษณ์ (Identity)	6
1.2.12 เอกลักษณ์ (Uniqueness)	6
1.2.13 ค่านิยมหลัก (Core Values)	6
1.2.14 แผนที่ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ระยะ 5 ปี ( 2566-2570)	7
1.2.15 นโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (พ.ศ. 2566 – 2570)	8
1.2.16 เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย (University Development Goals)	9
1.2.17 แผนผังความเชื่อมโยงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ	10
1.2.18 ยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569)	11
1.3 ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา	12
1.3.1 หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน	12
1.3.2 ข้อมูลนักศึกษา	13
1.3.3 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา	14
1.3.4 ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต	14
1.3.5 ข้อมูลการทำงานตรงสาขาของบัณฑิต	15
1.3.6 ข้อมูลผลงานวิจัย	15
1.3.7 ข้อมูลการบริการวิชาการและวิชาชีพ	17
1.3.8 ข้อมูลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	18
1.3.9 ข้อมูลบุคลากร	18
1.3.10 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย	20
1.3.11 ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	21

	หน้า
<b>บทที่ 2 แนวทางการบริหารความเสี่ยง</b>	<b>22</b>
2.1 นโยบายบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	22
2.2 วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	23
2.3 กรอบการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	23
2.4 ขั้นตอนการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	25
2.5 ปฏิทินดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	28
<b>บทที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</b>	<b>30</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>28</b>
<b>ภาคผนวก 1</b> คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่ 021 / 2566 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	39
<b>ภาคผนวก 2</b> คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่ 058 / 2566 เรื่อง แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	41
<b>ภาคผนวก 3</b> การระบุความเสี่ยง และประเมินความเสี่ยง (FM-RM-01) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	44

# บทที่ 1 บทนำ

## 1.1 หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 บัญญัติให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2563-2567 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (ข้อ 3) กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

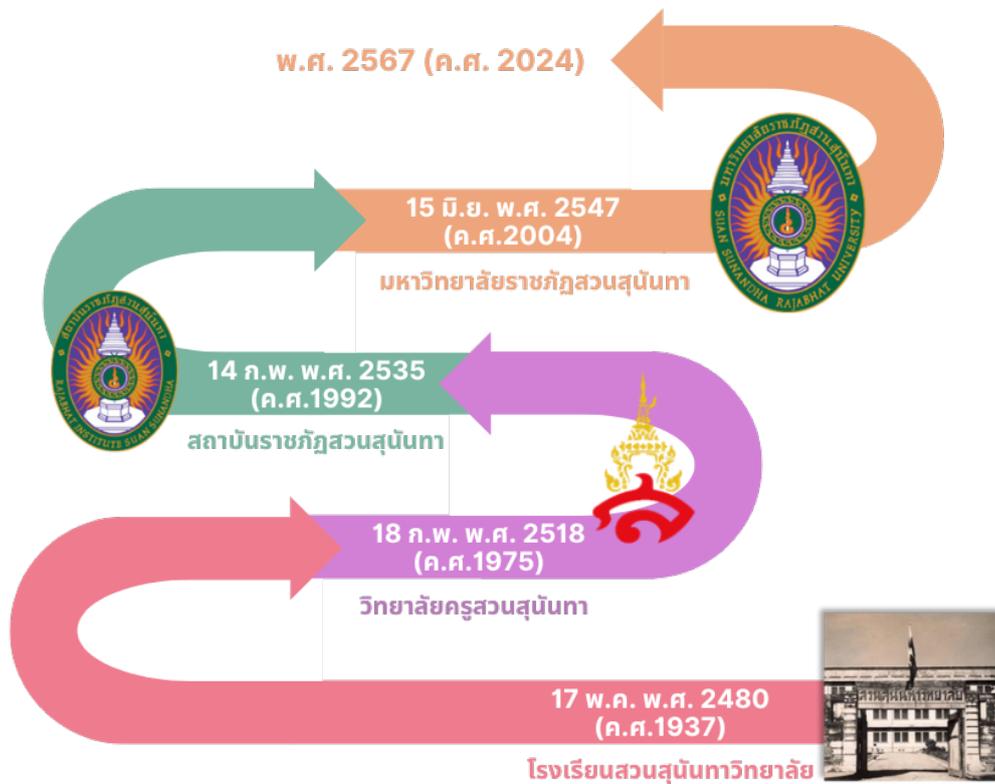
เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน) รหัส O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และรหัส O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

ประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้จัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2566 โดยสภามหาวิทยาลัยได้ประกาศ ณ วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2566 กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย กรอบแนวทาง และทิศทางการดำเนินการ ส่งเสริม สนับสนุนและให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องการบริหารความเสี่ยง ติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งกำกับดูแลให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม

เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยง สอดคล้องกับหลักการและเหตุผลข้างต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาจึงได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถหาวิธีการจัดการกับความเสี่ยงเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

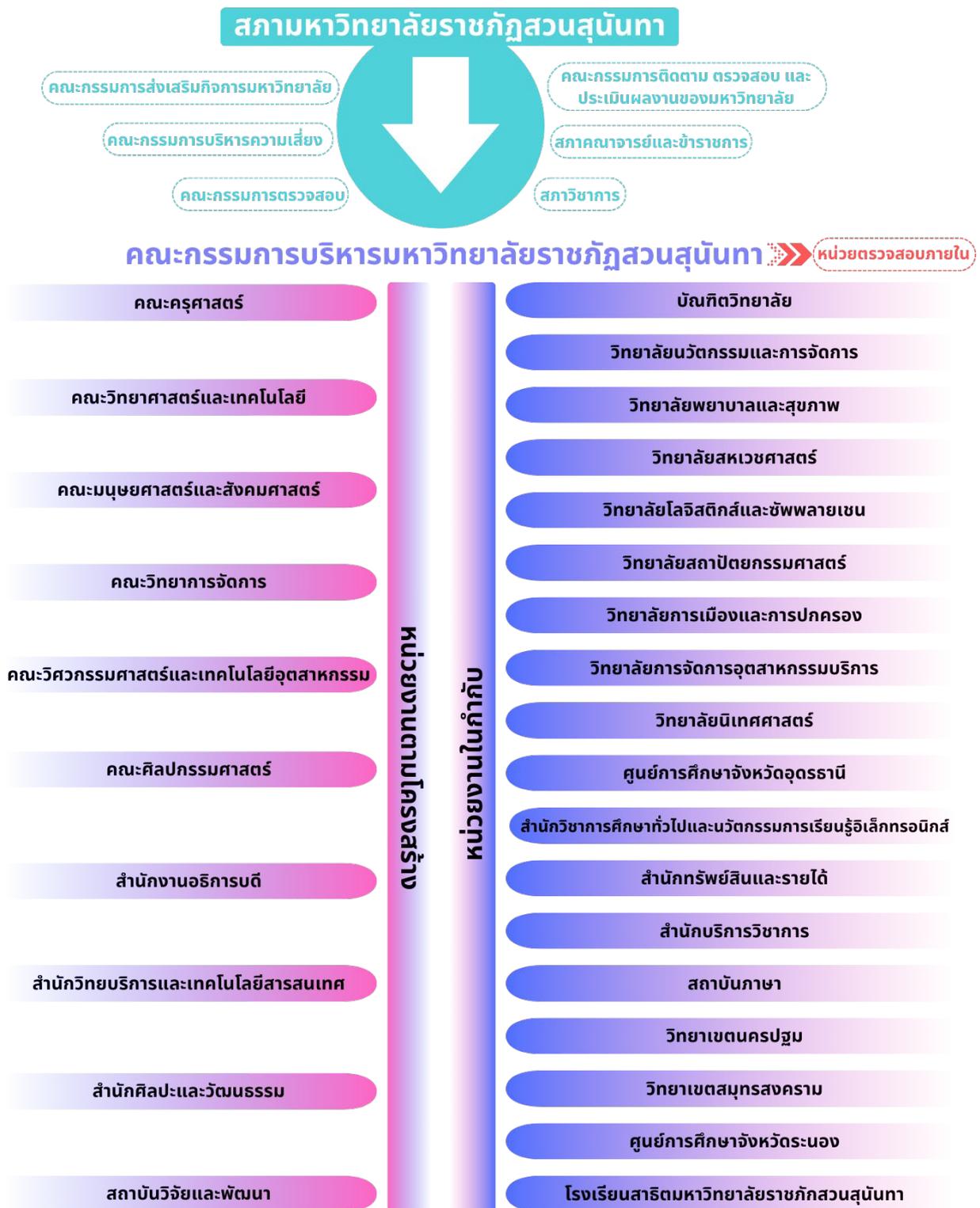
## 1.2 ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

### 1.2.1 ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย



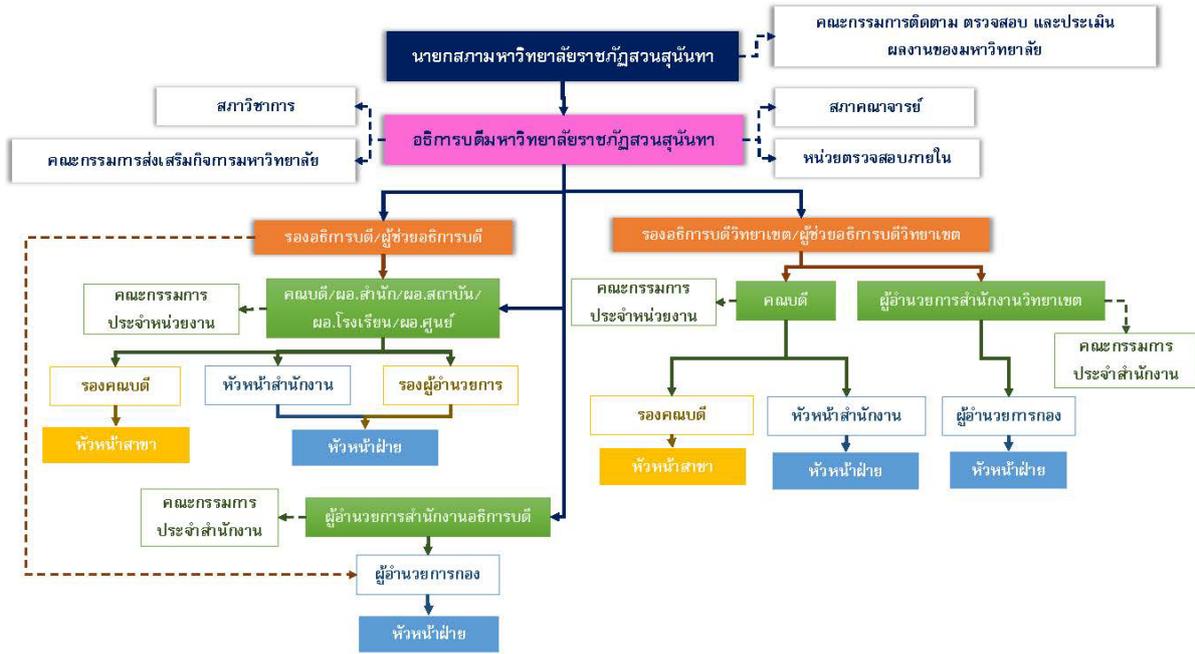
ภาพที่ 1 ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย

## 1.2.2 โครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา



ภาพที่ 2 โครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

### 1.2.3 โครงสร้างการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา



ภาพที่ 3 โครงสร้างการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

### 1.2.4 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา



ภาพที่ 4 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

### 1.2.5 วิสัยทัศน์ (Vision)

ผู้นำการสร้างมืออาชีพเพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

(A leader in producing professionals for sustainable society development)

### 1.2.6 จุดประสงค์ (Purpose)

- บัณฑิตที่เน้นองค์ความรู้เป็นเอตทัคคะ
- การวิจัยทางวิชาการที่อุทิศไปด้วยความคิดสร้างสรรค์
- ผลงานวิชาการที่ตอบและแก้ปัญหาของสังคม
- ศิลปะและวัฒนธรรมไทยตามแม่แบบวัฒนธรรมวังสวนสุนันทา

### 1.2.7 พันธกิจ (Mission)

- ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญเป็นมืออาชีพมีคุณธรรมและจริยธรรม (Produce graduates and develop skillful professionals with strong ethics and morality.)
- พัฒนาระบบการจัดการศึกษาสร้างนวัตกรรม การเรียนรู้และยกระดับการบริหารงานให้ได้มาตรฐานสากล (Develop educational management systems, create innovative learning, and enhance administration to achieve international standards.)
- วิจัยและสร้างนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน (Conduct research and create innovation and creativity at both national and international level for sustainable benefits.)
- สร้างเครือข่าย บริการวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Create academic service networks in order to drive national strategies.)

### 1.2.8 ภารกิจหลัก (Key result area)

- ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับแนวหน้า
- ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชนและสังคม
- อนุรักษ์ พัฒนาให้บริการเป็นศูนย์กลางทางด้านศิลปวัฒนธรรม และดำรงรักษา สืบสานความเป็นไทย
- วิจัย สร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้
- เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ และเน้นให้เครือข่ายมีส่วนร่วม

### 1.2.9 เสาหลัก (Pillar)

- ทุนความรู้ (Knowledge Capital)
- คุณธรรม (Morality)
- เครือข่าย (Partnership)
- ความเป็นมืออาชีพ (Professionalism)
- วัฒนธรรม (Culture) ที่ว่า “ความเป็นแบบอย่างที่ดีตามวิถีของรัตนโกสินทร์”

### 1.2.10 วัฒนธรรม (Culture)

SSRU: Smart, Sincerity, Responsibility, Unity

Smart: สร้างงาม

Sincerity: ความจริงใจ

Responsibility: ความรับผิดชอบ

Unity: ความเป็นหนึ่งเดียว

### 1.2.11 อัตลักษณ์ (Identity)

เชี่ยวชาญวิชาการ ชำนาญวิชาชีพ เป็นดวงประทีปให้สังคม

Academic Expert, Skillful Professional, and Social Beacon.

### 1.2.12 เอกลักษณ์ (Uniqueness)

ผลิตบุคลากรมืออาชีพ

Produce competent professionals.

### 1.2.13 ค่านิยมหลัก (Core Values)

RISE: Resilience, Integrity, Social Responsibility, Excellence

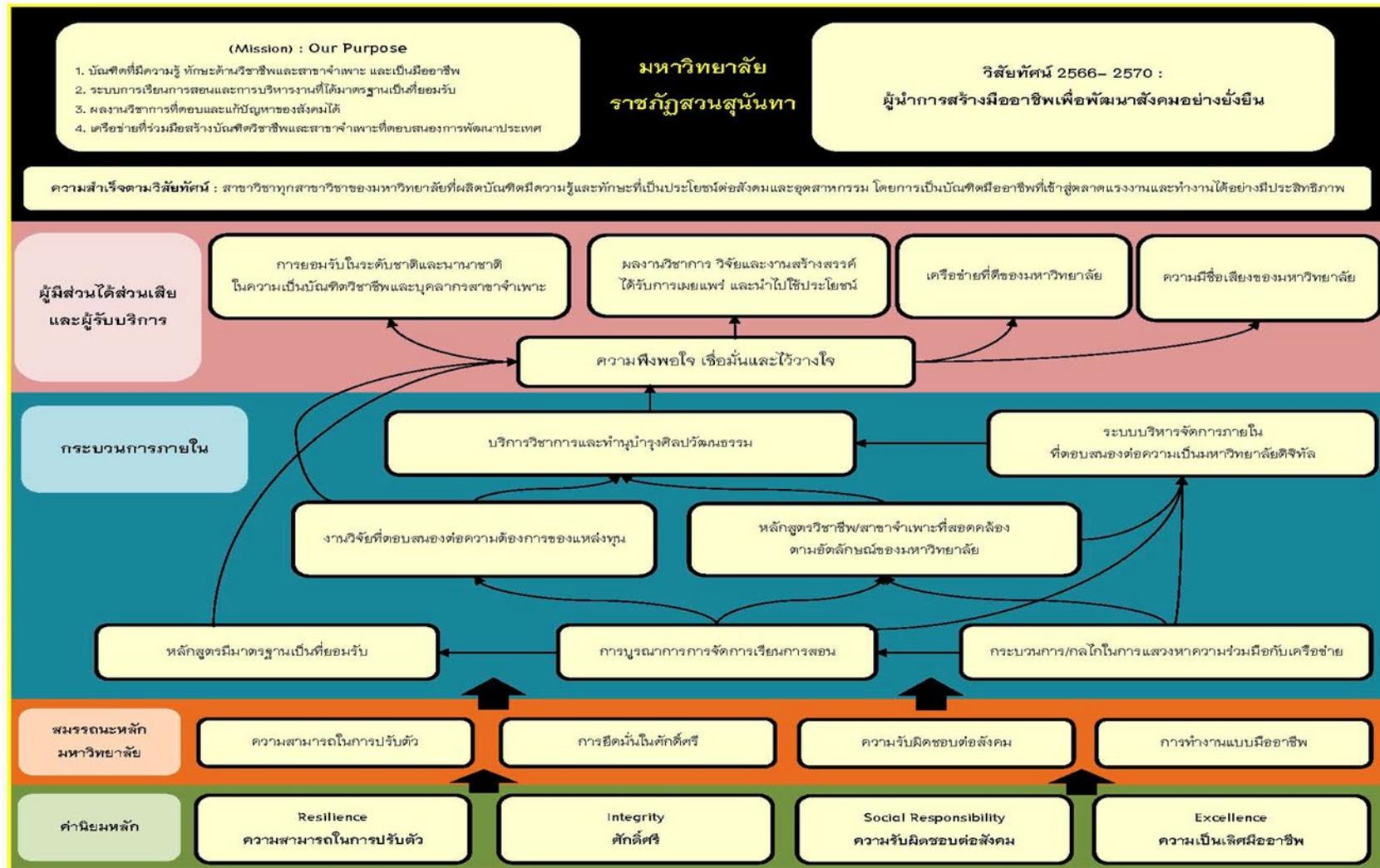
Resilience: ความสามารถในการปรับตัว

Integrity: ศักดิ์ศรี

Social Responsibility: ความรับผิดชอบต่อสังคม

Excellence: ความเป็นเลิศมืออาชีพ

### 1.2.14 แผนที่ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)



ภาพที่ 5 แผนที่ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

### 1.2.15 นโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (พ.ศ. 2566 – 2570)

มหาวิทยาลัยฯ มีกำหนดนโยบายในการบริหารและพัฒนาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ไปสู่ความสำเร็จที่กำหนดไว้ ดังนี้

#### ● นโยบายด้านการบริหารจัดการ

(1) ส่งเสริมและสร้างกระบวนการและกลไกการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทุกคนให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จสูงสุดในเส้นทางวิชาชีพ

(2) รักษาเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของความเป็นสวนสุนันทาที่มีอดีตอันน่าภูมิใจ เพื่อนำไปสู่ความผาสุกและคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในองค์กร

(3) ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการองค์กรในทุกมิติ

(4) จัดสภาพแวดล้อมที่ดีด้านการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุปกรณ์บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย

(5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ได้พัฒนาในเส้นทางวิชาชีพทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและผลงานวิชาการ รวมทั้งความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

#### ● นโยบายด้านการผลิตบัณฑิต

(1) พัฒนาสาขาวิชาทุก ๆ สาขาวิชาเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งในระดับประเทศและระดับสากล

(2) ประสานเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมในทุกกระบวนการ

(3) ยกกระดับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยการมีเครือข่ายกับสถานประกอบการหรือสถาบันการศึกษาในต่างประเทศเพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และบุคลากร

(4) มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะทางให้เป็นผู้ที่มีความรู้ลึกซึ้งในศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ และเป็นเพื่อนร่วมงานที่ดี

(5) พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีและการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ดี สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

(6) พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีพรสวรรค์และความสามารถพิเศษที่โดดเด่นนอกจากศาสตร์ที่ศึกษา

#### ● นโยบายด้านการวิจัย

(1) มุ่งเน้นผลิตงานวิจัยที่เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาเป็นนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

(2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบูรณาการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน

(3) สร้างให้นักศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีถึงปริญญาเอกมีขีดความสามารถในด้านการวิจัยและสร้างผลงานที่เป็นยอมรับของสังคมได้

#### ● นโยบายด้านการบริการวิชาการ

(1) ส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับงานวิจัย และเกิดการบูรณาการกับการเรียนการสอน

(2) สร้างเครือข่ายกับองค์กรภาครัฐและเอกชนในการให้บริการวิชาการ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง ยั่งยืน นำไปสู่การพึ่งพาตนเองได้

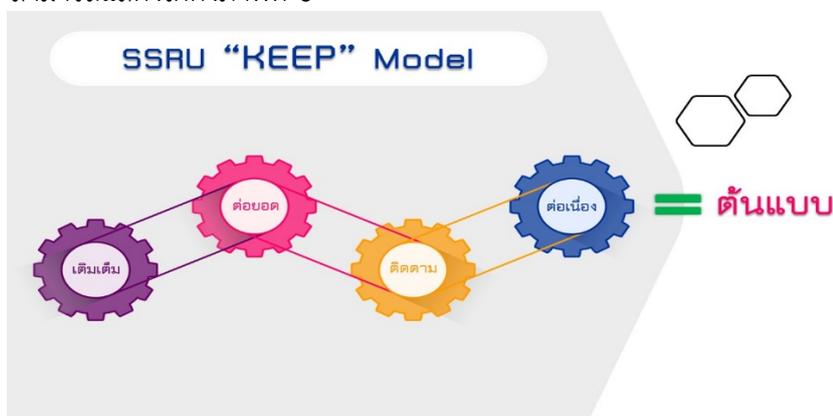
(3) ส่งเสริมให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างโอกาสเรียนรู้ให้แก่ทุกคนทุกกลุ่มวัย

- นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

- (1) ส่งเสริมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ความเป็นสวนสุนันทา
- (2) ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ค้นคว้า เพื่อเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ทางวัฒนธรรม
- (3) สนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายทางวัฒนธรรมแลกเปลี่ยนเพื่อการอนุรักษ์และเผยแพร่ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

### 1.2.16 เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย (University Development Goals)

เมื่อสถานการณ์เปลี่ยน เราก็ต้องปรับเปลี่ยน เพื่อให้เกิดความสามารถในการแข่งขันและทันต่อโลกอนาคต แต่สำหรับสิ่งที่ดีและมีคุณค่า เราต้องธำรงรักษา มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดรูปแบบของการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา คือ SSRU “KEEP” Model เพื่อมุ่งเติมเต็มในสิ่งที่ยังเดินไปไม่ถึงจุดหมายปลายทางและเป้าหมายที่ตั้งไว้ ต่อยอดทุนความรู้และทุนสังคมที่มีอยู่ ติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำกับติดตามระบบการทำงานเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่ความเป็น “ต้นแบบ” เพราะนี่คือสิ่งที่ทรงคุณค่าที่จะต้องดูแลรักษาเอาไว้ สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 SSRU “KEEP” Model

จากรูปแบบของการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาด้วย SSRU “KEEP” Model มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนา SSRU “SWITCH” ในการไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังนี้

Sustainability University which Grow Along with Society.

มหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืนที่พร้อมจะเติบโตกับสังคมยุคใหม่

Aiming to be the World-Class University.

มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก

University which Hold up to Administration and Academic Integrity Principle.

มหาวิทยาลัยที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์ในเชิงการบริหารงานและวิชาการ

Technology Driven University in Both Administration and Academic Aspect.

มหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

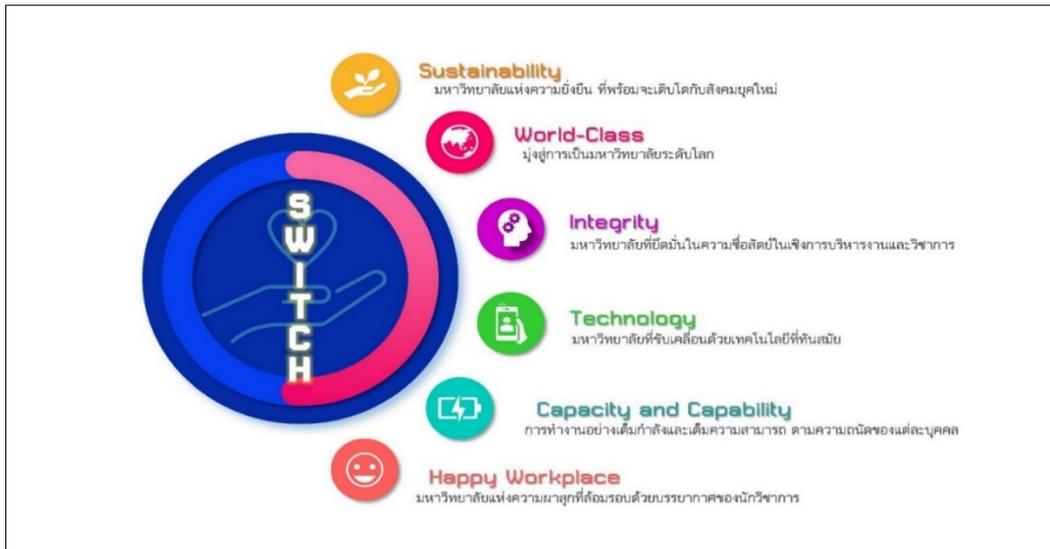
Capacity and Capability.

การทำงานอย่างเต็มกำลังและเต็มความสามารถตามความถนัดของแต่ละบุคคล

Happy Workplace University which has Scholarly Organization Atmosphere.

มหาวิทยาลัยแห่งความผาสุกที่ล้อมรอบด้วยบรรยากาศของนักวิชาการ

ทั้งนี้ สามารถแสดงเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย SSRU “SWITCH” ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 SSRU “SWITCH”

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนปฏิบัติการ (ยุทธศาสตร์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยได้บูรณาการกับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ ซึ่งมีเป้าหมาย “เน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะ และทัศนคติที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศหรือจรโลงศิลปะและวัฒนธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และยกระดับสมรรถนะทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” มหาวิทยาลัย จึงกำหนดจุดเน้นในการขับเคลื่อนแผนดังกล่าว จำนวน 6 ประเด็น คือ

1. ความเป็นเอตทัคคะ (Niche Guru)
2. ความเป็นมืออาชีพ (Professional)
3. ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialist)
4. ความเป็นนานาชาติ (Internationality)
5. ความร่วมมือกับเครือข่ายหรือสถานประกอบการ (Network and Corporate Collaboration)
6. มหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)

#### 1.2.17 แผนผังความเชื่อมโยงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนปฏิบัติการ (ยุทธศาสตร์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีความสอดคล้องกับกรอบของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2564 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับ 13 ยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา แสดงได้ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 แผนผังความเชื่อมโยงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ

### 1.2.18 ยุทธศาสตร์

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** ผลิตบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และการพัฒนากำลังคนให้มีความเป็นมืออาชีพมีคุณธรรมและจริยธรรม (Produce graduates and develop skillful professionals in specific areas with morals and ethics.)

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** พัฒนาระบบการจัดการศึกษาสร้างนวัตกรรม การเรียนรู้ และยกระดับการบริหารงานให้ได้มาตรฐานสากล (Develop education management systems, create innovative learning, and enhance administration to achieve international standards.)

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** วิจัยและสร้างนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน (Conduct research and create innovation and creativity at both national and international level for sustainable benefits.)

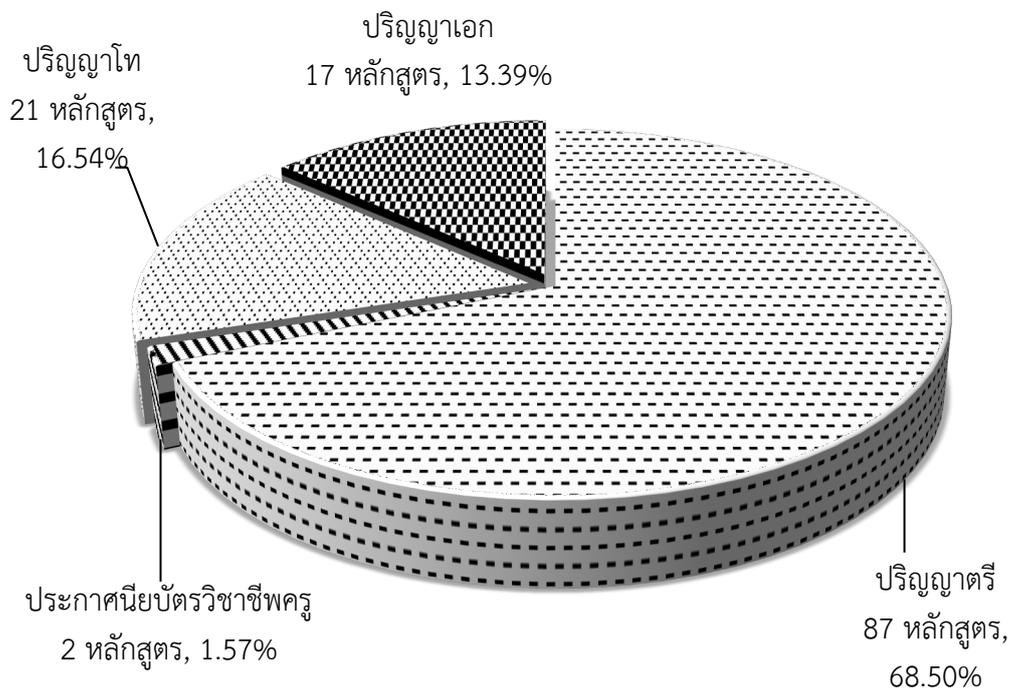
ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างเครือข่าย บริการวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Create academic service networks in order to drive national strategies.)

### 1.3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

#### 1.3.1 หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 16 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) คณะครุศาสตร์ 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4) คณะวิทยาการจัดการ 5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 6) คณะศิลปกรรมศาสตร์ 7) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ 8) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ 9) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ 10) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 11) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์ 12) บัณฑิตวิทยาลัย 13) วิทยาลัยอุตสาหกรรมบริการ 14) วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ 15) วิทยาลัยการเมืองการปกครอง และ 16) ศูนย์การศึกษาจังหวัดอุดรธานี

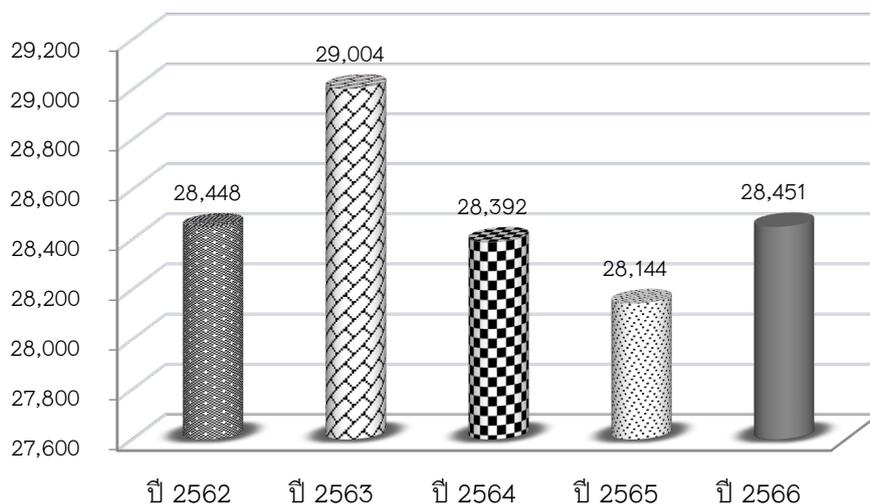
หลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 127 หลักสูตร (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน 2566) จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 87 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 68.50 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู จำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 1.57 ระดับปริญญาโท จำนวน 21 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 16.54 และระดับปริญญาเอก จำนวน 17 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 13.39 โดยสามารถแสดงหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2566  
แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี  
ข้อมูล เดือนกันยายน 2566

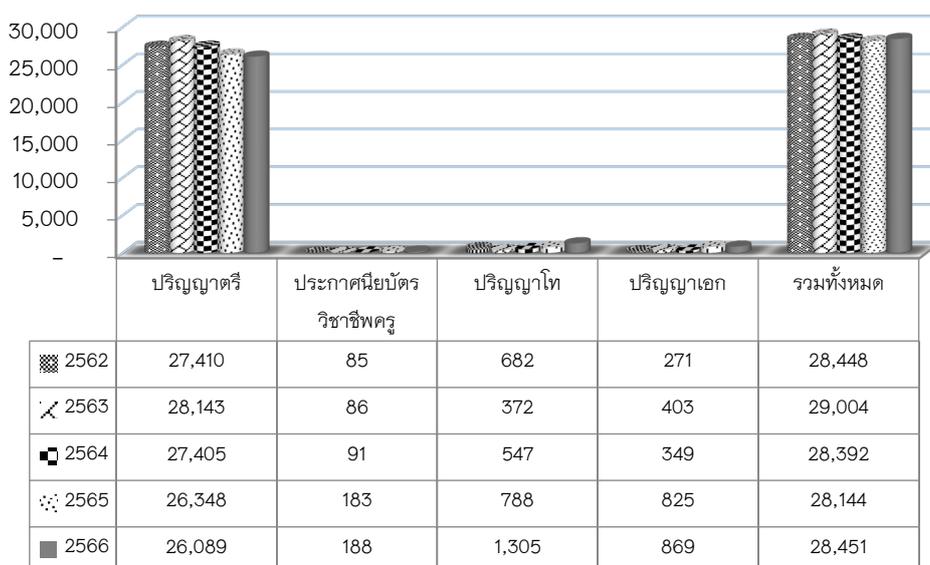
### 1.3.2 ข้อมูลนักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 28,451 คน (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2566) จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 26,089 คน คิดเป็นร้อยละ 91.70 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 0.66 ระดับปริญญาโท จำนวน 1,305 คน คิดเป็นร้อยละ 4.59 และระดับปริญญาเอก จำนวน 869 คน คิดเป็นร้อยละ 3.05 ทั้งนี้สามารถแสดงจำนวน นักศึกษา คงอยู่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 – 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ ปีการศึกษา 2562 - 2566  
แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี  
ข้อมูล เดือนธันวาคม 2566

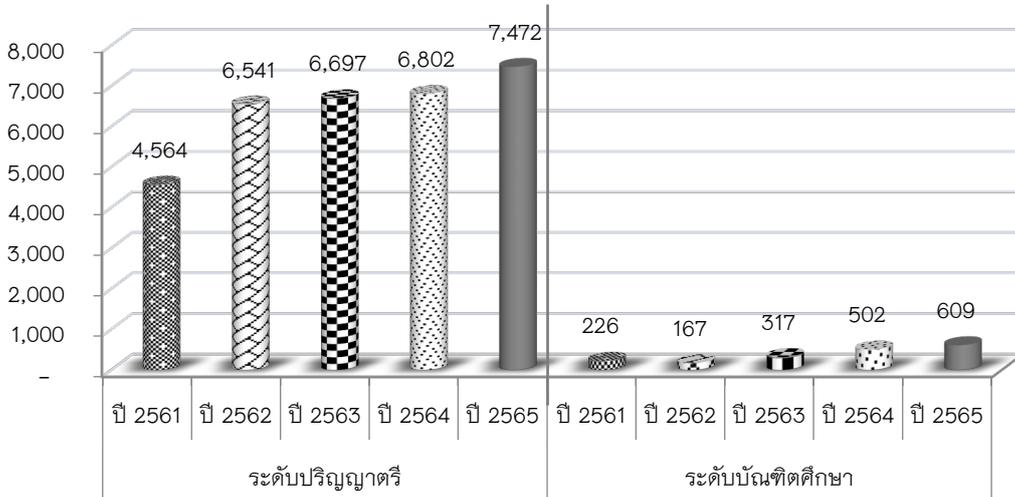
ทั้งนี้ จำแนกนักศึกษาตามระดับการศึกษาที่มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปี การศึกษา 2562 – 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 11



ภาพที่ 11 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - 2566  
แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี  
ข้อมูล เดือนธันวาคม 2566

### 1.3.3 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา

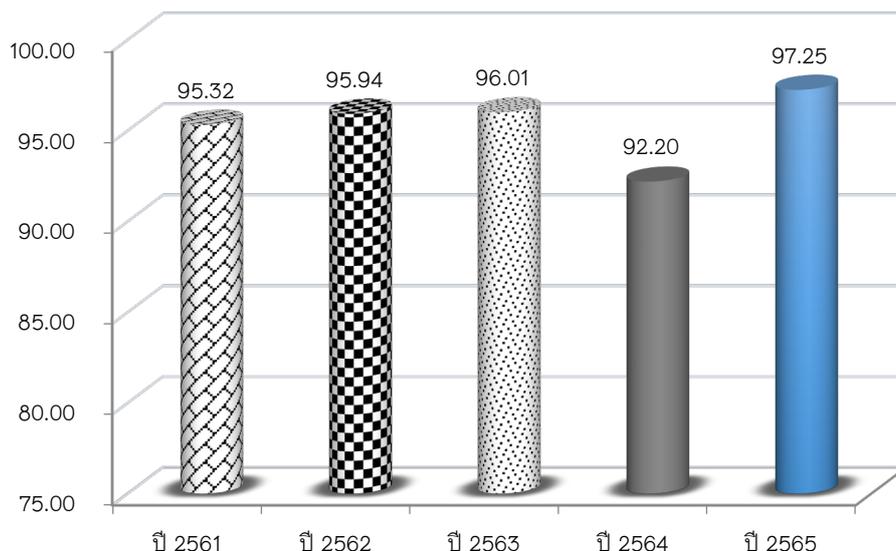
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 8,082 คน (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน 2566) จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 7,472 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 455 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 154 คน ทั้งนี้สามารถแสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – 2565 เป็นกราฟดังภาพที่ 12



ภาพที่ 12 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561 - 2565  
แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี  
ข้อมูล เดือนสิงหาคม 2566

### 1.3.4 ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต

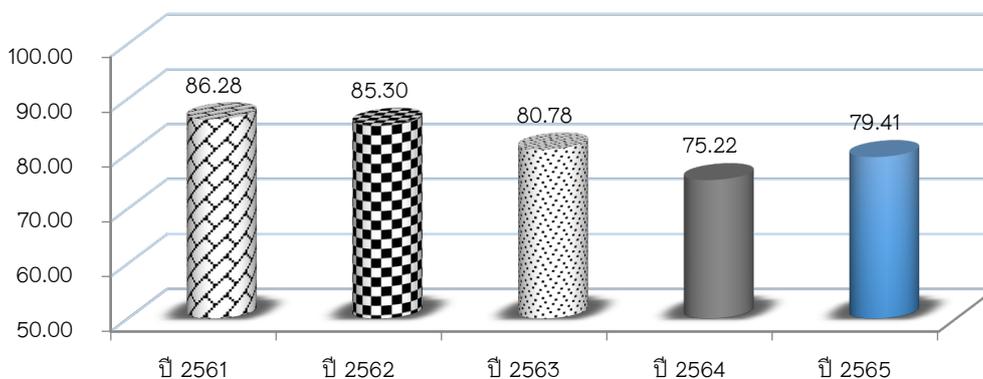
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สํารวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ที่มีงานทำภายในระยะเวลา 1 ปี พบว่า บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 97.25 ทั้งนี้สามารถแสดงร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – 2565 เป็นกราฟดังภาพที่ 13



ภาพที่ 13 ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2561 - 2565  
แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี  
ข้อมูล เดือนสิงหาคม 2566

### 1.3.5 ข้อมูลการทำงานตรงสาขาของบัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สํารวจประเภทงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ที่มีงานทำภายในระยะเวลา 1 ปี พบว่า บัณฑิตมีงานทำที่ตรงสาขาร้อยละ 79.41 สามารถแสดงร้อยละการมีงานทำตรงสาขาของบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 - 2565 เป็นกราฟดังภาพที่ 14



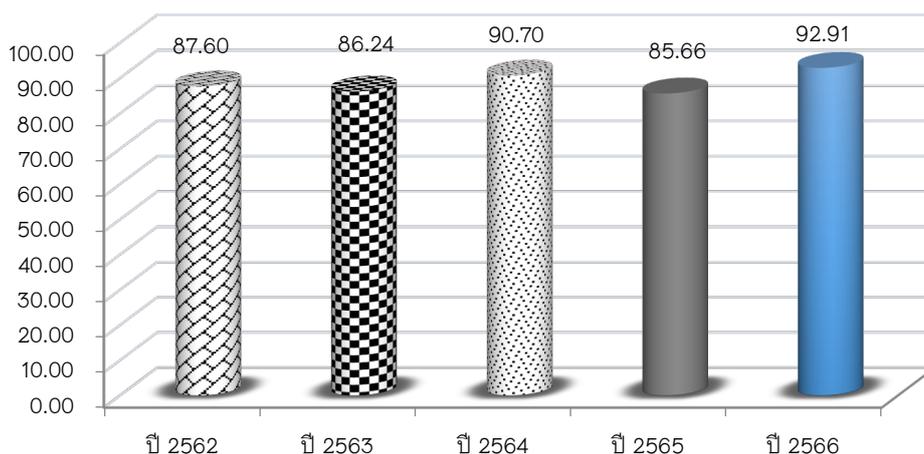
ภาพที่ 14 ร้อยละการมีงานทำตรงสาขาของบัณฑิต ปีการศึกษา 2561 - 2565  
แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา สํานักงานอธิการบดี  
ข้อมูล เดือนสิงหาคม 2566

### 1.3.6 ข้อมูลผลงานวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีการส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ประจำทำผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยผลการดำเนินงานสามารถจำแนกออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

#### 1) ด้านอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัย

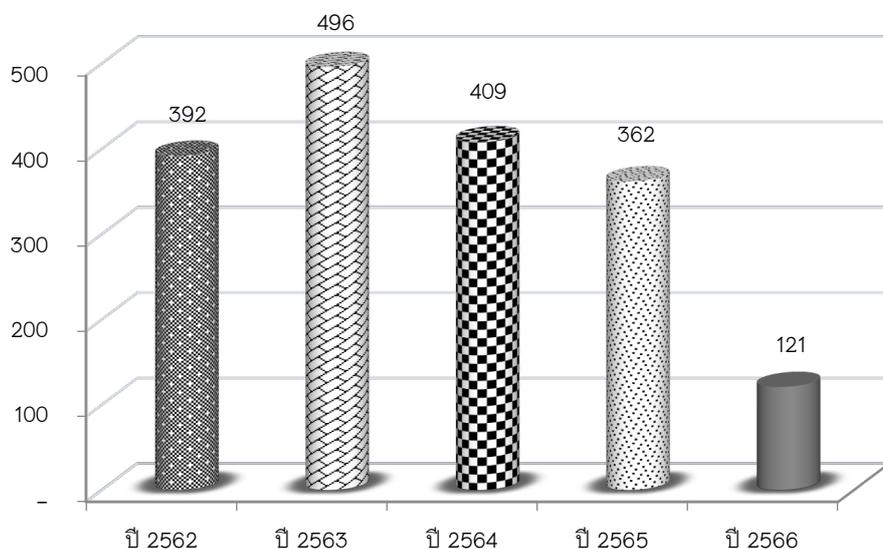
อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีผลงานวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 496 คน คิดเป็นร้อยละ 58.97 จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ) 841 คน ทั้งนี้สามารถแสดงร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 15



ภาพที่ 15 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566  
แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา  
ข้อมูล เดือนกันยายน 2566

## 2) ด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 121 ผลงาน ทั้งนี้สามารถแสดงจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 16



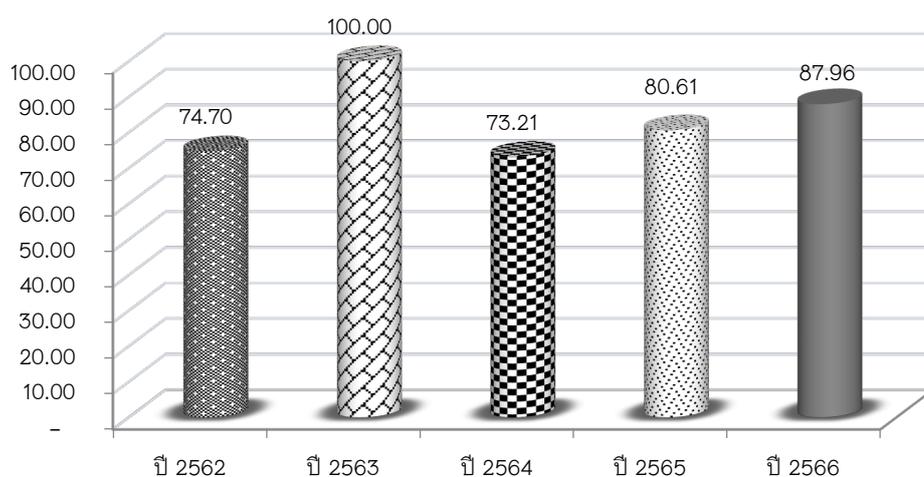
ภาพที่ 16 จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566

แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล เดือนสิงหาคม 2566

## 3) ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติมีคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับรวมลาศึกษาต่อ) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 857 คน คิดเป็นร้อยละ 87.96 ทั้งนี้สามารถแสดงร้อยละของคุณภาพผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 17



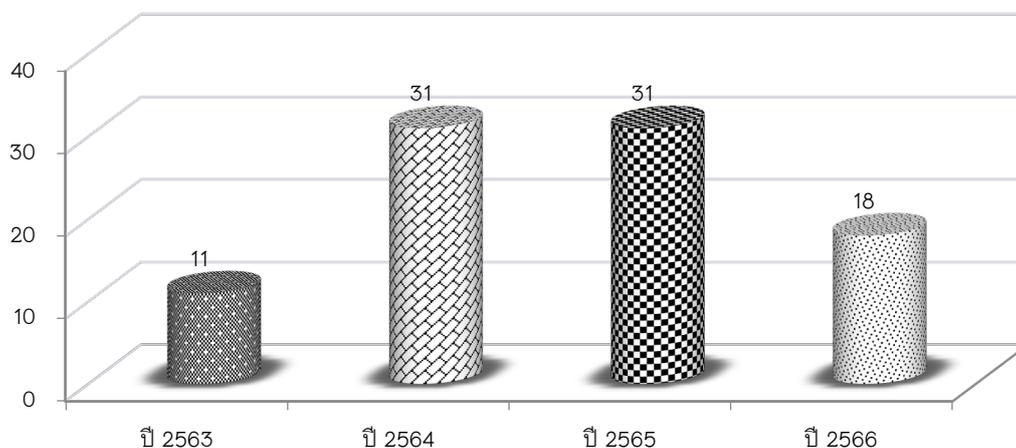
ภาพที่ 17 ร้อยละของคุณภาพผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566

แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล เดือนสิงหาคม 2566

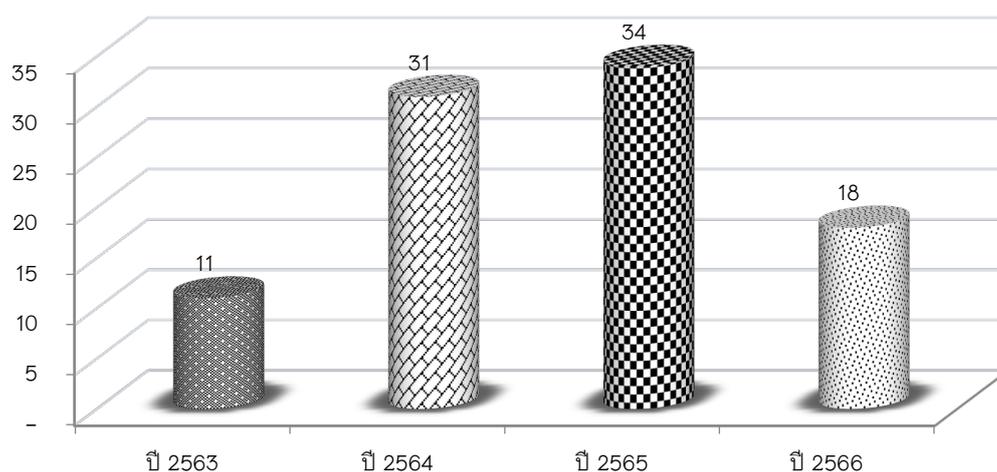
### 1.3.7 ข้อมูลการบริการวิชาการและวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีนโยบายส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดโครงการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาและตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม ตลอดจนมีการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่ช่วยสร้างองค์ความรู้ให้กับชุมชนและสังคมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 18 โครงการ ทั้งนี้ สามารถแสดงจำนวนโครงการบริการวิชาการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 18



ภาพที่ 18 จำนวนโครงการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566  
แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา  
ข้อมูล เดือนสิงหาคม 2566

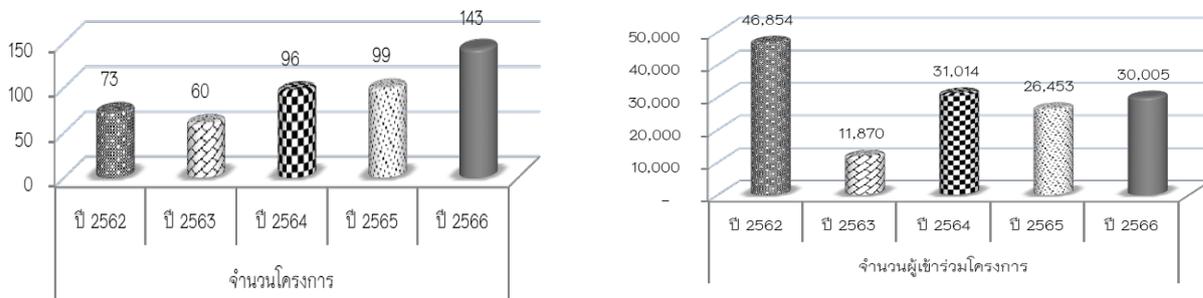
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา นำความรู้และประสบการณ์จากโครงการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 18 โครงการ ทั้งนี้สามารถแสดงจำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 19



ภาพที่ 19 จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566  
แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา  
ข้อมูล เดือนสิงหาคม 2566

### 1.3.8 ข้อมูลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

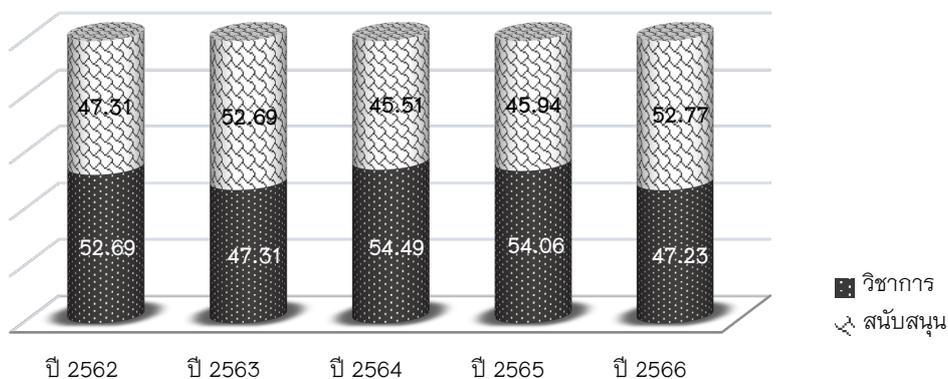
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 143 โครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 30,005 คน ทั้งนี้สามารถแสดง จำนวนโครงการและจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 20



ภาพที่ 20 จำนวนโครงการและจำนวนผู้ร่วมเข้าร่วมโครงการส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566  
แหล่งข้อมูล : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม  
ข้อมูล เดือนกันยายน 2566

### 1.3.9 ข้อมูลบุคลากร

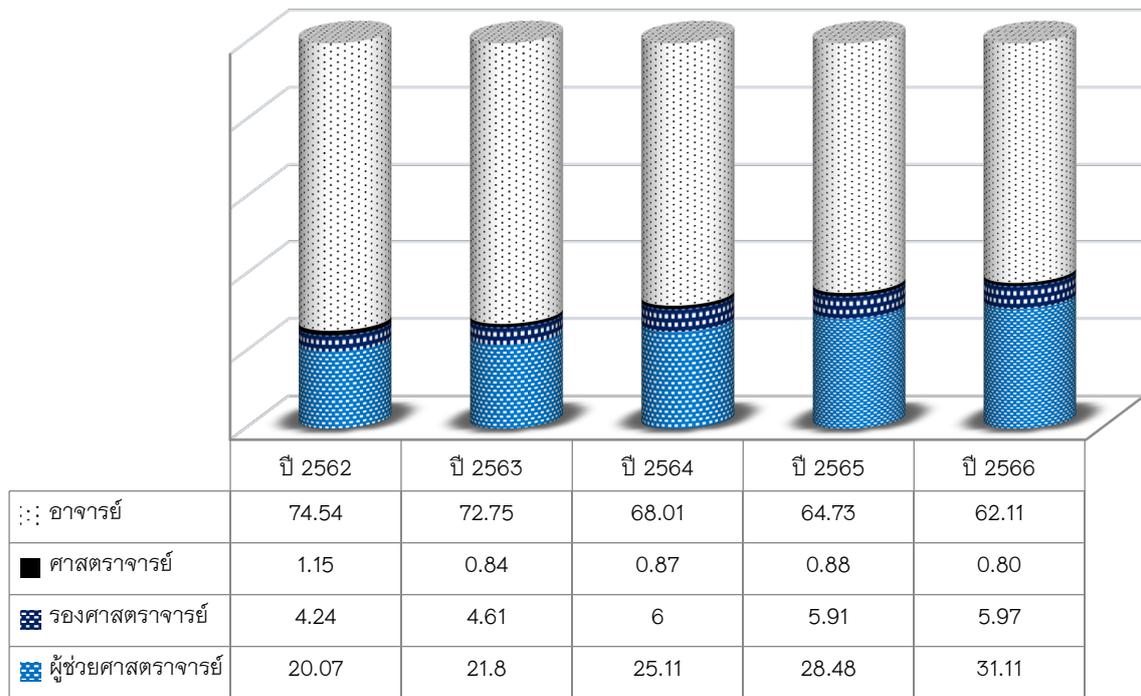
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 1,655 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 871 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63 และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 784 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 ทั้งนี้สามารถแสดงสัดส่วนร้อยละบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 21



ภาพที่ 21 สัดส่วนร้อยละบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566  
แหล่งข้อมูล : กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี  
ข้อมูล เดือนกันยายน 2566

#### 1) บุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

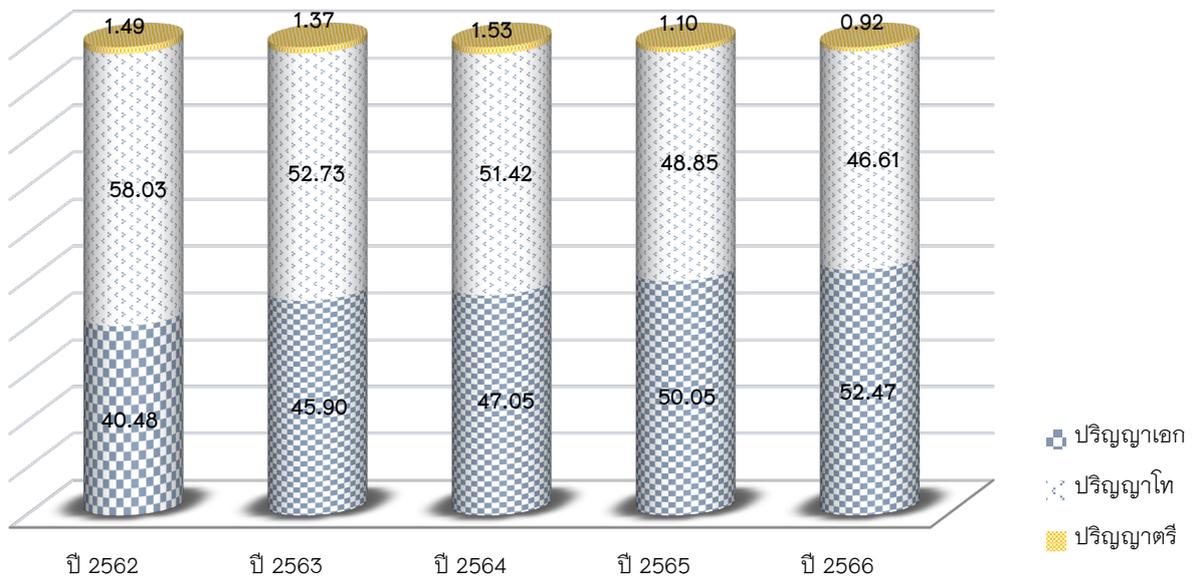
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 37.88 จำแนกเป็นศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.12 รองศาสตราจารย์ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 15.76 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 82.12 ทั้งนี้สามารถแสดงร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 22



ภาพที่ 22 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566  
แหล่งข้อมูล : กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี  
ข้อมูล เดือนกันยายน 2566

## 2) บุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

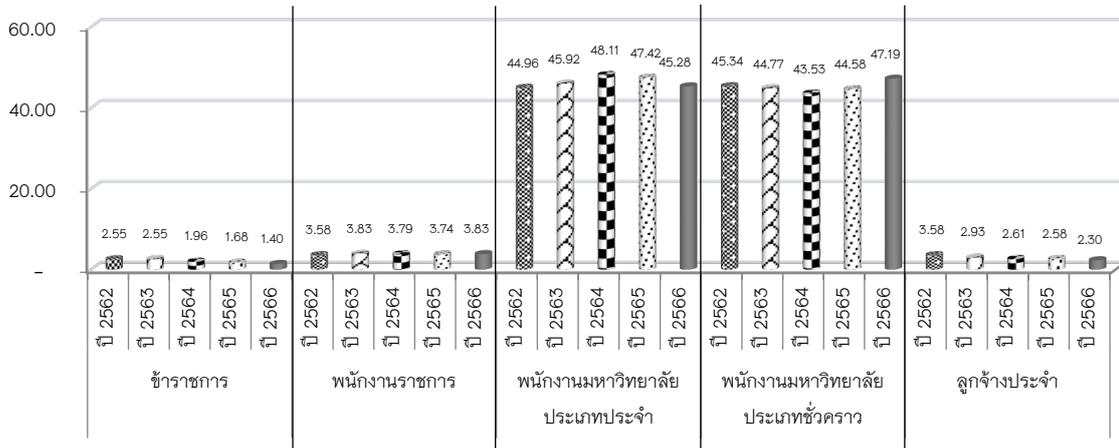
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 457 คน จากอาจารย์ประจำจำนวนทั้งหมด 871 คน คิดเป็นร้อยละ 52.47 ทั้งนี้สามารถแสดงร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 23



ภาพที่ 23 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566  
แหล่งข้อมูล : กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี  
ข้อมูล เดือนกันยายน 2566

### 3) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

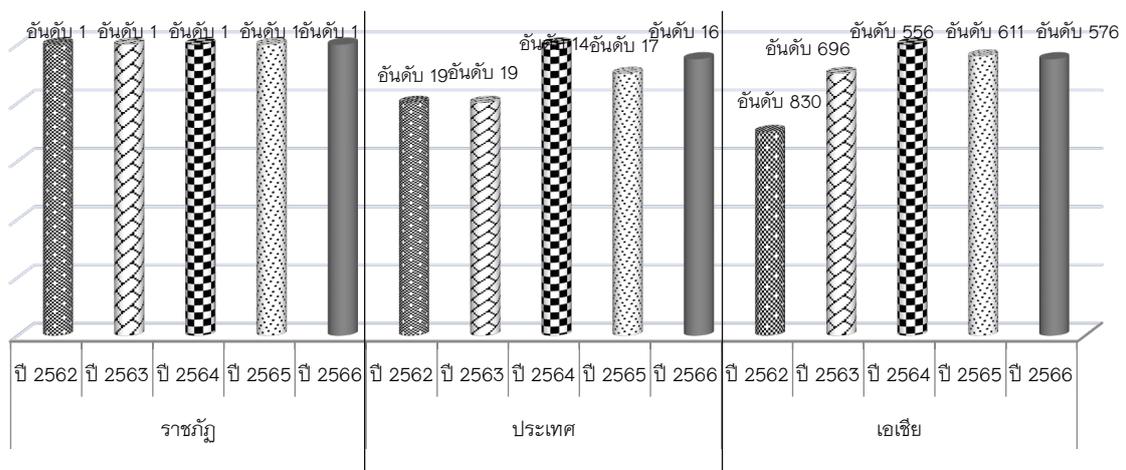
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 784 คน จำแนกเป็นข้าราชการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 พนักงานราชการ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 3.84 พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทประจำ จำนวน 355 คน คิดเป็นร้อยละ 45.28 พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทชั่วคราว จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 47.19 และลูกจ้างประจำ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30 ทั้งนี้สามารถแสดงร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำแนกตามประเภท ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 24



ภาพที่ 24 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566  
แหล่งข้อมูล : กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี  
ข้อมูล เดือนกันยายน 2566

### 1.3.10 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

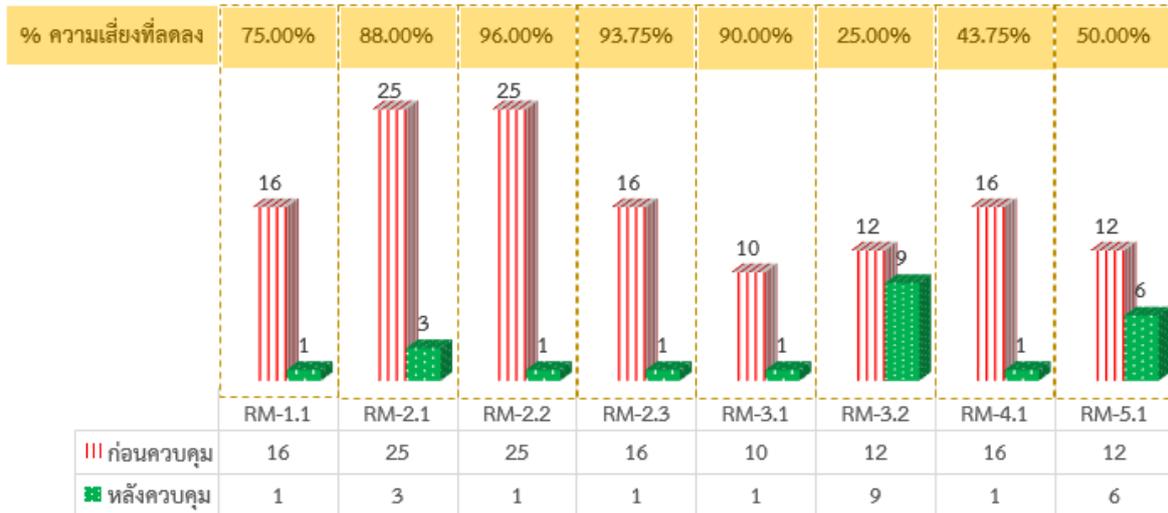
ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย จาก Webometrics Ranking of World University ประเทศสเปน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้รับการจัดอันดับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏอันดับ 1 มหาวิทยาลัยอันดับที่ 16 ของประเทศ และมหาวิทยาลัยอันดับที่ 576 ของเอเชีย ทั้งนี้สามารถแสดงการจัดอันดับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 เป็นกราฟดังภาพที่ 25



ภาพที่ 25 ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566  
แหล่งข้อมูล : <http://www.webometrics.info/en/asia/thailand>  
ข้อมูล เดือนกันยายน 2566

### 1.3.11 ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน

ผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า ประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด จำนวน 8 ความเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการลดลงจากเดิมทุกความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทั้งนี้ สามารถแสดงผลการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นกราฟดังภาพที่ 26



ภาพที่ 26 ผลการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
แหล่งข้อมูล : กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

## บทที่ 2

### แนวทางการบริหารความเสี่ยง

#### 2.1 นโยบายบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 1) เพื่อเป็นการสนับสนุนการบริหารงานและการตัดสินใจของผู้บริหาร ตั้งแต่ระดับสภามหาวิทยาลัยถึงระดับหน่วยงาน 2) เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น หรือสร้างและปกป้องคุณค่า (Value Creation and Protection) ให้กับมหาวิทยาลัย และ 3) เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถ ให้กับมหาวิทยาลัย ในการกำกับดูแลองค์กรและการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดความยั่งยืน (Sustainability) จึงออกประกาศกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ดังนี้

1. การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการตามพันธกิจทุกด้าน (การจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม) ที่เป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

2. การดำเนินการบริหารความเสี่ยง ให้ถือเป็นภารกิจหนึ่งที่ทุกหน่วยงานต้องบูรณาการเข้ากับการบริหารงานและการปฏิบัติหน้าที่ในการตอบสนองต่อเป้าหมายและภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

3. ส่งเสริมให้การบริหารความเสี่ยงเป็นหนึ่งในวัฒนธรรมองค์กร ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับต้องตระหนัก ให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยง

4. นำเทคโนโลยีสารสนเทศหรือนวัตกรรม มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกต่อผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) รวมทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

5. มหาวิทยาลัยต้องกำหนดกลไกการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย

5.1 แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน

5.2 จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่มีมาตรฐานเดียวกันอย่างเป็นระบบทั่วทั้งองค์กร

5.3 ถ่ายทอดและสื่อสารการบริหารความเสี่ยงให้กับหน่วยงานเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงการเผยแพร่การบริหารความเสี่ยงให้กับภายนอกมหาวิทยาลัย

5.4 กำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่สอดคล้องกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงบริบทภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัยทั้งปัจจุบันและอนาคต และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## 2.2 วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย
เพื่อให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการกับความเสี่ง ป้องกันหรือลดความเสี่งให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	ร้อยละของประเด็นความเสี่ยงที่ได้รับการควบคุมและลดระดับความเสี่งเทียบกับประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดขึ้นต่อปี	ร้อยละ 100

## 2.3 กรอบการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทากำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยง โดยยึดแนวทางตามมาตรฐาน COSO ERM 2017 ดังนี้

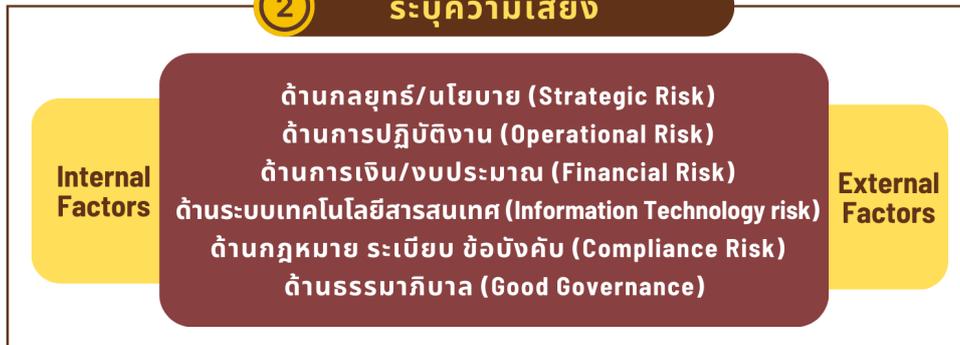
1. การกำหนดวัตถุประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
2. การระบุความเสี่ยงที่สำคัญ โดยจำแนกตามประเภทความเสี่ยง 6 ด้าน ประกอบด้วย
  - ❖ ด้านกลยุทธ์/นโยบาย (Strategic Risk : S)
  - ❖ ด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)
  - ❖ ด้านงบประมาณ/การเงิน (Financial Risk : F)
  - ❖ ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk : C)
  - ❖ ด้านเทคโนโลยี/ระบบสารสนเทศ (Information Technology Risk : IT)
  - ❖ ด้านธรรมาภิบาล (Good Governance : GG)
3. การประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง เป็นการพิจารณาว่าหากประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ต้องนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ส่วนประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด ให้ควบคุมการดำเนินงานเพื่อไม่ให้กลายเป็นความเสี่ยงหรือปัญหาในการดำเนินงานในอนาคต
4. การจัดการความเสี่ยง โดยกำหนดวิธีการในการบริหารความเสี่ยงไว้ 5 วิธีการ ได้แก่
  - ❖ การยอมรับความเสี่ยง (Accept)
  - ❖ การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Avoid)
  - ❖ การแปลงความเสี่ยงให้เป็นโอกาส (Pursue)
  - ❖ การลดความรุนแรงของความเสี่ยง (Reduce)
  - ❖ การถ่ายโอนหรือกระจายความเสี่ยง (Share)
5. การติดตามและรายงานผล โดยมีการติดตามและรายงานระดับความเสี่ยงที่ยังหลงเหลืออยู่ ปีละ 2 ครั้ง

# กรอบการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

## วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์

### 1 กำหนดวัตถุประสงค์

### 2 ระบุความเสี่ยง



### 3 ประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง



### 4 จัดการความเสี่ยง



### 5 ติดตามและรายงานผล

รายงานระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

ภาพ 2.1 กรอบการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

## 2.4 ขั้นตอนการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ปรับประยุกต์ใช้ขั้นตอนการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามหลักการของคณะกรรมการร่วมของสถาบันวิชาชีพ 5 แห่ง (COSO : Committee of Sponsoring Organizations of the Trade way Commission) จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

### ขั้นตอนที่ 1 การระบุวัตถุประสงค์

เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนของแผนยุทธศาสตร์และแนวทางในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้กำหนดวัตถุประสงค์ จำนวน 4 วัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีความเป็นมืออาชีพและมีคุณธรรมและจริยธรรม
2. เพื่อมีรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนและภารกิจอื่นๆ ด้วยระบบดิจิทัล (Digital University) รวมทั้งมีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลที่สามารถปฏิบัติงานทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3. เพื่อตีพิมพ์และเผยแพร่งานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ และนำไปใช้ประโยชน์
4. เพื่อร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในการพัฒนาภารกิจต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และบริการวิชาการหารายได้ทดแทนการลดลงของงบประมาณ

### ขั้นตอนที่ 2 การระบุความเสี่ยง

การระบุความเสี่ยงเริ่มต้นจากการศึกษาสาเหตุความเสี่ยงจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ของประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญที่อาจเกิดขึ้นซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด โดยสามารถวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงจากเครื่องมือการวิเคราะห์ PESTEL ดังนี้

- ❖ **ด้านการเมือง (Political)** ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและกิจกรรมทางการเมือง รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง, นโยบายภาษี, และกฎหมาย
- ❖ **ด้านเศรษฐกิจ (Economic)** ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติทางเศรษฐกิจ, เช่น อัตราเงินตรา, การเติบโตของ GDP, การเงินและดอกเบี้ย
- ❖ **ด้านสังคม (Social)** ปัจจัยทางสังคมที่มีผลต่อกลุ่มลูกค้าของมหาวิทยาลัย, เช่น ประชากร, วัฒนธรรม, แนวโน้มการเข้าศึกษา, การเดินทาง และสภาพความเป็นอยู่
- ❖ **ด้านเทคโนโลยี (Technological)** ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือนวัตกรรม
- ❖ **ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental)** ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม, เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ, การจัดการน้ำ, และความยั่งยืน
- ❖ **ด้านกฎหมาย (Legal)** ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและข้อกำหนดทางกฎหมายที่มีผลต่อพันธกิจมหาวิทยาลัย

โดยจำแนกตามประเภทความเสี่ยง 6 ประเภท ตามมาตรฐาน COSO ดังนี้

- ❖ ด้านกลยุทธ์/นโยบาย (Strategic Risk : S)
- ❖ ด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)
- ❖ ด้านงบประมาณ/การเงิน (Financial Risk : F)

- ❖ ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk : C)
- ❖ ด้านเทคโนโลยี/ระบบสารสนเทศ (Information Technology Risk : IT)
- ❖ ด้านธรรมาภิบาล (Good Governance : GG)

### ขั้นตอนที่ 3 การประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง

#### 3.1 การประเมินความเสี่ยง

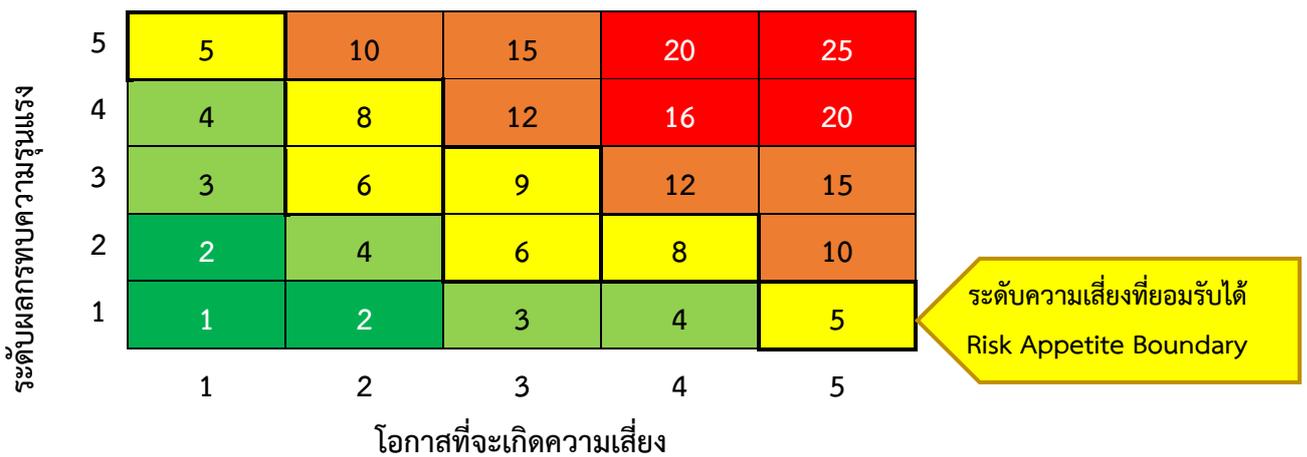
การประเมินประเด็นความเสี่ยงเป็นการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงของประเด็นความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) กับเกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Impact) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความเสี่ยงนั้นๆ ว่าอยู่ในระดับความเสี่ยงใด โดยต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้กำหนดเกณฑ์การประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) กับเกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Impact) ดังนี้

1) **เกณฑ์การประเมินโอกาส (Likelihood)** เป็นการพิจารณาโอกาสหรือความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ว่ามีโอกาสและความถี่ที่จะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด

2) **เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Impact)** เป็นการพิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของประเด็นความเสี่ยงที่มีผลต่อมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานว่ามีระดับความรุนแรง หรือมีความเสียหายเพียงใด

การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง เมื่อพิจารณาโอกาสหรือความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละประเด็นความเสี่ยงแล้ว ให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ดังตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

#### ตารางแสดงระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ในการประเมินความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิด

เหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 5 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 5 ส่วน (5 Quadrant) ซึ่งใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับ	ความหมาย
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	วิกฤตหนัก ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยเร็วทันที
ระดับความเสี่ยงสูง	ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังและ/หรือควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปสู่ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ และเริ่มหาแนวทางป้องกันเพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย
ระดับความเสี่ยงน้อย	สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวัง
ระดับความเสี่ยงน้อยมาก	สามารถยอมรับได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีการควบคุมหรือการจัดการความเสี่ยง

### 3.2 การจัดลำดับความเสี่ยง

การจัดลำดับความเสี่ยง เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แล้วจะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน โดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่ประเมินได้ โดยจัดเรียงตามลำดับ จากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก แล้วเลือกประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับสูงมากและสูง มาจัดทำแผน/มาตรการการบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนต่อไป

#### ขั้นตอนที่ 4 การจัดการความเสี่ยง

การกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยงมุ่งเน้นให้องค์กรสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยการกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยงสามารถทำได้หลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้รับผิดชอบ แต่อย่างไรก็ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงต้องค้ำค้ำกับการลดระดับผลกระทบความเสี่ยงทางเลือกหรือกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแบ่งได้ 5 แนวทางหลัก คือ

- ❖ **การยอมรับความเสี่ยง (Accept)** เป็นการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เนื่องจากไม่คุ้มค่าในการจัดการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยง
- ❖ **การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Avoid)** การหยุดหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง เช่น งดทำขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ลดขอบเขตการดำเนินการ เป็นต้น
- ❖ **การแปลงความเสี่ยงให้เป็นโอกาส (Pursue)** เป็นการดำเนินการต่อโดยยอมรับความเสี่ยงที่สูงขึ้น เพื่อบรรลุผลการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น
- ❖ **การลดความรุนแรงของความเสี่ยง (Reduce)** การออกแบบระบบควบคุม การแก้ไขปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันหรือ จำกัดผลกระทบ และโอกาสเกิดความเสียหาย

- ❖ การถ่ายโอนหรือกระจายความเสี่ยง (Share) การกระจายทรัพย์สินหรือกระบวนการต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญเสีย เช่น การจ้างบริษัทภายนอกให้ทำงานบางส่วนแทน การทำสำเนาเอกสารหลายๆ ชุด การกระจายที่เก็บทรัพย์สินมีค่า เป็นต้น

เมื่อได้ประเมินความเสี่ยงและกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแล้วจึงดำเนินการกำหนดกิจกรรมหรือมาตรการในการจัดการความเสี่ยงให้หมดไปหรือลดลงในระดับที่ยอมรับกิจกรรมเดิมที่เคยปฏิบัติอยู่แล้ว แต่ไม่สามารถควบคุมความเสี่ยงได้ นอกจากนี้ยังต้องกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการแต่ละกิจกรรมตลอดจนหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กรได้ โดยกิจกรรมที่กำหนด ต้องเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานยังไม่เคยปฏิบัติหรือเป็นกิจกรรมที่กำหนดเพิ่มเติม

### ขั้นตอนที่ 5 การติดตามและรายงานผล

การติดตามและเฝ้าระวังความเสี่ยงโดยการกำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลว่าแต่ละหน่วยงานมีการประเมินประสิทธิผลของการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามาตรการในการปรับปรุงความเสี่ยงที่วางไว้เพียงพอเหมาะสมมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และมีการปฏิบัติจริง สามารถลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

การสื่อสารถือได้ว่าเป็นหัวใจของการบริหารความเสี่ยงในทุกๆ ขั้นตอนมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับความเข้าใจที่ตรงกันอย่างทั่วถึง โดยมีการเปิดช่องทางการสื่อสารข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหาร คณะทำงาน และบุคลากรของหน่วยงานได้เข้าถึง และรับทราบข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหาร คณะทำงาน และบุคลากรของหน่วยงานได้เข้าถึง และทราบข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ เช่น Website Social Media หนังสือเวียน การประชุมชี้แจงโดยผู้บริหาร หรือการฝึกอบรม เป็นต้น

## 2.5 ปฏิทินดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กิจกรรม	ช่วงเวลาดำเนินการ
1. สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ก.ค. 66
2. กองนโยบายและแผนจัดทำปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ส.ค. 66
3. คณะคณะกรรมการฯ กำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง กรอบการบริหารความเสี่ยง และนโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ก.ย - ธ.ค. 66
4. กองนโยบายและแผนจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การบริหารความเสี่ยงองค์กร (Risk Management)”	ม.ค. 67
5. กองนโยบายและแผนชี้แจงแนวทางการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับทุกหน่วยงาน	ก.พ. 67
6. หน่วยงานเจ้าภาพวิเคราะห์และระบุปัจจัยความเสี่ยง เพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	มี.ค. - พ.ค. 67
7. กองนโยบายและแผนเสนอ (ร่าง) แผนฯ ต่ออธิการบดี เพื่อพิจารณาเห็นชอบ	มิ.ย. 67
8. หน่วยงานเจ้าภาพดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	มิ.ย. - ก.ย. 67

กิจกรรม	ช่วงเวลาดำเนินการ
9. กองนโยบายและแผน ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	มิ.ย., ก.ย. 67
10. หน่วยงานจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	มิ.ย., ก.ย. 67
11. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเสนอผู้บริหารระดับสูงเพื่อพิจารณาเห็นชอบ	มิ.ย., ก.ย. 67
12. กองนโยบายและแผนรายงานผลการบริหารความเสี่ยง และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ต.ค. 67
13. คณะกรรมการฯ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมาปรับปรุง	ต.ค. 67

### บทที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง 6 ด้าน จำนวน 17 ประเด็นความเสี่ยง และมีผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง และความเสี่ยงสูงมาก จำนวน 9 ประเด็นความเสี่ยง จากทั้งหมดวิทยาลัย จำแนกเป็น 4 ด้าน โดยคณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดดังนี้

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสียหาย	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1. ให้การศึกษา	2) วิจัย ฯ	3) บริการวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปปะชา	5) บริหารจัดการและ			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง				
<b>1. ด้านกลยุทธ์/นโยบาย (Strategic Risk)</b>																		
✓					1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ น้อยกว่าร้อยละ 85 ของแผนรับนักศึกษา	1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ น้อยกว่าร้อยละ 85 ของแผนรับนักศึกษา	4	4	16	สูง	2	2	4	น้อย	ลดความเสี่ยง	1. ดำเนินการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ รูปแบบ Online 2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์หน่วยงาน เพจมหาวิทยาลัย เฟจหน่วยงาน ผ่านLine Instagram และ Twitter เป็นต้น	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสียหาย	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1. ให้การศึกษา	2) อื่น ๆ	3) บริการวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปะ	5) บริหารจัดการและ			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง				
														3. มหาวิทยาลัย ดำเนินการพัฒนาระบบรับรายงานตัวนักศึกษาใหม่แบบ Online ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน				
														4. มหาวิทยาลัยโดยคณะ/วิทยาลัย ดำเนินการปิดปรับปรุงหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้ ประจำปีการศึกษา 2567 และมีการเปิดหลักสูตรใหม่ ที่มีความน่าสนใจกับตลาดแรงงานปัจจุบัน				
														5. มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการทบทวนแผนการรับนักศึกษาในสาขาวิชาที่ได้จำนวนไม่เป็นตามแผนรับ				

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสียหาย	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1. ให้การศึกษา	2. วิจัย	3. บริการวิชาการ	4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5. บริหารจัดการและ			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง				
<b>2. ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)</b>																		
✓	✓			✓	2.1 การจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นที่ไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด	ประกาศ/แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย เรื่องการจัดการเรียนการสอนและการจัดการกิจกรรมของนักศึกษา	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	น้อยมาก	ลดความเสี่ยง	1. จัดทำประกาศ นโยบายหรือแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับทราบ 2. ทบทวนและปรับปรุงแบบการจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการคิดเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการ 3. กำหนดให้คณะ วิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ มีบทบาทในการกำกับ ควบคุมดูแลการจัดการกิจกรรมของนักศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย	พ.ศ.- ก.ค. 67	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสียหาย	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1. ให้การศึกษา	2) วิจัย	3) บริการวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปะ	5) บริหารจัดการและ			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง				
			✓		2.2 สภาพอาคารโบราณ มีการชำรุด	สภาพความเสียหายด้านโครงสร้างสถาปัตยกรรม ทั้งชั้น 1 และ ชั้น 2	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	น้อยมาก	ลดความเสี่ยง	1. ขออนุมัติปรับปรุงอาคาร 2. ประกาศเชิญชวนยื่นเสนอราคา 3. ลงนามในสัญญา 4. ดำเนินการปรับปรุงอาคาร 5. ตรวจสอบอาคารตามรายการปรับปรุง	พ.ศ. 67 มิ.ย. - ก.ค. 67 ก.ค. 67 ส.ค. -พ.ย. 67 ธ.ค. 67	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
<b>3. ด้านการเงิน/งบประมาณ (Financial Risk)</b>																		
			✓		3.1 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามแผน	ความก้าวหน้าผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดไว้มหาวิทยาลัยมากกว่าร้อยละ 1	5	3	15	สูง	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	1. กำหนดแนวทางมาตรการในการบริการงบประมาณแผ่นดิน และแจ้งหน่วยงานเพื่อทราบ 2.ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานงบลงทุนต่อคณะกรรมการกำกับติดตามบริหารงบประมาณทุกเดือน 3. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส	พ.ศ. 67 ต.ค.66-ก.ย. 67 ต.ค.66-ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานฯ ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานอธิการบดี (กองนโยบายและแผน)
<b>6. ด้านธรรมาภิบาล (Good Governance)</b>																		
			✓		6.1 การเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการรับบริการ	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนหรือของขวัญ เพื่อให้บริการ	4	4	16	สูงมาก	2	2	4	น้อย	ลดความเสี่ยง	1. มหาวิทยาลัยฯ จัดทำประกาศหรือนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ และมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติ	พ.ย. 66	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานอธิการบดี (กองกลาง)

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสียหาย	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1. ให้การศึกษา	2) วิจัย	3) บริการวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5) บริหารจัดการและ			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง				
															2. เจ้าหน้าที่ให้บริการต้องปฏิบัติตามประกาศการเก็บรักษาใบเสร็จและรับเงินอิเล็กทรอนิกส์	พ.ย. 66 - ก.ย. 67		
															3. ผู้รับบริการสามารถร้องเรียนการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ตามช่องทางที่กำหนด	พ.ย. 66 - ก.ย. 67		
															4. กองกลางเก็บรวบรวมข้อมูลการเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการรับบริการ (เก็บข้อมูลเป็นรายเดือน)	พ.ย. 66 - ก.ย. 67		
															5. กองกลางรายงานข้อมูลสถิติการเรียกรับสินบน ของขวัญ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการรับบริการ ให้ผู้บริหารหน่วยงานทราบ	ก.ย. 67		
				✓	6.2 การปลอมแปลงเอกสาร	จำนวนเรื่องที่ สตง. ตรวจพบการปลอมแปลงเอกสาร	4	5	20	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง	1. ตรวจสอบ กำกับ ดูแลให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบการเบิกจ่ายการเงินการคลังอย่างเคร่งครัด	1 พ.ค. 67 - 30 ก.ย.67	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานอธิการบดี (กองคลัง)
															2. ชี้แจงและแจ้งเวียนให้เกิดความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักในการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ	1 มิ.ย. - 30 ก.ย.67		

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสียหาย	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1. ให้การศึกษา	2) วิจัย	3) บริกรวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปะฯ	5) บริหารจัดการและ			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง				
															3. ทำหนังสือแจ้งเวียน กรณีขอเบิกตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป โดยส่งจ่ายเป็นเช็ค	1 ก.ค.-30 ก.ย.67		
				✓	6.3 การรับสินบน ของขวัญสินน้ำใจ การเลี้ยงรับรองซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบน ของขวัญสินน้ำใจ การเลี้ยงรับรองที่นำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	2	2	4	น้อย	2	2	4	น้อย	ควบคุมความเสี่ยง	1. กำกับ ดูแลให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับสินบน อย่างเคร่งครัด	1 พ.ค. – 30 ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานอธิการบดี (กองคลัง)
														2. จัดอบรมให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยถึงความรับผิดชอบของกรรมการตรวจรับพัสดุ	1 เม.ย. 67			
														3. แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงบทลงโทษหากการไม่จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	1 พ.ค. – 30 ก.ย. 67			
				✓	6.4 การรับสินบนจากผู้รับจ้างและจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ถูกต้อง	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบนจากผู้รับจ้าง	2	3	6	ปานกลาง	2	2	4	น้อย	ลดความเสี่ยง	1. กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง	1 พ.ค. – 30 ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานอธิการบดี (กองคลัง)
														2. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจาก หน่วยงานอื่นหรือกลุ่มอื่นที่มีความรู้ความสามารถ มีพฤติกรรมที่ไม่ส่อการทุจริต	1 พ.ค. – 30 ก.ย. 67			

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสียหาย	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1. ให้การศึกษา	2. วิจัย	3. บริการวิชาการ	4. ทำนุบำรุงศิลปะ	5. บริหารจัดการและ			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง				
															3. แจ้งเวียนระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ให้เกิดความเข้าใจและสร้างความตระหนักในการจัดซื้อจัดจ้าง ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ	1 ส.ค. 67		
				✓	6.5 การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน	2	5	10	สูง	2	2	4	น้อย	ลดความเสี่ยง	1. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์หรือแนวทางการปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นการป้องกันการดำเนินงานที่อาจส่อไปในทางทุจริต 2. การจัดประชุม / อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่รับสมัครงานเกี่ยวกับเรื่องระเบียบและหลักเกณฑ์การสรรหาบุคลากรเข้าทำงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 3. การควบคุม กำกับ ดูแลบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่รับสมัครงานให้เป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด 4. การจัดเก็บหลักฐานการรับสมัครงาน เพื่อสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้	ต.ค. 66 มิ.ย. 67 ต.ค. 66 - ก.ย. 67 ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานอธิการบดี (กองบริหารงานบุคคล)

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสียหาย	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1. ให้การศึกษา	2) วิจัย	3) บริการวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปะ	5) บริหารจัดการและ			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง				
				✓	6.6 กระบวนการแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากรโดยไม่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวงพ้อง	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร	3	4	12	สูง	1	1	1	น้อยมาก	ลดความเสี่ยง	1. กำหนดมาตรฐานและความโปร่งใสในการสรรหาพนักงาน โดยครอบคลุมคุณสมบัติที่มีความจำเป็นต่อมหาวิทยาลัย	ต.ค. 66	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานอธิการบดี (กองบริหารงานบุคคล)
															2. กำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร และกำหนดคุณสมบัติและความรู้ความสามารถตามมาตรฐานตำแหน่งงาน	ต.ค. 66		
															3. ประกาศหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร และกำหนดคุณสมบัติและความรู้ความสามารถตามมาตรฐานตำแหน่งงาน	พ.ย. 66		
															4. เผยแพร่ประกาศหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร และกำหนดคุณสมบัติและความรู้ความสามารถตามมาตรฐานตำแหน่งงาน ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยและกองบริหารงานบุคคล	พ.ย. 66		
															5. จัดประชุม / อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเรื่องหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร และกำหนดคุณสมบัติและความรู้ความสามารถตามมาตรฐานตำแหน่งงาน	มิ.ย. 67		

## ภาคผนวก

## ภาคผนวก 1

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่ 021 / 2566  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ ๐๒๑/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ  
ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๔  
ประกอบกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้ง  
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้

๑. ดร.วิฑูรย์	สิมะโชคดี	ประธานกรรมการ
๒. หม่อมราชวงศ์รณจักร์	จักรพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ดร.อรสา	ภาวิมล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นางพรรณิ	อังศุสิงห์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นางกฤษณา	เอี่ยมวรสุมบัติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ		เลขานุการ
๗. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน		ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.ฤๅเดช เกิดวิชัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

## ภาคผนวก 2

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่ 058 / 2566  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ ๐๕๘ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๖ (๑๐) เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน หรือบุคคลเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดังรายนามต่อไปนี้

**คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง**

๑. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ	กรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๘. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. หัวหน้าฝ่ายพัฒนาระบบงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางสาวโชติกา เขียนนิล	ผู้ช่วยเลขานุการ

**หน้าที่**

๑. จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรตามคู่มือที่กำหนด
๒. ระบุและประเมินความเสี่ยงที่มีผลต่อมหาวิทยาลัย ครอบคลุมทั้ง ๖ ด้าน ประกอบด้วย
  - ๑) ด้านกลยุทธ์/นโยบาย
  - ๒) ด้านการปฏิบัติงาน
  - ๓) ด้านการเงิน/งบประมาณ
  - ๔) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
  - ๕) ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และ
  - ๖) ด้านธรรมาภิบาล ตามเกณฑ์ COSO, ITA และ PESTEL โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาเห็นชอบ
๓. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามความเสี่ยงที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเห็นชอบ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๔. ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งคณะทำงานทั่วทั้งองค์กร เพื่อดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
๕. ส่งเสริมและสร้างวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรทั่วทั้งองค์กร
๖. ติดตามและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงอย่างน้อยไตรมาส ละ ๑ ครั้ง
๗. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.ฤเดช เกิดวิชัย)  
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

**ภาคผนวก 3**  
การระบุความเสี่ยง และประเมินความเสี่ยง (FM-RM-01)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การระบุความเสี่ยง และประเมินความเสี่ยง (FM-RM 01) ปีงบประมาณ พ.ศ 2567

หน่วยงาน (1) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม			หน่วยงาน
1. ให้ความศึกษา	2. วิจัย	3. บริการวิชาการ	4. ทำนุบำรุงศิลปะฯ	5. บริหารจัดการและอื่นๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน(L x I)	
<b>1. ด้านกลยุทธ์/นโยบาย (Strategic Risk)</b>																
✓					1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่ไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้	1. จำนวนรับนักศึกษาในบางคณะ/สาขายังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2. แนวโน้มจำนวนประชากรวัยอุดมศึกษาของประเทศไทยลดลง ทำให้อัตราการเกิดลดลง อัตราประชากรในวัยเรียนลดลง และมีอัตราผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น 3. หลักสูตรยังไม่ต้องตามความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน 4. การประชาสัมพันธ์อาจยังไม่มีประสิทธิภาพมากพอทำให้การเข้าถึงข้อมูลไม่ครบมีผลต่อการตัดสินใจ 5. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์ เนื่องจากได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันที่มีชื่อเสียงกว่า 6. หน่วยงานระบุแผนการรับนักศึกษามากกว่าจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัว 7. สถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศมีการแข่งขันกันมากขึ้น	จำนวนนักศึกษาไม่ไปตามแผนรับ มากกว่าร้อยละ 20 จำนวนนักศึกษาไม่ไปตามแผนรับ ร้อยละ 16 - 20 จำนวนนักศึกษาไม่ไปตามแผนรับ ร้อยละ 11 - 15 จำนวนนักศึกษาไม่ไปตามแผนรับ ร้อยละ 6 - 10 จำนวนนักศึกษาไม่ไปตามแผนรับ ต่ำกว่าร้อยละ 6 หรือเป็นไปตามแผนรับ	สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย น้อยมาก	5 4 3 2 1	รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 20 รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 16 - 20 รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 11 - 15 รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 6 - 10 รายได้ (ค่าธรรมเนียมนักศึกษา) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าร้อยละ 6	สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย น้อยมาก	5 4 3 2 1	4 4 4 4 4	16 4 3 2 1	ความเสี่ยงสูง	กองบริการการศึกษา
				✓	1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	1. นโยบายของผู้บริหาร มีการเปลี่ยนแปลง 2. งบประมาณมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ 3. เกิดวิกฤต อาทิเช่น โรคระบาด ชุมชนประท้วง เศรษฐกิจ ส่งผลให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้	ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายในเดือนที่ 12 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายในเดือนที่ 9 - 11 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายในเดือนที่ 6 - 8 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายในเดือนที่ 3 - 5 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายในเดือนที่ 1 - 2 หรือไม่เกิดขึ้นเลย	สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย น้อยมาก	5 4 3 2 1	ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 21 ขึ้นไป ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 16-20 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 11-15 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 6-10 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 5 ลงมา	สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย น้อยมาก	5 4 3 2 1	4 1 4 4 4	4 1 4 2 1	ความเสี่ยงน้อย	กองนโยบายและแผน

(2) พันธกิจ / ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม				หน่วยงาน
1. ให้ความรู้	2. วิจัย	3. บริหารวิชาการ	4. ทำนุบำรุงศิลปะฯ	5. บริหารจัดการและอื่นๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน(L x I)	ระดับความเสี่ยง	
✓					1.3 การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย	1. งานวิจัยในมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปที่การวิจัยพื้นฐาน หรือ การวิจัยเชิงวิชาการ มีส่วนหนึ่งที่มุ่งเน้นงานวิจัยเชิงประยุกต์ และน้อยมากที่เป็นงานวิจัยเชิงอุตสาหกรรมหรือนวัตกรรม ในขณะที่เอกชนจะลงทุนวิจัยแต่ละครั้งจะต้องผ่านการกลั่นกรองเป็นขั้น ๆ รวดเร็ว และต้องนำไปสู่ผลตอบแทนที่คุ้มค่าที่สุด 2. ขาดการเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาคธุรกิจ จึงทำให้ไม่มีการบูรณาการงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกันเพื่อทำในเชิงพาณิชย์ และขาดการต่อยอดงานวิจัยในระดับโครงสร้างพื้นฐาน ห้องปฏิบัติการสู่การผลิตในระดับอุตสาหกรรม เพื่อสร้างความมั่นใจในการลงทุนให้แก่ภาคเอกชน	การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย ทุกเดือน	สูงมาก	5	ไม่มีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	สูงมาก	5	2	1	2	ความเสี่ยงน้อยมาก	สถาบันวิจัยและพัฒนา
						การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จำนวน 9 เดือน	สูง	4	มีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 8 เรื่อง	สูง	4						
						การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จำนวน 6 เดือน	ปานกลาง	3	มีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ มากกว่าหรือเท่ากับ 10 เรื่อง	ปานกลาง	3						
						การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จำนวน 3 เดือน	น้อย	2	มีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์มากกว่าหรือเท่ากับ 12 เรื่อง	น้อย	2						
						การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย ภายใน 1 เดือน	น้อยมาก	1	มีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์มากกว่าหรือเท่ากับ 15 เรื่อง	น้อยมาก	1						
<b>2. ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)</b>																	
✓				✓	2.1 การจัดการและพัฒนาการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด	1. รูปแบบของกิจกรรมบางกิจกรรม มีข้อจำกัดในการใช้พื้นที่ จำนวนคนเข้ารวม เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบัน 2. การจัดการกิจกรรมไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนฯ เกิดความล่าช้า มีการปรับเปลี่ยนหรือขยายเวลาในการดำเนินงาน 3. นักศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการการดำเนินงานโครงการโครงการ	การจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ในเดือนที่ 12	สูงมาก	5	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน สูงกว่าร้อยละ 5 ขึ้นไป	สูงมาก	5	5	5	25	ความเสี่ยงสูงมาก	กองพัฒนานักศึกษา
							การจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ในเดือนที่ 9 - 11	สูง	4	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน ร้อยละ 5	สูง	4					
							การจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ในเดือนที่ 6 - 8	ปานกลาง	3	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน ร้อยละ 3	ปานกลาง	3					
							การจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ในเดือนที่ 3 - 5	น้อย	2	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน ร้อยละ 2	น้อย	2					
							การจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ในเดือนที่ 1 - 2 หรือไม่เกิดขึ้นเลย	น้อยมาก	1	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน ร้อยละ 1	น้อยมาก	1					
				✓	2.2 โรคระบาด โรคอุบัติใหม่ (Emerging infection Diseases)	1. เกิดเชื้อโรคใหม่ๆ ที่ยังไม่มีวิธีการรักษา 2. การไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคระบาด โรคอุบัติใหม่	มีรายงานผู้ติดเชื้อที่เป็นบุคลากร/นักศึกษา ในระยะเวลา 1 วัน หลังพบผู้ติดเชื้อคนแรก	สูงมาก	5	พบผู้ติดเชื้อรายใหม่มากกว่า 5 คน ขึ้นไป	สูงมาก	5	5	1	5	ความเสี่ยงปานกลาง	กองกลาง
							มีรายงานผู้ติดเชื้อที่เป็นบุคลากร/นักศึกษา ในระยะเวลา 2 วัน หลังพบผู้ติดเชื้อคนแรก	สูง	4	พบผู้ติดเชื้อรายใหม่ จำนวน 4 คน	สูง	4					
							มีรายงานผู้ติดเชื้อที่เป็นบุคลากร/นักศึกษา ในระยะเวลา 3 วัน หลังพบผู้ติดเชื้อคนแรก	ปานกลาง	3	พบผู้ติดเชื้อรายใหม่ จำนวน 3 คน	ปานกลาง	3					
							มีรายงานผู้ติดเชื้อที่เป็นบุคลากร/นักศึกษา ในระยะเวลา 4 วัน หลังพบผู้ติดเชื้อคนแรก	น้อย	2	พบผู้ติดเชื้อรายใหม่ จำนวน 2 คน	น้อย	2					
							มีรายงานผู้ติดเชื้อที่เป็นบุคลากร/นักศึกษา ในระยะเวลา 5 วัน หลังพบผู้ติดเชื้อคนแรก	น้อยมาก	1	พบผู้ติดเชื้อรายใหม่ จำนวน 1 คน	น้อยมาก	1					

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม				หน่วยงาน
1. ให้ความรู้	2. วิจัย ฯ	3. บริหารวิชาการ	4. ทำนุบำรุงศิลปะ ฯ	5. บริหารจัดการและอื่นๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง	
			✓		2.3 สภาพอาคาร พิพิธภัณฑ์ มีการชำรุด	สภาพความเสียหายด้านโครงสร้างสถาปัตยกรรม ทั้งชั้น 1 และ ชั้น 2	ปิดอาคารโบราณเพื่อให้บริการมากกว่า 3 ครั้ง/ปี	สูงมาก	5	จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมน้อยกว่า 10,000 คน/ปี	สูงมาก	5	5	4	20	ความเสี่ยงสูงมาก	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
							ปิดอาคารโบราณเพื่อให้บริการมากกว่า 2 ครั้ง/ปี	สูง	4	จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมไม่น้อยกว่า 10,000 คน/ปี	สูง	4					
							ปิดอาคารโบราณเพื่อให้บริการมากกว่า 2 ครั้ง/ปี	ปานกลาง	3	จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมไม่น้อยกว่า 13,000 คน/ปี	ปานกลาง	3					
							ปิดบริการพิพิธภัณฑ์มากกว่า 1 ครั้ง/ปี	น้อย	2	จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมไม่น้อยกว่า 15,000 คน/ปี	น้อย	2					
							เปิดให้บริการพิพิธภัณฑ์ได้ตามปกติ	น้อยมาก	1	จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมเป็นไปตามเป้า 16,000 คน/ปี	น้อยมาก	1					
			✓		2.4 ไฟฟ้าดับ	1. การเกิดภัยธรรมชาติ อาจเกิดจากฝนตก พายุคะนอง พัดผ่าลงสายส่งหรืออุปกรณ์ไฟฟ้า 2. การเกิดจากสัตว์ เช่น งู หรือกระรอก รังนกพิราบหรือหม้อแปลงทำให้เกิดไฟฟ้าลัดวงจร 3. การเกิดจากระบบไฟฟ้าขัดข้องจากการไฟฟ้า	ไฟฟ้าดับเกิดขึ้นมากกว่า 3 ครั้ง/ปี	สูงมาก	5	ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความเสียหายจนทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักนานเกินกว่า 1 วัน	สูงมาก	5	4	1	4	ความเสี่ยงน้อย	กองกลาง
							ไฟฟ้าดับเกิดขึ้น 3 ครั้ง/ปี	สูง	4	ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความเสียหายจนทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักนานเกินกว่า 1 วัน	สูง	4					
							ไฟฟ้าดับเกิดขึ้น 2 ครั้ง/ปี	ปานกลาง	3	ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความเสียหายจนทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 4 ชั่วโมงแต่ไม่เกิน 1 วัน	ปานกลาง	3					
							ไฟฟ้าดับเกิดขึ้น 1 ครั้ง/ปี	น้อย	2	ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความเสียหายจนทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก 1 - 4 ชั่วโมง	น้อย	2					
							ไม่มีเหตุการณ์ไฟฟ้าดับเกิดขึ้นเลย	น้อยมาก	1	ไม่เกิดความเสียหายใดๆ	น้อยมาก	1					
			✓		2.5 การเกิดเหตุอัคคีภัย	อาคารต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยมีการใช้งานมาเป็นระยะเวลานาน อาจเกิดการชำรุดจากระบบไฟฟ้า	การเกิดเหตุอัคคีภัย 4 ครั้ง / ปี	สูงมาก	5	มีการบาดเจ็บ มีความเสียหายเกิดขึ้นมากกว่า 500,000 บาท	สูงมาก	5	1	1	1	ความเสี่ยงน้อยมาก	กองกลาง
							การเกิดเหตุอัคคีภัย 3 ครั้ง / ปี	สูง	4	มีการบาดเจ็บ มีความเสียหายเกิดขึ้น 100,001-500,000 บาท	สูง	4					
							การเกิดเหตุอัคคีภัย 2 ครั้ง / ปี	ปานกลาง	3	มีการบาดเจ็บ มีความเสียหายเกิดขึ้น 50,001-100,000 บาท	ปานกลาง	3					
							การเกิดเหตุอัคคีภัย 1 ครั้ง / ปี	น้อย	2	ไม่มีการบาดเจ็บ มีความเสียหายเกิดขึ้น 10,001-50,000 บาท	น้อย	2					
							ไม่เกิดขึ้นเลย	น้อยมาก	1	ไม่มีการบาดเจ็บ มีมูลค่าความเสียหายเกิดขึ้น 10,000 บาท	น้อยมาก	1					

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม			หน่วยงาน	
1. ให้ความรู้	2. วิจัย	3. บริหารวิชาการ	4. ทำนุบำรุงศิลปะ	5. บริหารจัดการและอื่นๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน(L x I)		ระดับความเสี่ยง
<b>3. ด้านการเงิน/งบประมาณ (Financial Risk)</b>																	
				✓	3.1 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามแผน	1. การจัดซื้อจัดจ้างลงทุนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. การรวบรวมเอกสารการเบิกจ่ายจากเจ้าของโครงการล่าช้า ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการล่าช้า	มีโอกาสเกิดขึ้นที่การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนทุกไตรมาส	สูงมาก	5	มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของรัฐบาล ร้อยละ 4	สูงมาก	5	5	3	15	ความเสี่ยงสูง	กองนโยบายและแผน
							มีโอกาสเกิดขึ้นที่การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 3 ครั้ง	สูง	4	มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของรัฐบาล ร้อยละ 3	สูง	4					
							มีโอกาสเกิดขึ้นที่การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 2 ครั้ง	ปานกลาง	3	มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของรัฐบาล ร้อยละ 2	ปานกลาง	3					
							มีโอกาสเกิดขึ้นที่การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนจำนวน 1 ครั้ง	น้อย	2	มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของรัฐบาล ร้อยละ 1	น้อย	2					
							มีโอกาสเกิดขึ้นที่การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนไม่มีเลย	น้อยมาก	1	มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินเป็นไปตามเกณฑ์ของรัฐบาล	น้อยมาก	1					
<b>4. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk)</b>																	
				✓	4.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	อุปกรณ์ที่ไม่ทันสมัยต่อการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการพบข้อผิดพลาดของโปรแกรมที่ใช้การทำงานทำให้เกิดภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดขึ้นมากกว่า 3 ครั้งต่อปี	สูงมาก	5	ระบบ IT ที่สำคัญเกิดความเสียหาย และทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักนานเกินกว่า 1 วัน	สูงมาก	5	3	2	6	ความเสี่ยงปานกลาง	สำนักวิทยบริการฯ
							ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดขึ้น 3 ครั้งต่อปี	สูง	4	ระบบ IT ที่สำคัญเกิดความเสียหาย และทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักนาน 1 วัน	สูง	4					
							ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดขึ้น 2 ครั้งต่อปี	ปานกลาง	3	ระบบ IT มีปัญหาและมีความสูญเสียบางส่วน และทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักมากกว่า 4 ชั่วโมง แต่ไม่เกิน 1 วัน	ปานกลาง	3					
							ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดขึ้น 1 ครั้งต่อปี	น้อย	2	ระบบ IT มีปัญหาและมีความสูญเสียไม่มาก และทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก 1 - 4 ชั่วโมง	น้อย	2					
							ไม่มีโอกาสเกิดภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	น้อยมาก	1	ระบบ IT มีปัญหาและเกิดความสูญเสียเล็กน้อย	น้อยมาก	1					

(2) พันธกิจ / ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม				หน่วยงาน
1. ให้ความรู้	2. วิจัย	3. บริหารวิชาการ	4. ทำนุบำรุงศิลปะฯ	5. บริหารจัดการและอื่นๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L x I)	ระดับความเสี่ยง	
<b>5. ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)</b>																	
				✓	5.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	1.นโยบายของรัฐบาลมีผลต่อกฎหมายและระเบียบของมหาวิทยาลัย 2.การดำเนินงานด้านกฎหมาย ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ส.ป.ว.) มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมส่งผลต่อมหาวิทยาลัย เช่น เกิดความซับซ้อนของกฎหมาย เป็นต้น	การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นในเดือนที่ 1	สูงมาก	5	เกิดความล่าช้าในการส่งมอบงานให้กับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง	สูงมาก	5	3	2	6	ความเสี่ยงปานกลาง	กองบริหารงานบุคคล
						การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นในเดือนที่ 3	สูง	4	เกิดความล่าช้าต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	สูง	4						
						การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นในเดือนที่ 6	ปานกลาง	3	เกิดความล่าช้าต่อการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	ปานกลาง	3						
						การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นในเดือนที่ 9	น้อย	2	เกิดความล่าช้าต่อการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน	น้อย	2						
						การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นในเดือนที่ 12	น้อยมาก	1	เกิดความล่าช้าต่อการปฏิบัติงานในส่วนงาน	น้อยมาก	1						
<b>6. ด้านธรรมาภิบาล (Good Governance)</b>																	
				✓	6.1 การเรียกรับสินบนของขวัญ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการรับบริการ	1. ไม่ให้บริการแก่ประชาชนตามลำดับชั้นเนื่องจากความสับสน ส่วนตัว หรือการให้สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่ม หรือมีการติดสินบนเพื่อให้ได้รับบริการเร็วขึ้น 2. มีการเรียกรับเงินพิเศษจากผู้ขอรับบริการนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อแลกกับการให้บริการ หรือการพิจารณาอนุมัติอนุญาต 3. ให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เช่น ใช้เวลาให้บริการนานกว่าที่กำหนดไว้ 4. การรับของขวัญ ของฝาก จากบุคคลที่มาติดต่อราชการ	จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 5 เรื่องขึ้นไป	สูงมาก	5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย	สูงมาก	5	4	4	16	ความเสี่ยงสูง	กองกลาง
						จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่อง	สูง	4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและส่วนงาน	สูง	4						
						จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง	ปานกลาง	3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและหน่วยงาน	ปานกลาง	3						
						จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1 - 2 เรื่อง	น้อย	2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล	น้อย	2						
						ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)	น้อยมาก	1	ไม่มีความเสียหายด้านชื่อเสียง	น้อยมาก	1						

(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม				หน่วยงาน
1. ให้ความรู้	2) วิจัย	3) บริหารวิชาการ	4) ทำนุบำรุงศิลปะฯ	5) บริหารจัดการและอื่นๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน(L x I)	ระดับความเสี่ยง	
				✓	6.2 การปลอมแปลงเอกสาร	1. ขาดการประชาสัมพันธ์เกิดความไม่เข้าใจและสร้างความตึงเครียดในการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ 2. กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และระเบียบการเบิกจ่ายการเงินการคลังอย่างเคร่งครัด	จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 5 เรื่องขึ้นไป	สูงมาก	5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย	สูงมาก	5	4	5	20	เสี่ยงสูงมาก	กองคลัง
							จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่อง	สูง	4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและส่วนงาน	สูง	4					
							จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง	ปานกลาง	3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและหน่วยงาน	ปานกลาง	3					
							จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1 - 2 เรื่อง	น้อย	2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล	น้อย	2					
							ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)	น้อยมาก	1	ไม่มีความเสียหายด้านชื่อเสียง	น้อยมาก	1					
				✓	6.3 การรับสินบนของขวัญ สนิมใจ การเลี้ยงรับรองซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	1. ขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ที่ชัดเจนถึงนโยบาย No Gift Policy งดรับ - งดให้ 2. ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องไม่ทราบถึงบทที่ลงโทษ 3. ขาดแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 5 เรื่องขึ้นไป	สูงมาก	5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย	สูงมาก	5	2	2	4	ความเสี่ยงน้อย	กองคลัง
							จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่อง	สูง	4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและส่วนงาน	สูง	4					
							จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง	ปานกลาง	3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและหน่วยงาน	ปานกลาง	3					
							จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1 - 2 เรื่อง	น้อย	2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล	น้อย	2					
							ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)	น้อยมาก	1	ไม่มีความเสียหายด้านชื่อเสียง	น้อยมาก	1					
				✓	6.4 การรับสินบนจากผู้รับจ้างและจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ถูกต้อง	1. ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ขาดความรู้ความเข้าใจ ของกฎระเบียบข้อบังคับ 2. ขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ที่ชัดเจนถึงนโยบาย No Gift Policy งดรับ - งดให้	จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 5 เรื่องขึ้นไป	สูงมาก	5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย	สูงมาก	5	2	3	6	ความเสี่ยงปานกลาง	กองคลัง
							จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่อง	สูง	4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและส่วนงาน	สูง	4					
							จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง	ปานกลาง	3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและหน่วยงาน	ปานกลาง	3					
							จำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1 - 2 เรื่อง	น้อย	2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล	น้อย	2					
							ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)	น้อยมาก	1	ไม่มีความเสียหายด้านชื่อเสียง	น้อยมาก	1					

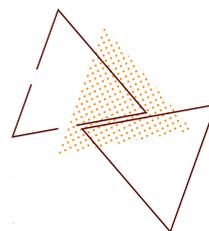
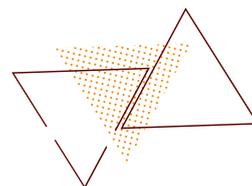
(2) พันธกิจ /ประเภทความเสี่ยง					(3) ความเสี่ยง	(4) ปัจจัย/สาเหตุของความเสี่ยง	(5) เกณฑ์โอกาส (likelihood)			(6) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)			(7) ประเมินก่อนควบคุม				หน่วยงาน
1. ให้ความรู้	2. วิจัย	3. บริหารวิชาการ	4. ทำนุบำรุงศิลปะ	5. บริหารจัดการและอื่นๆ			คำอธิบาย	โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	คำอธิบาย	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน(L x I)	ระดับความเสี่ยง	
				✓	6.5 การเรียกรับเงินจากผู้สมัครงานจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน	เจ้าหน้าที่รับสมัครงานมีการเรียกรับเงินพิเศษจากผู้สมัครงาน นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อแลกกับการได้มาซึ่งตำแหน่งหน้าที่ในการเข้ารับการปฏิบัติงาน	จำนวนการสอบสวนในความคิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 5 เรื่องขึ้นไป	สูงมาก	5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย	สูงมาก	5	2	5	10	ความเสี่ยงสูง	กองบริหารงานบุคคล
							จำนวนการสอบสวนในความคิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่อง	สูง	4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและส่วนงาน	สูง	4					
							จำนวนการสอบสวนในความคิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง	ปานกลาง	3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและหน่วยงาน	ปานกลาง	3					
							จำนวนการสอบสวนในความคิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1 - 2 เรื่อง	น้อย	2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล	น้อย	2					
							ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความคิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)	น้อยมาก	1	ไม่มีความเสียหายด้านชื่อเสียง	น้อยมาก	1					
				✓	6.6 กระบวนการแต่งตั้งโยกย้ายบุคลากรโดยไม่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง	การไม่ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้ายบุคลากร และคุณสมบัติและความรู้ความสามารถตามมาตรฐานตำแหน่งงาน	จำนวนการสอบสวนในความคิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 5 เรื่องขึ้นไป	สูงมาก	5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย	สูงมาก	5	3	4	12	ความเสี่ยงสูง	กองบริหารงานบุคคล
							จำนวนการสอบสวนในความคิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่อง	สูง	4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและส่วนงาน	สูง	4					
							จำนวนการสอบสวนในความคิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง	ปานกลาง	3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและหน่วยงาน	ปานกลาง	3					
							จำนวนการสอบสวนในความคิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1 - 2 เรื่อง	น้อย	2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล	น้อย	2					
							ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความคิดทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)	น้อยมาก	1	ไม่มีความเสียหายด้านชื่อเสียง	น้อยมาก	1					



**มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา**

**SUAN SUNANDHA RAJABHAT UNIVERSITY**

เลขที่ 1 ถนนอุ่งทองนอก แขวงวชิระพยาบาล เขตดุสิต กทม. 10300  
กองนโยบายและแผน อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 4



PP SSRU



[www.plan.ssrุ.ac.th](http://www.plan.ssrु.ac.th)



02-160-1074