



SSRU

รายงานผลการปฏิบัติราชการ

มหาวิทยาลัย

ราชภัฏสวนสุนันทา

ประจำปีงบประมาณ

2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569) และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยการจัดทำเป็นคำรับรองการปฏิบัติการ และติดตามประเมินความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายแต่ละยุทธศาสตร์ ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยทราบถึงความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคและผลกระทบที่เกิดขึ้น และจะนำมาพิจารณาหาแนวทางแก้ไขในปีถัดไป

รายงานผลการปฏิบัติราชการเล่มนี้ จึงเป็นผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ท้ายนี้ ขอขอบคุณ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมผลักดันให้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

สารบัญ

คำนำ.....	ก
สารบัญ	ค
บทสรุปผู้บริหาร.....	ช
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
➤ ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย	1
➤ โครงสร้างของมหาวิทยาลัย	2
➤ โครงสร้างการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	3
➤ ทิศทาง เป้าหมาย และยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย	3
ส่วนที่ 2 สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	9
ส่วนที่ 3 รายละเอียดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ..	17
➤ ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะและผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	19
➤ เป้าประสงค์ 1.1 บัณฑิตมีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีทักษะและวิชาชีพเฉพาะทางเป็นที่ ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม รวมทั้งได้งานตรงความต้องการของประเทศ.....	19
ตัวชี้วัด 1.1.1 อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน	19
ตัวชี้วัด 1.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย	21
ตัวชี้วัด 1.1.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	23
ตัวชี้วัด 1.1.4 ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	26
➤ เป้าประสงค์ 1.2 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	28
ตัวชี้วัด 1.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ... ..	28
➤ เป้าประสงค์ 1.3 นักศึกษามีความรู้และทักษะในการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์	31
ตัวชี้วัด 1.3.1 จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของ นักศึกษาไปนำเสนอ/ประกวดหรือตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	31
ตัวชี้วัด 1.3.2 จำนวนนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์	34
➤ เป้าประสงค์ 1.4 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up) เพิ่มขึ้น	37
ตัวชี้วัด 1.4.1 จำนวนการขึ้นทะเบียนการค้าของผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up)	37
➤ เป้าประสงค์ 1.5 มหาวิทยาลัยที่มีระบบบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบดิจิทัล... ..	40
ตัวชี้วัด 1.5.1 จำนวนระบบบริหารจัดการสำหรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล ⁽¹⁾	40
ตัวชี้วัด 1.5.2 ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน	42

ตัวชี้วัด 1.5.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom.....	46
➤ เป้าประสงค์ 1.6 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรเอตตะทักคะ และเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ 49	
ตัวชี้วัด 1.6.1 จำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สาขาวิชาสู่เอตตะทักคะ 80 คะแนนขึ้นไป.....	49
ตัวชี้วัด 1.6.2 จำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ⁽²⁾	52
ตัวชี้วัด 1.6.3 จำนวนหลักสูตรทางไกล.....	54
ตัวชี้วัด 1.6.4 จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร 2 ภาษา ⁽³⁾	57
ตัวชี้วัด 1.6.5 ร้อยละอาจารย์ที่มีเอกสารหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ.....	60
➤ เป้าประสงค์ 1.7 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต รวมทั้งเกิดทักษะเพื่ออนาคต	62
ตัวชี้วัด 1.7.1 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree	62
ตัวชี้วัด 1.7.2 จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ภายในมหาวิทยาลัยหรือข้ามสถาบันอุดมศึกษา ⁽⁴⁾	64
➤ เป้าประสงค์ 1.8 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ในการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะและวิชาชีพเฉพาะทาง.....	66
ตัวชี้วัด 1.8.1 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ⁽⁵⁾	66
ตัวชี้วัด 1.8.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve).....	69
ตัวชี้วัด 1.8.3 จำนวนอาจารย์ที่จัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ.....	72
➤ เป้าประสงค์ 1.9 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการขององค์กรวิชาชีพ	75
ตัวชี้วัด 1.9.1 จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงร่วมกับองค์กรวิชาชีพ.....	75
➤ เป้าประสงค์ 1.10 บุคลากรสายวิชาการมีคุณภาพสูง ทั้งความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีความก้าวหน้าในสายอาชีพ.....	77
ตัวชี้วัด 1.10.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ.....	77
ตัวชี้วัด 1.10.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก.....	79
ตัวชี้วัด 1.10.3 จำนวนอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์ของตนเอง	81
➤ เป้าประสงค์ 1.11 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีคุณภาพสูงทั้งความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีความก้าวหน้าในสายงาน.....	83
ตัวชี้วัด 1.11.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	83
ตัวชี้วัด 1.11.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญในสายงาน.....	86
➤ เป้าประสงค์ 1.12 มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส	89
ตัวชี้วัด 1.12.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ : ITA	89

➤ ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน.....	95
➤ เป้าประสงค์ 2.1 ผลงานวิชาการ วิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน	95
ตัวชี้วัด 2.1.1 ร้อยละคุณภาพของผลงานวิชาการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	95
ตัวชี้วัด 2.1.2 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม	99
ตัวชี้วัด 2.1.3 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 - 500 (QS Ranking) ⁽⁶⁾	102
ตัวชี้วัด 2.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศในฐาน Scopus.....	105
➤ เป้าประสงค์ 2.2 มหาวิทยาลัยมีวารสารวิชาการที่เข้าสู่ระดับนานาชาติ	107
ตัวชี้วัด 2.2.1 จำนวนวารสารวิชาการ ฉบับภาษาอังกฤษ.....	107
➤ เป้าประสงค์ 2.3 ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์พัฒนาชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้.....	109
ตัวชี้วัด 2.3.1 จำนวนงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรืองานวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้างรายได้ลดรายจ่าย หรือพัฒนาประชาชนและชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน.....	109
➤ เป้าประสงค์ 2.4 ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ ได้รับอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร.....	112
ตัวชี้วัด 2.4.1 จำนวนผลงานที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร	112
➤ เป้าประสงค์ 2.5 ผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	114
ตัวชี้วัด 2.5.1 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ⁽⁷⁾	114
➤ เป้าประสงค์ 2.6 มหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	117
ตัวชี้วัด 2.6.1 จำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	117
➤ เป้าประสงค์ 2.7 มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการทรัพย์สิน สิทธิประโยชน์ และการระดมทุนเพื่อใช้ในการปฏิบัติตามภารกิจ	120
ตัวชี้วัด 2.7.1 จำนวนเงินภายนอกที่สนับสนุนเพื่อจัดการศึกษา ⁽⁸⁾	120
➤ เป้าประสงค์ 2.8 มหาวิทยาลัยมีการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคม.....	122
ตัวชี้วัด 2.8.1 จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน.....	122
➤ เป้าประสงค์ 2.9 อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยที่สามารถเพิ่มทักษะและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอน.....	124
ตัวชี้วัด 2.9.1 จำนวนบุคลากรที่มีศักยภาพด้านการวิจัยเป็นมืออาชีพตามความเชี่ยวชาญ	124

➤ ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและขยายการยกย่องระดับนานาชาติ.....	127
➤ เป้าประสงค์ 3.1 มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ.....	127
ตัวชี้วัด 3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ⁽⁹⁾	127
➤ เป้าประสงค์ 3.2 ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยโดยมีนักเรียนเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย	131
ตัวชี้วัด 3.2.1 ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่อแผนรับนักศึกษาประจำปี.....	131
➤ เป้าประสงค์ 3.3 นักศึกษาชาวต่างชาติเข้าศึกษาต่อหรือมีการแลกเปลี่ยนในสาขาวิชา	133
ตัวชี้วัด 3.3.1 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเต็มเวลา ⁽¹⁰⁾	133
ตัวชี้วัด 3.3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน.....	135
ตัวชี้วัด 3.3.3 จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน	137
➤ เป้าประสงค์ 3.4 อาจารย์ชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานหรือมีการแลกเปลี่ยนในสาขาวิชา	139
ตัวชี้วัด 3.4.1 จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีสัญญาจ้างเต็มเวลา	139
➤ เป้าประสงค์ 3.5 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายในประเทศ.....	141
ตัวชี้วัด 3.5.1 ร้อยละหนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) หรือบันทึกความเข้าใจ (MoU) หรือบันทึกข้อตกลง (MoA) ในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน.....	141
➤ เป้าประสงค์ 3.6 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ	145
ตัวชี้วัด 3.6.1 จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่อยู่ในลำดับ 1-500 QS Rankings ⁽¹¹⁾	145
ภาคผนวก	147
ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการปฏิบัติราชการ	149
ข ประมวลภาพกิจกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์.....	159
คณะผู้จัดทำ	162

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเป็นส่วนหนึ่งของสังคมและระบบการศึกษาระดับสูงของประเทศ มีภารกิจในการพัฒนาขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่ดีพึงประสงค์ ตอบสนองต่อความต้องการของการพัฒนาประเทศมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือให้ผู้บริหารใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ระยะ 15 ปี (พ.ศ.2560 - 2574) ที่มุ่งให้เป็นมหาวิทยาลัยที่คล่องตัวที่เป็นนานาชาติ หรือเป็น “มหาวิทยาลัยเอตทัคคะนานาชาติ” โดยแผนดังกล่าวจะเป็นแผนชี้นำการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี และแปลงไปสู่การปฏิบัติในแต่ละปีต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ระยะ 15 ปี ในระยะ 5 ปีแรก พ.ศ. 2560-2564 เรียบร้อยแล้วและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี ในระยะที่สอง พ.ศ. 2565 – 2569 เพื่อให้รองรับกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงและมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ในกลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ ที่เน้นการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะและทัศนคติที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศหรือธุรกิจศิลปะและวัฒนธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และยกระดับสมรรถนะทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ระยะที่สองดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ใช้หลักการบริหารจัดการ “KEEP” แผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปีแรก (พ.ศ. 2560-2564) โดยการ “เติมเต็ม” ในสิ่งที่ยังเดินไปไม่ถึงจุดหมายปลายทางและเป้าหมายที่ตั้งไว้ “ต่อยอด” ทุนความรู้และทุนสังคมที่มีอยู่ กำกับ “ติดตาม” ระบบการทำงานเพื่อการพัฒนาอย่าง “ต่อเนื่อง” เพื่อนำไปสู่ความเป็น “ต้นแบบ” ดังวิสัยทัศน์แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี ในระยะที่สอง (พ.ศ. 2565-2569) ที่ว่า “มหาวิทยาลัยเอตทัคคะที่มีอัตลักษณ์ (Niche Guru University)” โดยมุ่งสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ คือ สาขาวิชาไม่น้อยกว่า 2 สาขา ที่เป็นเลิศอยู่ในกลุ่ม 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยไทย รวมถึงการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนด พันธกิจ ภารกิจ ยุทธศาสตร์ นโยบายในการบริหารมหาวิทยาลัย และเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น “SWITCH” ได้แก่ Sustainability : มหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืน ที่พร้อมจะเติบโตกับสังคมยุคใหม่ World-Class : มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก Integrity : มหาวิทยาลัยที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์ในการบริหารและวิชาการ Technology : มหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย Capacity and Capability : การทำงานอย่างเต็มกำลังและเต็มความสามารถ ตามความถนัดของแต่ละบุคคล Happy Workplace : มหาวิทยาลัยแห่งความสุขที่ล้อมรอบด้วยบรรยากาศของนักวิชาการเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและแปลงไปสู่การปฏิบัติในแต่ละปี โดยการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา ภายใต้กรอบ 3 ยุทธศาสตร์ จำนวนทั้งหมด 48 ตัวชี้วัด จำแนกเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนจุดเน้นของการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อวัดความสำเร็จของการปฏิบัตินโยบาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด (เป็นตัวชี้วัดเดิม จำนวน 7 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดใหม่ จำนวน 4 ตัวชี้วัด) และตัวชี้วัดที่ใช้ในขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน จำนวน 37 ตัวชี้วัด (เป็นตัวชี้วัดเดิม จำนวน 25 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดใหม่ จำนวน 12 ตัวชี้วัด) ทั้งนี้ หากพิจารณาความต่อเนื่องของตัวชี้วัด พบว่า เป็นตัวชี้วัดเดิม จำนวน 32 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดใหม่ 16 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 1 สรุปจำนวนตัวชี้วัดจำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัดที่สะท้อน จุดเน้น			ตัวชี้วัดที่ใช้ใน ขับเคลื่อน			ตัวชี้วัดทั้งหมด		
	เดิม	ใหม่	รวม	เดิม	ใหม่	รวม	เดิม	ใหม่	รวม
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	3	2	5	16	7	23	19	9	28
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมอย่างยั่งยืน	2	1	3	4	5	9	6	6	12
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและ ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ	2	1	3	5	4	5	7	1	8
รวมทั้งสิ้น	7	4	11	25	12	37	32	25	48

- มหาวิทยาลัยได้เพิ่มตัวชี้วัดใหม่ขึ้น จำนวน 16 ตัวชี้วัด จำแนกเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนจุดเน้น^{(X)1} จำนวน 4 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ใช้ขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน จำนวน 12 ตัวชี้วัด เพื่อให้ตอบสนองต่อนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว) และนโยบายของท่านอธิการบดีที่ไว้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตัวชี้วัดใหม่ทั้งหมดมีรายชื่อดังนี้

- 1.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย
- 1.5.2 ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน
- 1.6.2 จำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย⁽²⁾
- 1.6.5 ร้อยละอาจารย์ที่มีเอกสารหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
- 1.7.2 จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ ภายในมหาวิทยาลัยหรือข้ามสถาบันอุดมศึกษา⁽⁴⁾
- 1.8.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve)
- 1.9.1 จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงร่วมกับองค์กรวิชาชีพ
- 1.10.3 จำนวนอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์ของตนเอง
- 1.11.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญในสายงาน
- 2.1.2 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม
- 2.1.3 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 - 500 (QS Ranking)⁽⁶⁾
- 2.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศในฐาน Scopus
- 2.2.1 จำนวนวารสารวิชาการ ฉบับภาษาอังกฤษ

^{1(X)} หมายถึง ตัวชี้วัดที่สะท้อนจุดเน้นของการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อวัดความสำเร็จของการปฏิบัติราชการ

- 14) 2.8.1 จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน
- 15) 2.9.1 จำนวนบุคลากรที่มีศักยภาพด้านการวิจัยเป็นมืออาชีพตามความเชี่ยวชาญ
- 16) 3.6.1 จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่อยู่ในลำดับ 1-500 QS Rankings ⁽¹¹⁾

- ตัวชี้วัดที่สะท้อนจุดเน้นของการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อวัดความสำเร็จของการปฏิบัติราชการ จำนวน 11 ตัวชี้วัดได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะและผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ

ตัวชี้วัดเดิม

- 1) 1.5.1 จำนวนระบบบริหารจัดการสำหรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล ⁽¹⁾
- 2) 1.6.4 จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร 2 ภาษา ⁽³⁾
- 3) 1.8.1 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ⁽⁵⁾

ตัวชี้วัดใหม่

- 4) 1.6.2 จำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ⁽²⁾
- 5) 1.7.2 จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ ภายในมหาวิทยาลัยหรือข้ามสถาบันอุดมศึกษา ⁽⁴⁾

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดเดิม

- 1) 2.5.1 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ⁽⁷⁾
- 2) 2.7.1 จำนวนเงินภายนอกที่สนับสนุนเพื่อจัดการศึกษา ⁽⁸⁾

ตัวชี้วัดใหม่

- 3) 2.1.3 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 - 500 (QS Ranking) ⁽⁶⁾

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและขยายการยกย่องระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดเดิม

- 1) 3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ⁽⁹⁾
- 2) 3.3.1 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเต็มเวลา ⁽¹⁰⁾

ตัวชี้วัดใหม่

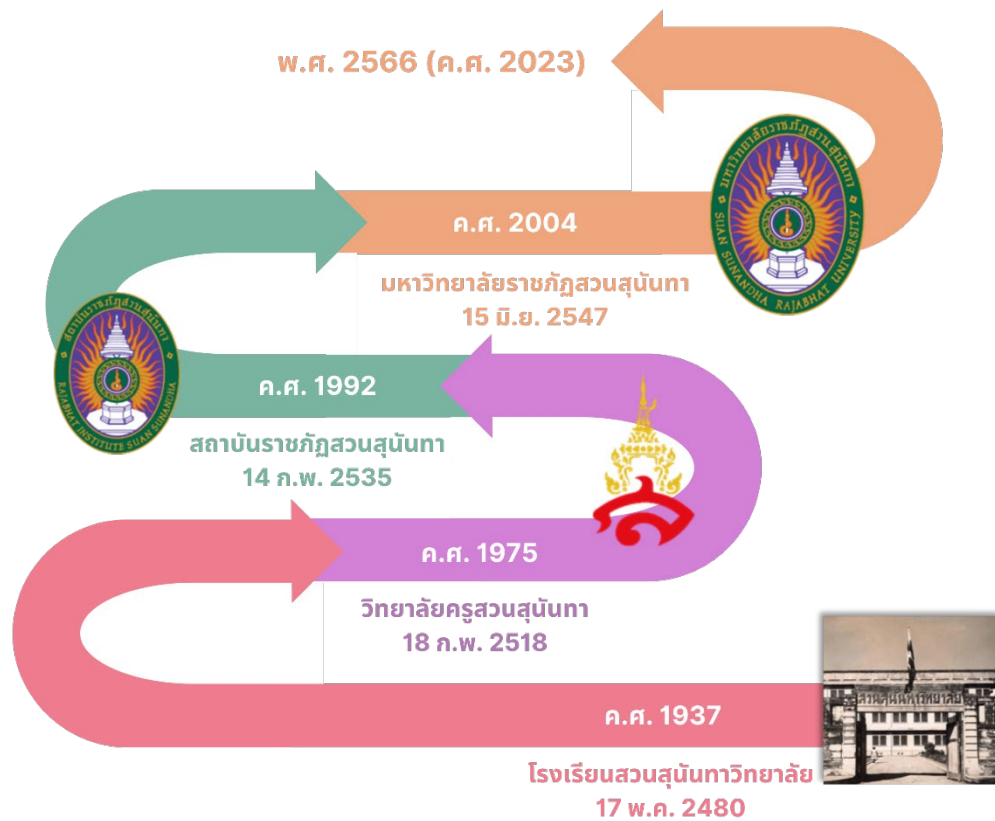
- 3) 3.6.1 จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่อยู่ในลำดับ 1-500 QS Rankings ⁽¹¹⁾

จากการติดตามผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน 38 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 48 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 79.17 ดังนี้

ยุทธศาสตร์	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	น้ำหนัก	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก	จำนวน ตัวชี้วัดที่ บรรลุ เป้าหมาย	จำนวน ตัวชี้วัดที่ ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ การบรรลุ เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น เอตทัคคะและผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	28	56.66	4.7745	25	3	89.29
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน	12	25.29	3.9529	9	3	75.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์กับ เครือข่ายและขยายการยกย่องระดับนานาชาติ	8	18.05	3.4900	4	4	50.00
รวม	48	100.00	4.3349	38	10	79.17

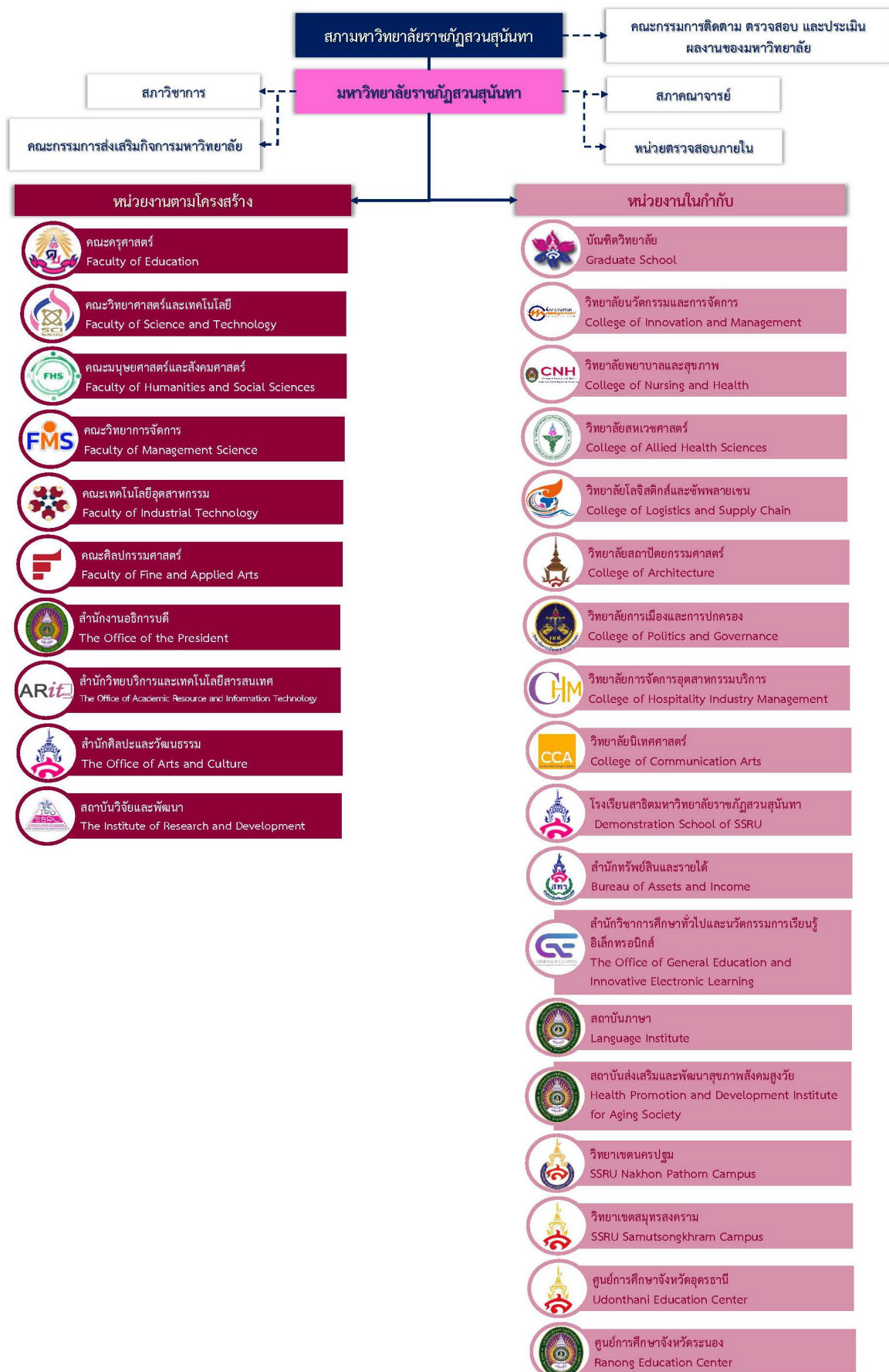
ส่วนที่ 1 บทนำ

❖ ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย



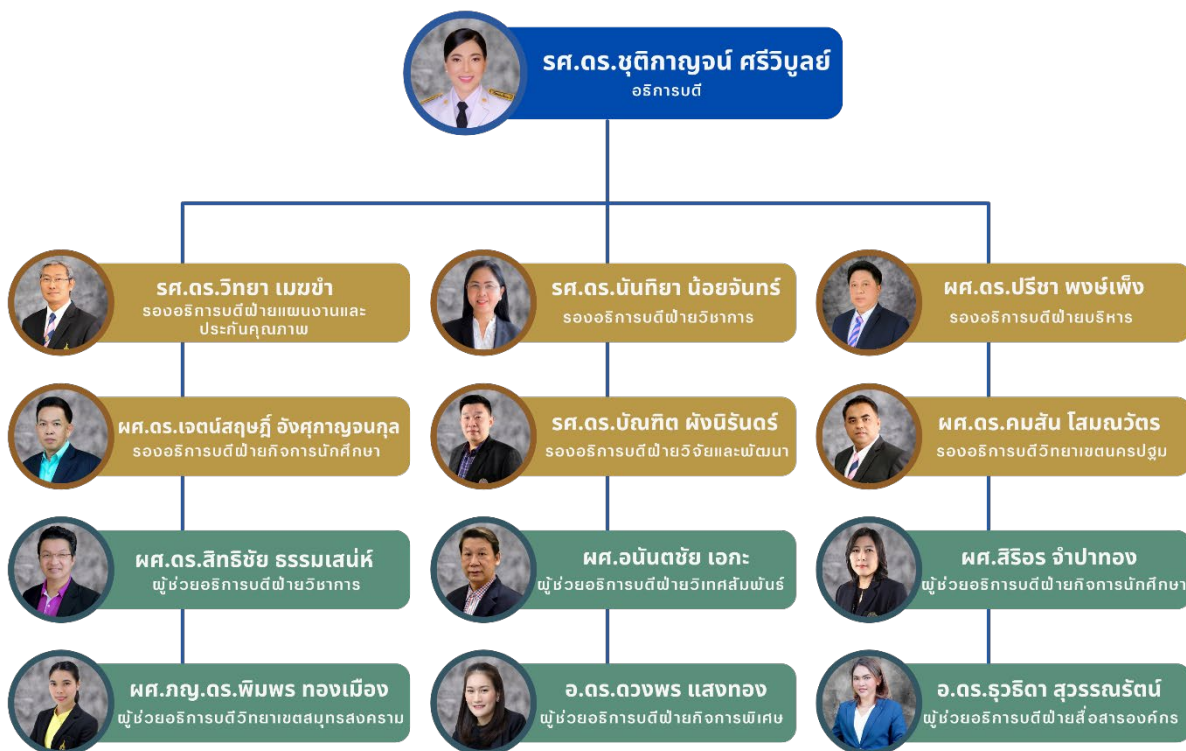
ภาพ 1.1 ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย

❖ โครงสร้างของมหาวิทยาลัย



ภาพ 1.2 โครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

❖ โครงสร้างการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย



หมายเหตุ : การกำกับดูแลหน่วยงานให้เป็นไปตามคำสั่งมอบหมายจากอธิการบดี

ภาพ 1.3 โครงสร้างการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

❖ ทิศทาง เป้าหมาย และยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

■ วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยเอกทัศที่มีอัตลักษณ์ (Niche Guru University)

ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ : สาขาวิชาไม่น้อยกว่า 2 สาขา ที่เป็นเลิศอยู่ในกลุ่ม 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยไทย

■ จุดประสงค์ (Purpose)

1. บัณฑิตที่เน้นองค์ความรู้เป็นเอกทัศ
2. การวิจัยทางวิชาการที่อุดมไปด้วยความคิดสร้างสรรค์
3. ผลงานวิชาการที่ตอบและแก้ปัญหาของสังคม
4. ศิลปะและวัฒนธรรมไทยตามแม่แบบวัฒนธรรมวังสวนสุนันทา

■ พันธกิจ (Mission)

1. ให้การศึกษา (To offer education) ผลิตบัณฑิตที่เน้นองค์ความรู้เป็นเอกทัศ ฝึกหัดครู ปลูกฝังประชาชนให้สามารถเรียนรู้ในระดับสูง มีความเป็นมนุษย์ที่รับผิดชอบต่ออนาคตของโลกที่มีแนวโน้มเป็นนานาชาติ มีจิตวิญญาณในการทำไทย โดยไม่กลัวล้มเหลว

2. วิจัย (To Conduct Research) มุ่งมั่นในการลงทุนทางการศึกษาวิจัยในศาสตร์ที่เป็นเอตทัคคะ ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดผลประโยชน์ได้เพื่อความสุข และความเจริญรุ่งเรือง ผ่านการแสวงหาด้วยการวิจัยทางวิชาการที่อุดมไปด้วยความคิดสร้างสรรค์

3. บริการวิชาการ (To Provide Academic Services) การส่งมอบผลงานวิชาการในระดับเอตทัคคะ ที่ตอบสนองและแก้ปัญหาของสังคม โดยการมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่น และสังคม

4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (To Conserve Arts and Culture) การส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะ และวัฒนธรรมไทย โดยการพัฒนาและสร้างแม่แบบวัฒนธรรมวังสวนสุนันทาให้เป็นที่ยกย่องและชื่นชมของมนุษยชาติ

■ ภารกิจหลัก (Key result area)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับแนวหน้า (Produce Graduates with Front Row Quality)
2. ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชนและสังคม (Provide Academic Services and Transfer Technology to Communities and International Society)
3. อนุรักษ์ พัฒนาให้บริการเป็นศูนย์กลางทางด้านศิลปวัฒนธรรม และธำรงรักษา สืบสานความเป็นไทย (Conserve and Develop Services Provision as the Center for Arts and Culture Service Center and Sustain the Thainess)
4. วิจัย สร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ (Conduct Research, Create Innovation and Develop Knowledge for Society)
5. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ และเน้นให้เครือข่ายมีส่วนร่วม (Employ Modern Management System for Versatility with Concentration on Network Participation)

■ เสาหลัก (Pillar)

1. ทุนความรู้ (Knowledge Capital)
2. คุณธรรม (Morality)
3. เครือข่าย (Partnership)
4. ความเป็นมืออาชีพ (Professionalism)
5. วัฒนธรรม (Culture) ที่ว่า “ความเป็นแบบอย่างที่ดีตามวิถีของรัตนโกสินทร์”

■ วัฒนธรรม (Culture)

ความดีงามและการปฏิบัติตนในจริยวัตรแบบไทย และความเคารพผู้อาวุโส (Virtues and Thai Etiquette Practices and Seniority Recognition)

■ อัตลักษณ์ (Identity)

เป็นนักปฏิบัติ ผนัวิชาการ ชำนาญการคิด มีจิตสาธารณะ

นิยามของคำสำคัญอัตลักษณ์

เป็นนักปฏิบัติ หมายถึง บัณฑิตที่มีความสามารถในการปฏิบัติงานในศาสตร์หรือวิชาชีพมีทักษะและมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน สามารถประยุกต์ใช้หลักวิชาการด้วยความชำนาญ มีคุณธรรม ใฝ่ศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

ถนัดวิชาการ หมายถึง บัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในศาสตร์สาขาวิชา และความรู้ทางวิชาการทั่วไป

ชำนาญการคิด หมายถึง บัณฑิตที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สามารถถ่ายทอดความรู้ ความชำนาญในสาขาวิชาที่ศึกษา

มีจิตสาธารณะ หมายถึง บัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักแบ่งปัน ช่วยเหลือผู้อื่น มุ่งทำความดี ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ

■ เอกลักษณ์ (Uniqueness)

เน้นความเป็นวัง ปลูกฝังองค์ความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล

นิยามของคำสำคัญเอกลักษณ์

เน้นความเป็นวัง หมายถึง เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นภาพลักษณ์ ทักษะ และบุคลิกภาพ ที่สะท้อนความเป็นวังสวนสุนันทา และเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ข้อมูลศิลปวัฒนธรรมด้านต่างๆ โดยเฉพาะศิลปวัฒนธรรมกรุงรัตนโกสินทร์

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล หมายถึง เป็นมหาวิทยาลัยที่มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทันสมัยสามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ ตอบสนองทุกรูปแบบการเรียนรู้ของผู้รับบริการได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

■ ค่านิยมหลัก (Core Values)

มหาวิทยาลัยฯ จะยึดมั่นในค่านิยมหลักสี่ประการในการนำพามหาวิทยาลัยสู่ความสำเร็จในอนาคต ดังนี้

W (Wisdom & Creativity) : ปัญญาและความคิดสร้างสรรค์

H (Happiness & Loyalty) : ความผาสุกและความภักดีในองค์กร

I (Integration & Collaboration) : บูรณาการ และความร่วมมือ

P (Professionalism) : ความเป็นมืออาชีพ

การยึดมั่นในค่านิยมหลักที่เรียกว่า WHIP ข้างต้น จะเป็นสิ่งที่ใช้เป็นแนวทางการส่งเสริมการดำเนินการของมหาวิทยาลัยและการดำเนินชีวิตของคนในมหาวิทยาลัย ซึ่งประเด็นคุณค่าที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาให้ความสำคัญและยึดถือ และมีการแสดงออกเป็นวิถีชีวิตของสมาชิกทุกคนในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ซึ่งจะสร้างความเข้มแข็งให้กับวัฒนธรรมองค์การที่ทุกคนประพฤติปฏิบัติเป็นประจำวัน กล่าวคือ มหาวิทยาลัยแห่งนี้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ความสุข ความรักและภักดีต่อมหาวิทยาลัย มีการทำงานเป็นทีมและความเป็นมืออาชีพ ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่ทุกคนประจักษ์ และตอบสนองปรัชญานำทางของมหาวิทยาลัยที่ยึดถือ “ความรู้คู่คุณธรรม” ไปตลอดระยะเวลาของแผนยุทธศาสตร์นี้

■ นโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (พ.ศ. 2566 – 2570)

มหาวิทยาลัยฯ มีกำหนดนโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ไปสู่ความสำเร็จที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. นโยบายด้านการบริหารจัดการ

1.1 เร่งรัดและสร้างกระบวนการและกลไกการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทุกคนให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จสูงสุดในเส้นทางวิชาชีพ

1.2 รักษาเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของความเป็นสวนสุนันทาที่มีอดีตอันน่าภูมิใจ เพื่อนำไปสู่ความผาสุกและคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในองค์กร

1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการองค์กรในทุกมิติ

1.4 จัดสภาพแวดล้อมที่ดีด้านการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุปกรณ์ บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย

1.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาในเส้นทางวิชาชีพทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและผลงานวิชาการ รวมทั้งความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน

2. นโยบายด้านการผลิตบัณฑิต

2.1 พัฒนาสาขาวิชาต่างๆ สาขาวิชาเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งในระดับประเทศและระดับสากล

2.2 ประสานเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตเพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมในทุกกระบวนการ

2.3 ยกระดับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยการมีเครือข่ายกับสถานประกอบการหรือสถาบันการศึกษาในต่างประเทศเพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และบุคลากร

2.4 มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะทางให้เป็นผู้ที่มีความรู้ลึกซึ่งในศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ และเป็นเพื่อนร่วมงานที่ดี

2.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีและการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ดี สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

2.6 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีพรสวรรค์และความสามารถพิเศษที่โดดเด่นนอกจากศาสตร์ที่ศึกษา

3. นโยบายด้านการวิจัย

3.1 มุ่งเน้นผลิตงานวิจัยที่เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาเป็นนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบูรณาการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน

3.3 สร้างให้นักศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีถึงปริญญาเอกมีขีดความสามารถในด้านการวิจัยและสร้างผลงานที่เป็นยอมรับของสังคมได้

4. นโยบายด้านการบริการวิชาการ

4.1 ส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับงานวิจัย และเกิดการบูรณาการกับการเรียนการสอน

4.2 สร้างเครือข่ายกับองค์กรภาครัฐและเอกชนในการให้บริการวิชาการ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง ยั่งยืน นำไปสู่การพึ่งพาตนเองได้

4.3 ส่งเสริมให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างโอกาสเรียนรู้ให้แก่ทุกคนทุกกลุ่มวัย

5. นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

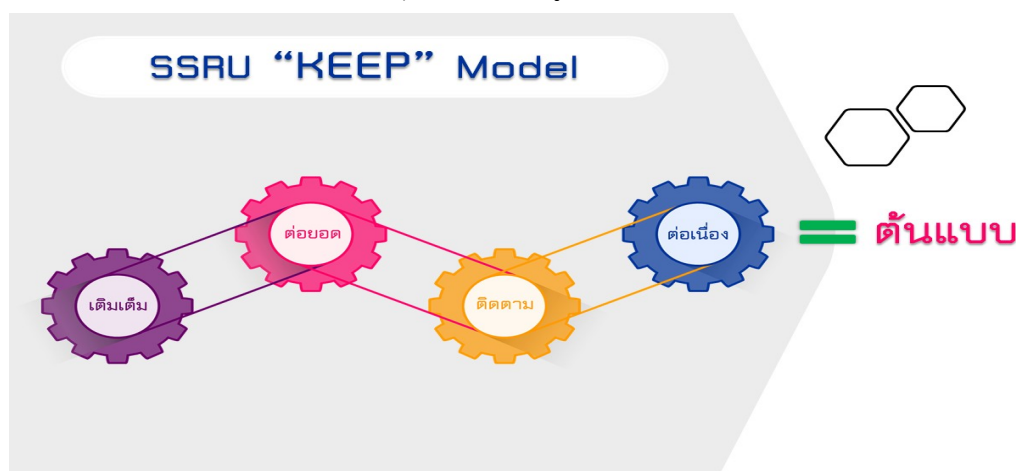
5.1 ส่งเสริมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ความเป็นสวนสุนันทา

5.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ค้นคว้า เพื่อเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ทางวัฒนธรรม

5.3 สนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายทางวัฒนธรรมแลกเปลี่ยนเพื่อการอนุรักษ์และเผยแพร่ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

■ เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย (University Development Goals)

เมื่อสถานการณ์เปลี่ยน เราก็ต้องปรับเปลี่ยน เพื่อให้เกิดความสามารถในการแข่งขันและทันต่อโลกอนาคต แต่สำหรับสิ่งที่ดีและมีคุณค่า เราต้องธำรงรักษา มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดรูปแบบของการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนสุนันทา คือ SSRU “KEEP” Model เพื่อมุ่งเติมเต็มในสิ่งที่ยังเดินไปไม่ถึงจุดหมายปลายทางและเป้าหมายที่ตั้งไว้ ต่อยอดทุนความรู้และทุนสังคมที่มีอยู่ ติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำกับติดตามระบบการทำงานเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่ความเป็น “ต้นแบบ” ตามวิสัยทัศน์ 15 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา “มหาวิทยาลัยเอตทัคคะที่มีอัตลักษณ์” เพราะนี่คือสิ่งที่ทรงคุณค่าที่จะต้องดูแลรักษาเอาไว้ สามารถแสดงได้ดังภาพ 1.5



ภาพ 1.5 SSRU “KEEP” Model

จากรูปแบบของการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาด้วย SSRU “KEEP” Model มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนา SSRU “SWITCH” ในการไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังนี้

- ★ **S : Sustainability University which Grow Along with Society.** มหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืนที่พร้อมจะเติบโตกับสังคมยุคใหม่
- ★ **W : Aiming to be the World-Class University.** มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก
- ★ **I : University which Hold up to Administration and Academic Integrity Principle.** มหาวิทยาลัยที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์ในเชิงการบริหารงานและวิชาการ
- ★ **T : Technology Driven University in Both Administration and Academic Aspect.** มหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย
- ★ **C : Capacity and Capability.** การทำงานอย่างเต็มกำลังและเต็มความสามารถตามความถนัดของแต่ละบุคคล
- ★ **H : Happy Workplace University which has Scholarly Organization Atmosphere.** มหาวิทยาลัยแห่งความผาสุกที่ล้อมรอบด้วยบรรยากาศของนักวิชาการ

ทั้งนี้ สามารถแสดงเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย SSRU “SWITCH” ดังภาพ 1.6



ภาพ 1.6 SSRU “SWITCH”

■ ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Thrusts)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะและผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ (Develop and enhance SSRU to become niche-guru university and produce professional graduates)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน (Create research works and innovation at national and international levels for better and sustainable quality of life, economy and society)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและขยายการยกย่องระดับนานาชาติ (Construct the network cooperation and elevate the recognition to the international level)

ส่วนที่ 2

สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

มหาวิทยาลัยได้ติดตามผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน) ภายใต้ 3 ยุทธศาสตร์ 48 ตัวชี้วัด มีผลการบรรลุเป้าหมายในภาพรวมดังนี้

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการปฏิบัติราชการโดยภาพรวม

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ทั้งหมด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก	ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ การบรรลุ
1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	28	56.66	4.7745	25	89.29
2 สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม ระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพ ชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน	12	25.29	3.9529	9	75.00
3 สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและ ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ	8	18.05	3.4900	4	50.00
รวม	48	100.00	4.3349	38	79.17

สามารถสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ดังนี้

ตารางที่ 2.2 สรุปผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ค่าน้ำหนัก	ช่วงปรับเกณฑ์ +/-	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละความก้าวหน้า
					1	2	3	4	5				
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะและผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ			56.66									4.7745	
1.1 บัณฑิตมีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีทักษะและวิชาชีพเฉพาะทางเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม รวมทั้งได้งานตรงความต้องการของประเทศ	1.1.1 อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน	ร้อยละ 95.25	1.81	0.25	94.25	94.50	94.75	95.00	95.25	96.36	5.0000	0.0905	100.00
	1.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย	ร้อยละ 60.00	1.81	10.00	20.00	30.00	40.00	50.00	60.00	75	5.0000	0.0905	100.00
	1.1.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 96.25	1.81	0.25	95.25	95.50	95.75	96.00	96.25	97.25	5.0000	0.0905	100.00
	1.1.4 ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 93.30	1.81	0.30	92.10	92.40	92.70	93.00	93.30	95.62	5.0000	0.0905	100.00
1.2 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ร้อยละ 0.65	1.81	0.05	0.45	0.50	0.55	0.60	0.65	0.97	5.0000	0.0905	100.00
1.3 นักศึกษามีความรู้และทักษะในการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์	1.3.1 จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาไปนำเสนอ/ประกวดหรือตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	170 ผลงาน	1.81	2	162	164	166	168	170	278	5.0000	0.0905	100.00
	1.3.2 จำนวนนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์	165 คน	1.81	2	157	159	161	163	165	274	5.0000	0.0905	100.00

SUAN SUNANDA RAJAPHAT UNIVERSITY

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ค่าน้ำหนัก	ช่วงปรับเกณฑ์ +/-	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละความก้าวหน้า
					1	2	3	4	5				
1.4 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up) เพิ่มขึ้น	1.4.1 จำนวนการขึ้นทะเบียนการค้าของผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up)	8 ราย	1.81	1	4	5	6	7	8	5	5.0000	0.0905	100.00
1.5 มหาวิทยาลัยที่มีระบบบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบดิจิทัล	1.5.1 จำนวนระบบบริหารจัดการสำหรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล ⁽¹⁾	3 ระบบ	3.00	1	-	-	1	2	3	3	5.0000	0.1500	100.00
	1.5.2 ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 80.00	1.81	10.00	40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	80	5.0000	0.0905	100.00
	1.5.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom	ร้อยละ 10.00	1.84	1.00	6.00	7.00	8.00	9.00	10.00	22.05	5.0000	0.0920	100.00
1.6 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรเอตทัคคะ และเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ และนานาชาติ	1.6.1 จำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สาขาวิชาสู่เอตทัคคะ 80 คะแนนขึ้นไป	13 สาขาวิชา	1.81	1	9	10	11	12	13	5	1.0000	0.0181	38.46
	1.6.2 จำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ⁽²⁾	3 สาขาวิชา	3.00	1	-	-	1	2	3	18	5.0000	0.1500	100.00
	1.6.3 จำนวนหลักสูตรทางไกล	4 หลักสูตร	1.81	1	-	1	2	3	4	4	5.0000	0.0905	100.00
	1.6.4 จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร 2 ภาษา ⁽³⁾	13 หลักสูตร	3.00	1	9	10	11	12	13	13	5.0000	0.1500	100.00
	1.6.5 ร้อยละอาจารย์ที่มีเอกสารหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 100.00	1.81	20.00	20.00	40.00	60.00	80.00	100.00	100	5.0000	0.0905	100.00

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ค่าน้ำหนัก	ช่วงปรับเกณฑ์ +/-	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละความก้าวหน้า
					1	2	3	4	5				
1.7 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต รวมทั้งเกิดทักษะเพื่ออนาคต	1.7.1 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree	16 หลักสูตร	1.81	3	4	7	10	13	16	17	5.0000	0.0905	100.00
	1.7.2 จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ ภายในมหาวิทยาลัยหรือข้ามสถาบันอุดมศึกษา ⁽⁴⁾	1 หลักสูตร	3.00	1	-	-	-	-	1	8	5.0000	0.1500	100.00
1.8 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ⁽⁵⁾ ร่วมกับสถานประกอบการในการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะและวิชาชีพเฉพาะทาง	1.8.1 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ⁽⁵⁾	25 หลักสูตร	3.00	1	21	22	23	24	25	25	5.0000	0.1500	100.00
	1.8.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve)	250 คน	1.81	5	230	235	240	245	250	508	5.0000	0.0905	100.00
	1.8.3 จำนวนอาจารย์ที่จัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	55 คน	1.81	1	51	52	53	54	55	56	5.0000	0.0905	100.00
1.9 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการขององค์กรวิชาชีพ	1.9.1 จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงร่วมกับองค์กรวิชาชีพ	5 หลักสูตร	1.81	1	1	2	3	4	5	22	5.0000	0.0905	100.00
1.10 บุคลากรสายวิชาการมีคุณภาพสูง ทั้งความรู้ทักษะในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีความก้าวหน้าในสายอาชีพ	1.10.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 41.00	1.81	3.00	29.00	32.00	35.00	38.00	41.00	38.08	4.0267	0.0729	92.88
	1.10.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 51.00	1.81	3.00	39.00	42.00	45.00	48.00	51.00	52.11	5.0000	0.0905	100.00
	1.10.3 จำนวนอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์ของตนเอง	15 คน	1.81	2	7	9	11	13	15	37	5.0000	0.0905	100.00

SUAN SUNANDA RAJAPHAT UNIVERSITY

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ค่าน้ำหนัก	ช่วงปรับเกณฑ์ +/-	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละความก้าวหน้า
					1	2	3	4	5				
1.11 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีคุณภาพสูงทั้งความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีความก้าวหน้าในสายงาน	1.11.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	29 คน	1.81	2	21	23	25	27	29	36	5.0000	0.0905	100.00
	1.11.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญในสายงาน	29 คน	1.81	2	21	23	25	27	29	42	5.0000	0.0905	100.00
1.12 มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส	1.12.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ : ITA	95.00 คะแนน	1.81	2.00	87.00	89.00	91.00	93.00	95.00	90.83	2.9150	0.0528	95.61
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน			25.29										
2.1 ผลงานวิชาการ วิจัย และงานสร้างสรรค์ ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน	2.1.1 ร้อยละคุณภาพของผลงานวิชาการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 81.00	1.81	5.00	61.00	66.00	71.00	76.00	81.00	92.84	5.0000	0.0905	100.00
	2.1.2 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม	75 เรื่อง	1.81	5	55	60	65	70	75	29	1.0000	0.0181	38.67
	2.1.3 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 - 500 (QS Ranking) ⁽⁶⁾	100 เรื่อง	3.00	5	80	85	90	95	100	63	1.0000	0.0300	63.00
	2.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศในฐาน Scopus	45 ผลงาน	1.81	5	25	30	35	40	45	6	1.0000	0.0181	13.33
2.2 มหาวิทยาลัยมีวารสารวิชาการที่เข้าสู่ระดับนานาชาติ	2.2.1 จำนวนวารสารวิชาการ ฉบับภาษาอังกฤษ	3 วารสาร	1.81	1	-	-	1	2	3	3	5.0000	0.0905	100.00

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ค่าน้ำหนัก	ช่วงปรับเกณฑ์ +/-	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละความก้าวหน้า
					1	2	3	4	5				
2.3 ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์พัฒนาชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้	2.3.1 จำนวนงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรืองานวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้างรายได้ลดรายจ่าย หรือพัฒนาประชาชนและชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน	65 ผลงาน	1.81	5	45	50	55	60	65	77	5.0000	0.0905	100.00
2.4 ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ ได้รับอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร	2.4.1 จำนวนผลงานที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร	215 ผลงาน	1.81	5	195	200	205	210	215	229	5.0000	0.0905	100.00
2.5 ผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2.5.1 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ⁽⁷⁾	28 ผลงาน	3.00	1	24	25	26	27	28	37	5.0000	0.1500	100.00
2.6 มหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	2.6.1 จำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	3 องค์ความรู้	1.81	1	-	-	1	2	3	3	5.0000	0.0905	100.00
2.7 มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการทรัพย์สิน สินทรัพย์ และการระดมทุนเพื่อใช้ในการปฏิบัติตามภารกิจ	2.7.1 จำนวนเงินภายนอกที่สนับสนุนเพื่อจัดการศึกษา ⁽⁸⁾	15 ล้านบาท	3.00	2	7	9	11	13	15	18472600.9	5.0000	0.1500	100.00
2.8 มหาวิทยาลัยมีการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคม	2.8.1 จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน	16 องค์ความรู้/นวัตกรรม	1.81	1	12	13	14	15	16	26	5.0000	0.0905	100.00

SUAN SUNANDA RAJAPHAT UNIVERSITY

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ค่าน้ำหนัก	ช่วงปรับเกณฑ์ +/-	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละความก้าวหน้า
					1	2	3	4	5				
2.9 อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยที่สามารถเพิ่มทักษะและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอน	2.9.1 จำนวนบุคลากรที่มีศักยภาพด้านการวิจัยเป็นมืออาชีพตามความเชี่ยวชาญ	4 คน	1.81	1	-	1	2	3	4	4	5.0000	0.0905	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและขยายการยกย่องระดับนานาชาติ			18.05										
3.1 มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ⁽⁹⁾	ร้อยละ 92.00	3.00	5.00	72.00	77.00	82.00	87.00	92.00	76.74	1.9480	0.0584	83.41
3.2 ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยโดยมีนักเรียนเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย	3.2.1 ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่อแผนรับนักศึกษาประจำปี	ร้อยละ 97.00	1.81	2.00	89.00	91.00	93.00	95.00	97.00	111.33	5.0000	0.0905	100.00
3.3 นักศึกษาชาวต่างชาติเข้าศึกษาต่อหรือมีการแลกเปลี่ยนในสาขาวิชา	3.3.1 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเต็มเวลา ⁽¹⁰⁾	1,500 คน	3.00	300	300	600	900	1200	1500	1696	5.0000	0.1500	100.00
	3.3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน	164 คน	1.81	30	44	74	104	134	164	38	1.0000	0.0181	23.17
	3.3.3 จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน	116 คน	1.81	10	76	86	96	106	116	28	1.0000	0.0181	24.14
3.4 อาจารย์ชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานหรือมีการแลกเปลี่ยนในสาขาวิชา	3.4.1 จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีสัญญาจ้างเต็มเวลา	24 คน	1.81	2	16	18	20	22	24	20	3.0000	0.0543	83.33
3.5 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายในประเทศ	3.5.1 ร้อยละหนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) หรือบันทึกความเข้าใจ (MoU) หรือบันทึกข้อตกลง (MoA) ในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน	ร้อยละ 90.00	1.81	5.00	70.00	75.00	80.00	85.00	90.00	98.05	5.0000	0.0905	100.00

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ค่าน้ำหนัก	ช่วงปรับเกณฑ์ +/-	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละความก้าวหน้า
					1	2	3	4	5				
3.6 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ	3.6.1 จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่อยู่ในลำดับ 1-500 QS Rankings ⁽¹¹⁾	15 กิจกรรม	3.00	1	11	12	13	14	15	15	5.0000	0.1500	100.00
			100.00									4.3349	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่มี ^(x) หมายถึง ตัวชี้วัดที่สะท้อนจุดเน้นของการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อวัดความสำเร็จของการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 3

รายละเอียดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

ในส่วนที่ 3 จะเป็นการแสดงรายละเอียดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยการแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน จะนำเสนอเป็นกราฟแสดงผลการดำเนินการ ซึ่งรายชื่อหน่วยงานจะแสดงไม่สมบูรณ์ เพื่อให้เกิดความชัดเจน จึงขอใช้อักษรย่อของหน่วยงาน จำนวน 29 หน่วยงาน ดังนี้

ชื่อหน่วยงาน	อักษรย่อ
หน่วยงานจัดการศึกษา	
1) คณะครุศาสตร์	คศ.
2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วท.
3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	มศ.
4) คณะวิทยาการจัดการ	วจก.
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ทอ.
6) คณะศิลปกรรมศาสตร์	ศศ.
7) บัณฑิตวิทยาลัย	บว.
8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	วก.
9) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	วพบ.
10) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	สว.
11) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	ว.ล.ช.
12) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	วส.
13) วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	วมป.
14) วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	วกอ.
15) วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	วนท.
16) ศูนย์การศึกษาจังหวัดอุดรธานี	ศอ.
หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	
17) สำนักงานอธิการบดี	สนอ.
18) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สทส.
19) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สศว.
20) สถาบันวิจัยและพัฒนา	สวพ.

ชื่อหน่วยงาน	อักษรย่อ
21) สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์	สศอ.
22) สถาบันภาษา	สภษ.
23) หน่วยตรวจสอบภายใน	ตสน.
24) สำนักทรัพย์สินและรายได้	สทร.
25) โรงเรียนสาธิต	สาธิต
26) วิทยาเขตนครปฐม	วนป.
27) วิทยาเขตสมุทรสงคราม	วสส.
28) ศูนย์การศึกษาจังหวัดระนอง	ศรน.
29) สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย	สสสส.

ทั้งนี้ กราฟของผลการดำเนินงานที่เป็นสีเขียว หมายถึง หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด หากเป็นสีแดง หมายถึง หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ซึ่งหน่วยงานจะมีการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายในปีถัดไป

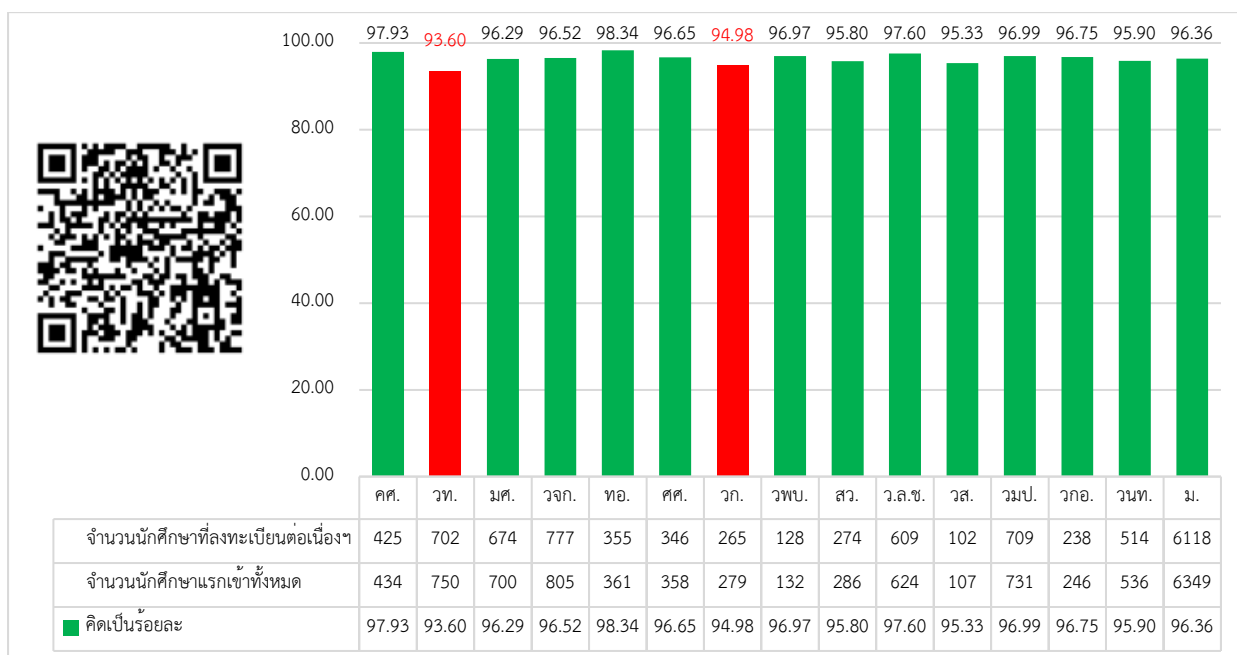
ยุทธศาสตร์ที่ 1	เป้าประสงค์ 1.1
พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	บัณฑิตมีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีทักษะ และวิชาชีพเฉพาะทางเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและ สังคม รวมทั้งได้งานตรงความต้องการของประเทศ

1.1.1	อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่อง เมื่อขึ้นทะเบียนในหลักสูตรเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของ หลักสูตร	คน	-	6,523	6,118
2. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตร	คน	-	6,851	6,349
3. อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน	ร้อยละ	-	95.21	96.36

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 0.25 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
94.25	94.50	94.75	95.00	95.25

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.1.1 อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน	1.81	ร้อยละ 95.25	ร้อยละ 96.36	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมการบูรณาการการสอนด้วยนวัตกรรมร่วมสมัยอย่างมีประสิทธิภาพในการสร้างคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา โดยจัดโครงการจัดการเรียนการสอนสวนสุนันทา 4.0 (SSRU 4.0)

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ของผู้เรียน
- ตรวจสอบจำนวนข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติที่ลงทะเบียนเรียน ในภาคการเรียน 1/2565 ของหน่วยงาน
- รับทราบผลการดำเนินงานอัตราการคงอยู่ของผู้เรียนจากหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ทุกเดือน และมีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับผลและแนวทางการดำเนินงานเพิ่มเติม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด
- สรุปและรวบรวมผลเพื่อเสนอต่อผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้เห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือนักศึกษาที่ประสบปัญหาให้ผ่านปัญหาไปได้

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา มีการลดลงในบางสาขาวิชาหรือบางหน่วยงาน ส่งผลต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 1.1.1 - 01 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตรทั้งหมด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565
- 1.1.1 - 02 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565
- 1.1.1 - 03 รายงานแนวโน้มของนักศึกษาที่คงอยู่ ย้อนหลัง 3 ปี

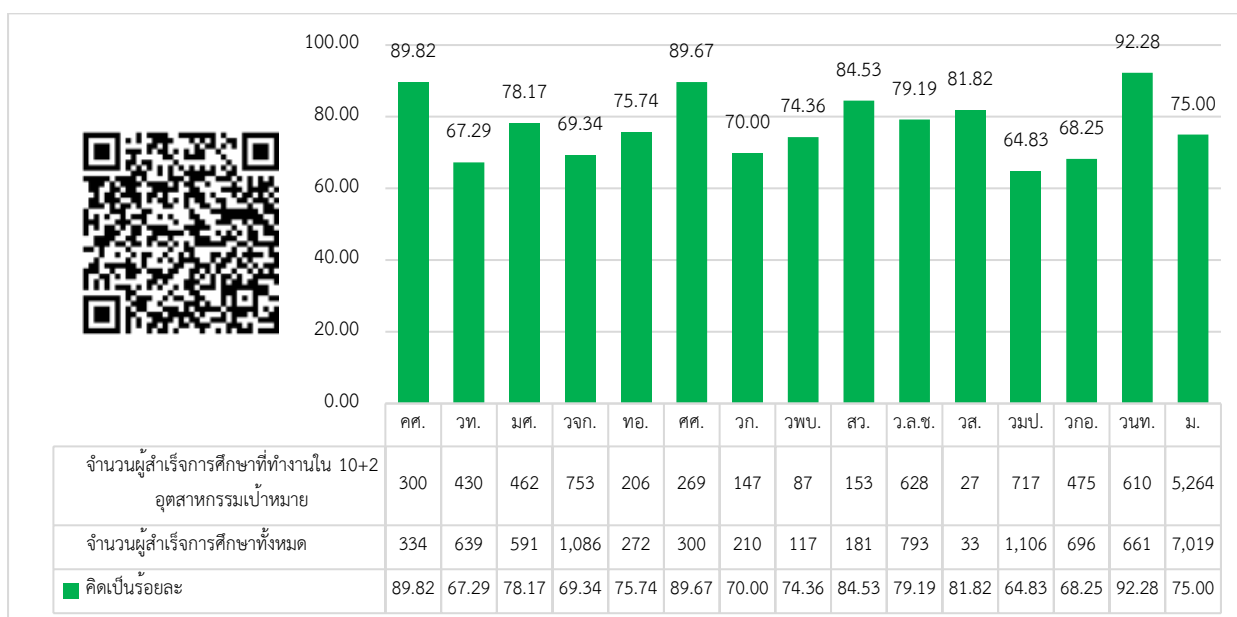
1.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย	คน	-	-	5,264
2. จำนวนผู้สำเร็จการทั้งหมดในสาขาที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย	คน	-	-	7,019
3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย	ร้อยละ	-	-	75.00

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 10.00 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
20.00	30.00	40.00	50.00	60.00

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย	1.81	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 75.00	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมการบูรณาการการสอนด้วยนวัตกรรมร่วมสมัยอย่างมีประสิทธิภาพในการสร้างคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา โดยจัดโครงการจัดการเรียนการสอนสนวนสนันหา 4.0 (SSRU 4.0)

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย

- แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำรวจตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ
- เปิดระบบบันทึกประวัติบัณฑิต ให้บัณฑิตเข้าตอบแบบสอบถาม หรือปรับปรุงข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต
- นำข้อมูลออกจากระบบบันทึกประวัติบัณฑิต และวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย และจัดส่งข้อมูลต่อหน่วยงานเพื่อรับทราบและแก้ไขปัญหาร่วมกัน
- วิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการสำรวจฯ รวมทั้งจัดทำแผนการปรับปรุงระดับมหาวิทยาลัย เสนอต่อกำกับดูแลตัวชี้วัดพิจารณาเห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทันสมัย ช่วยให้สะดวกและการทำงานเร็วขึ้น

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

❖ หลักฐานอ้างอิง:

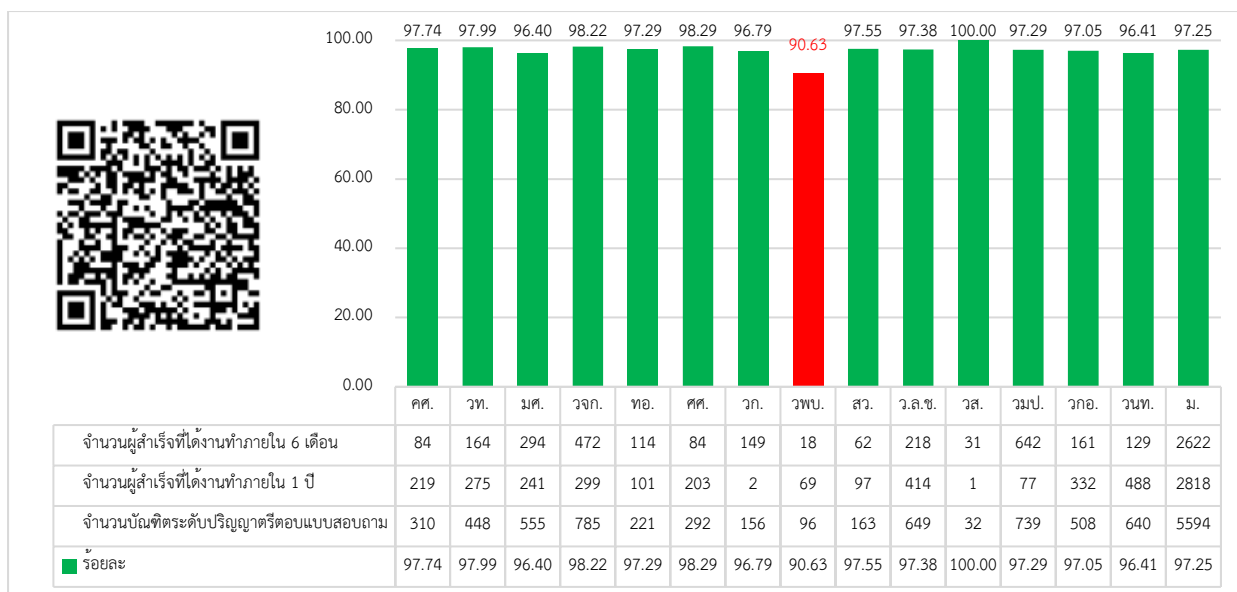
- 1.1.2 - 01 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่ทำงานในกลุ่ม 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย
- 1.1.2 - 02 จำนวนผู้สำเร็จการทั้งหมดในปีการศึกษา 2564 ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
- 1.1.2 - 03 รายงานสำรวจภาวะการมีงานทำ ปีการศึกษา 2564

1.1.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040
	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	02-160-1009
	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	6,563	6,538	7,019
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามเรื่องการทำงาน	คน	5,850	5,921	6,074
2.1 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 6 เดือน หรือ 1 ปี	คน	5,292	5,463	5,440
2.2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำระยะเวลามากกว่า 1 ปี	คน	43	179	85
2.3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	17	21	12
2.4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	33	23	37
2.5 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	257	170	355
2.6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	31	28	76
2.7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ยังไม่มีงานทำและไม่ได้ศึกษาต่อ	คน	177	239	69
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามเรื่องการทำงาน (ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อ ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร) (ข้อ 2 ลบด้วย (2.3+2.4 + 2.5 + 2.6))	คน	5,507	5,679	5,594
4. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ข้อ 2.1 / ข้อ 3 x 100)	ร้อยละ	96.10	96.20	97.25

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 0.25 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
95.25	95.50	95.75	96.00	96.25

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.1.3 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้นักทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1.81	ร้อยละ 96.25	ร้อยละ 97.25	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมการบูรณาการการสอนด้วยนวัตกรรมร่วมสมัยอย่างมีประสิทธิภาพในการสร้างคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา โดยจัดโครงการจัดการเรียนการสอนสนวนสนวนทา 4.0 (SSRU 4.0)

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นักทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- ประชุมชี้แจงแนวทางการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
- แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำรวจตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ
- เปิดระบบบันทึกประวัติบัณฑิต ให้บัณฑิตเข้าตอบแบบสอบถาม หรือปรับปรุงข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต

▶ นำข้อมูลออกจากระบบบันทึกประวัติบัณฑิต และวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายใน 6 เดือนที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง และได้งานทำภายใน 1 ปี จัดส่งข้อมูลต่อหน่วยงานเพื่อรับทราบและแก้ไขปัญหาร่วมกัน

▶ วิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการสำรวจฯ รวมทั้งจัดทำแผนการปรับปรุงระดับมหาวิทยาลัย เสนอต่อกำกับดูแลตัวชี้วัดพิจารณาเห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ มีระบบสารสนเทศใช้สำหรับการตอบข้อมูลภาวะการมีงานทำ ช่วยให้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ การติดตามบัณฑิตให้เข้าตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ

❖ หลักฐานอ้างอิง:

1.1.3 - 01 รายงานผลการสำรวจการมีงานทำ ปีการศึกษา 2564

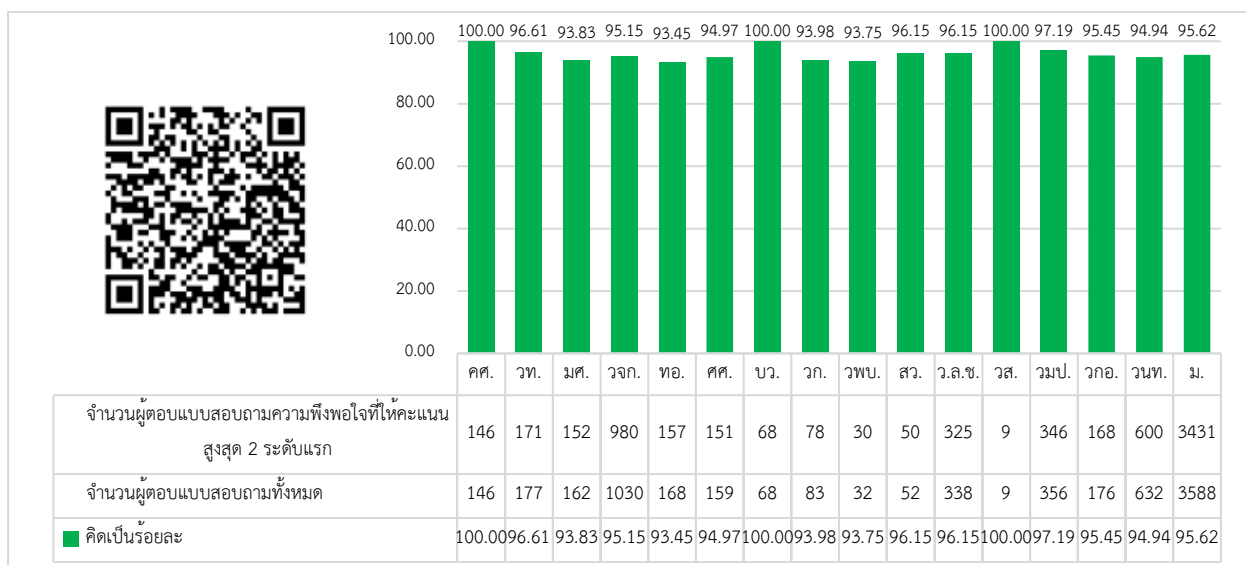
1.1.4 ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรก	คน	-	2,883	3,431
2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	คน	-	3,091	3,588
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ	-	93.27	95.62

โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 0.30 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
92.10	92.40	92.70	93.00	93.30

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรจุ
1.1.4 ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	1.81	ร้อยละ 93.30	ร้อยละ 95.62	5.0000	0.0905	บรรจุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมการบูรณาการการสอนด้วยนวัตกรรมร่วมสมัยอย่างมีประสิทธิภาพในการสร้างคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา โดยจัดโครงการจัดการเรียนการสอนสนวนสนวน 4.0 (SSRU 4.0)

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะบัณฑิตให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรกและคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF

➤ แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำรวจตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ

➤ ทบทวนแบบสำรวจและเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและส่งให้หน่วยงาน

➤ ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของผลสำรวจคุณภาพบัณฑิตฯ

➤ วิเคราะห์และประมวลผลร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะบัณฑิตฯ และคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบ TQF ในภาพมหาวิทยาลัย

➤ จัดส่งผลการวิเคราะห์ให้กับหน่วยงาน เพื่อรับ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

มีบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบตัวชี้วัด เพื่อติดตามการดำเนินงานโดยตรง

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

การติดตามให้ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ประกอบการดำเนินการตอบแบบสอบถาม

❖ หลักฐานอ้างอิง:

1.1.4-01 รายงานสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน

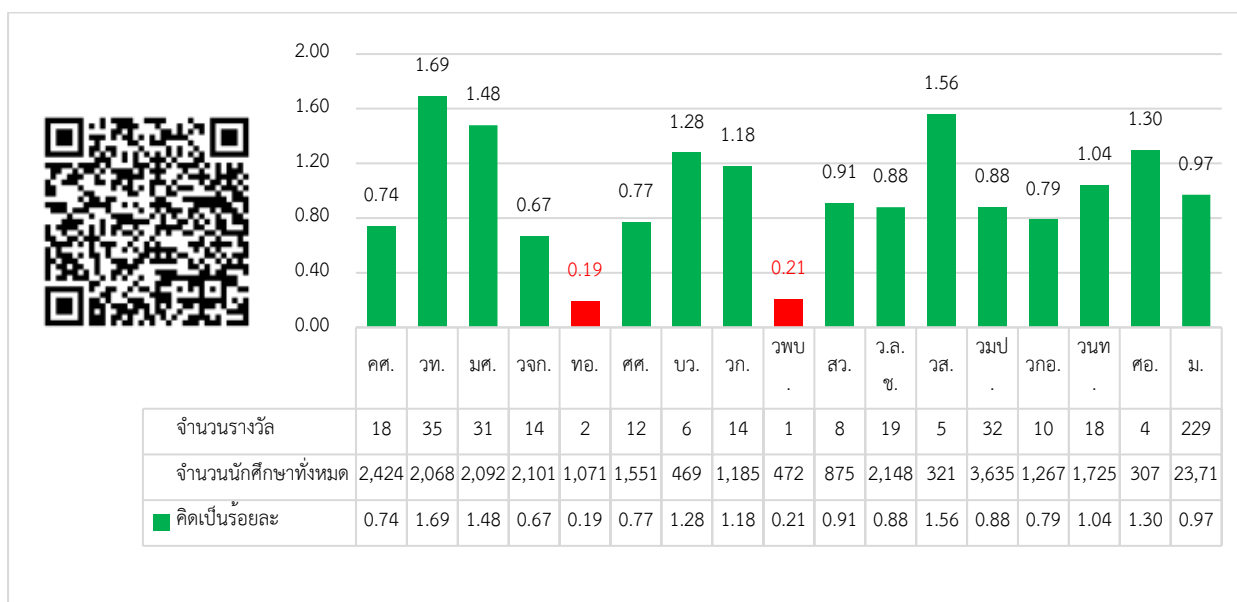
ยุทธศาสตร์ที่ 1	เป้าประสงค์ 1.2
พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามี คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ

1.2.1	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	โทรศัพท์ :	02-160-1352 02-160-1526
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา		02-160-1009 02-160-1525

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับการยกย่องหรือยอมรับ ในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	รางวัล	147	163	229
1.1 ระดับชาติ		128	151	207
(1) นักปฏิบัติ		82	85	125
(2) การสื่อสาร		5	15	5
(3) จิตสาธารณะ		2	5	2
(4) อื่นๆ		39	46	75
1.2 ระดับนานาชาติ		19	12	22
(1) นักปฏิบัติ		19	9	18
(2) การสื่อสาร		-	0	1
(3) จิตสาธารณะ		-	0	0
(4) อื่นๆ		-	3	3
2. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	คน	26,355	25,737	23,711
3. ร้อยละของรางวัลที่นักศึกษาได้รับการยกย่องหรือ ยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ร้อยละ	0.56	0.63	0.97

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 0.05 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0.45	0.50	0.55	0.60	0.65

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	การบรรลุ
1.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ	1.81	ร้อยละ 0.65	ร้อยละ 0.97	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์เข้าประกวดในระดับชาติและนานาชาติ โดยจัดโครงการส่งเสริมผลงานนักศึกษาสู่การประกวดในระดับชาติหรือนานาชาติ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ชี้แจงแนวทางการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษามีการเข้าร่วมประกวด แข่งขันในเวทีระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

➤ แสวงหาเวที แจ้งข้อมูลข่าวสาร และประชาสัมพันธ์กิจกรรมส่งเสริมการประกวดระดับชาติและ/หรือนานาชาติลงสู่หน่วยงาน

- ▶ จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และอัตลักษณ์ของสวนสุนันทา หรือจัดโครงการส่งนักศึกษาเข้าประกวด
- ▶ สรุปรายงานผลจำนวนรางวัลตามโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
- ▶ นำผลการประเมินการจัดโครงการ/กิจกรรมมาปรับปรุงดำเนินงานครั้งต่อไป
- ▶ กำกับติดตามการดำเนินงานสำรวจรางวัล ประจำเดือน
- ▶ รวบรวมและสรุปผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนานักศึกษาฯ ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง
- ▶ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย และรายงานให้ผู้บริหารทราบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- การประสานงานที่ต่อเนื่อง

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 1.2.1 - 01 โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติ ในปีการศึกษา 2565
- 1.2.1 - 02 โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับนานาชาติ ในปีการศึกษา 2565
- 1.2.1 - 03 หลักฐานหรือเอกสารแสดงรายละเอียดกิจกรรม/โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์การประกวด ข้อกำหนด คุณสมบัติ รวมไปถึง กติกาของรายการที่เข้าร่วม

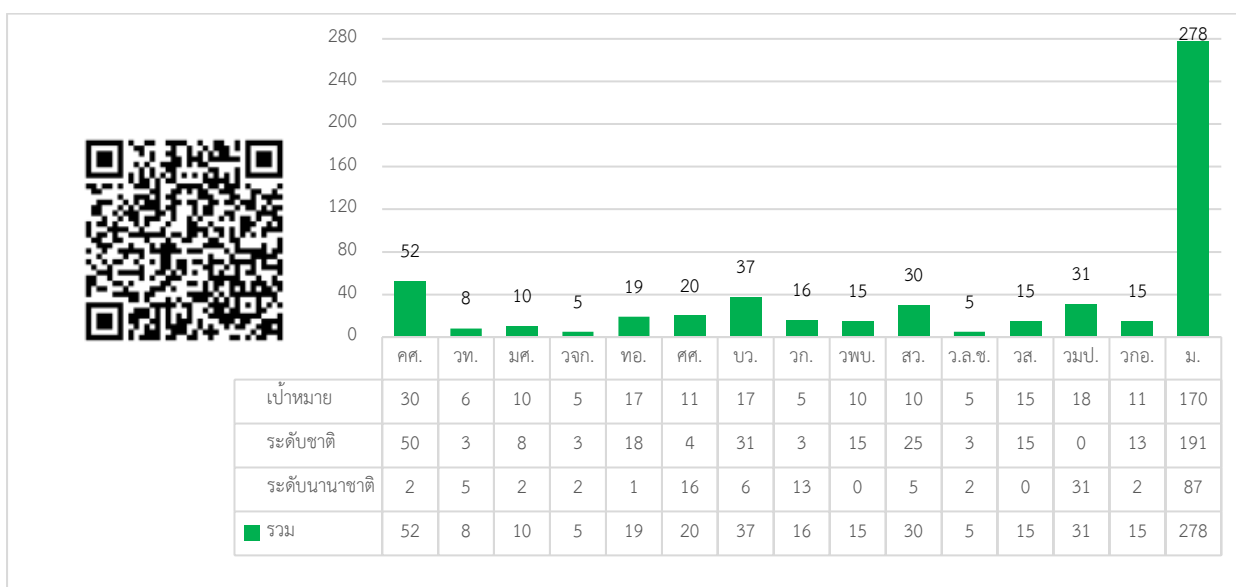
ยุทธศาสตร์ที่ 1	เป้าประสงค์ 1.3
พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	นักศึกษามีความรู้และทักษะในการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

1.3.1	จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาไปนำเสนอ/ประกวดหรือตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ :	02-160-1128
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		02-160-1343-45 ต่อ 27

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาไปนำเสนอ/ ประกวดหรือตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	-	168	278
1.1 ระดับชาติ		-	126	191
1.2 ระดับนานาชาติ		-	42	87

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 2 ผลงาน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
72 ผลงาน	74 ผลงาน	76 ผลงาน	78 ผลงาน	80 ผลงาน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.3.1 จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ งาน สร้างสรรค์ นวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาไป นำเสนอ/ประกวดหรือ ตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.81	80 ผลงาน	278 ผลงาน	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการนำเสนอ ประกวดผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ โดยจัดโครงการส่งเสริมการนำเสนอหรือประกวดผลงานวิชาการของนักศึกษาในระดับชาติหรือนานาชาติ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาไปนำเสนอ/ประกวดหรือตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงาน

- รวบรวมแผนการดำเนินงานการพัฒนานักศึกษาสู่การวิจัยของหน่วยงาน
- ติดตามและรวบรวมตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน
- สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน
- ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน
- จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการส่งเสริมให้นักศึกษาผลิตผลงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ตามสาขาวิชา และมีทุนสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่สำหรับนักศึกษา

➤ หน่วยงานมีการจัดโครงการ/กิจกรรม ในการผลักดันให้นักศึกษาในสาขาวิชา มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติได้

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การปรับเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมายตัวชี้วัดกระทันหันในช่วงกลางปีงบประมาณ ส่งผลทำให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตัวชี้วัดไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนและงบประมาณที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ
- ด้วยงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรน้อยลงในแต่ละปี ทำให้การขับเคลื่อนการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาเป็นไปด้วยความยากลำบาก ประกอบกับมีค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีจำนวนมากขึ้น จึงส่งผลทำให้การดำเนินงานล่าช้า
- กระบวนการพัฒนาบทความของนักศึกษาใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างนาน

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 1.3.1 - 01 เอกสารหลักฐานแสดงการนำเสนอ/ประกวด/ตีพิมพ์ ผลงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 1.3.1 - 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาสู่การวิจัยของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 1.3.1 - 03 เอกสารแสดงหลักฐานผลงานของนักศึกษาที่ผ่านการพิจารณา/คัดเลือกจากคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาสู่การวิจัยของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

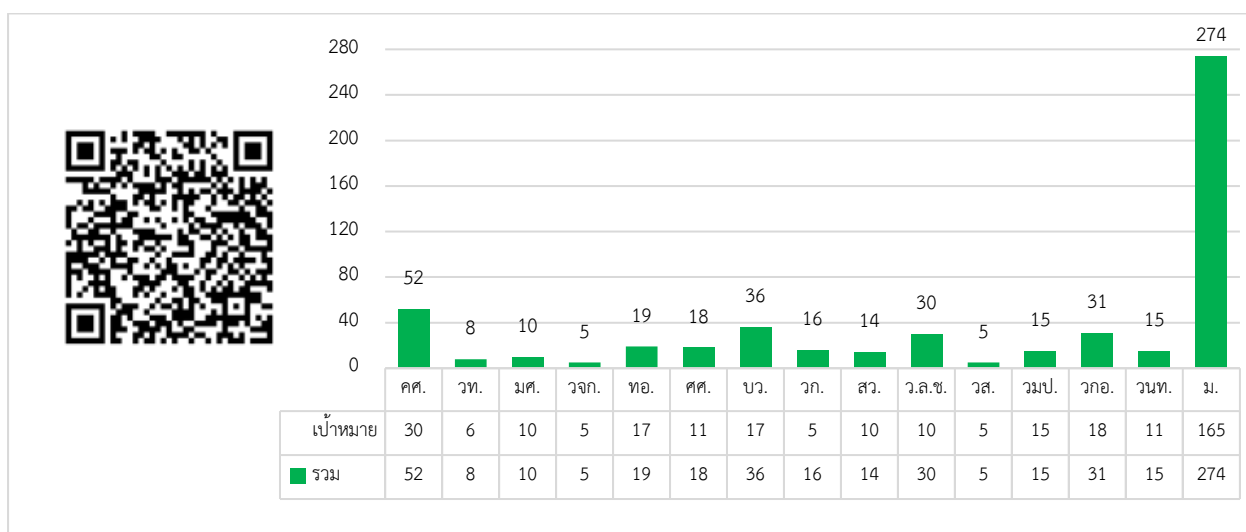
1.3.2 จำนวนนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ :	02-160-1128
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		02-160-1343-45 ต่อ 27

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์	คน	-	163	274
1.1 งานวิจัย		-	153	266
1.2 บทความวิชาการ		-	-	-
1.3 งานสร้างสรรค์		-	10	1
1.4 สิ่งประดิษฐ์		-	0	7

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 2 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
72 คน	74 คน	76 คน	78 คน	80 คน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.3.2 จำนวนนักศึกษา ร่วมกับอาจารย์ที่มี ผลงานวิจัย บทความ วิชาการ งานสร้างสรรค์หรือ สิ่งประดิษฐ์	1.81	80 คน	274 คน	5.0000	0.0905	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมสร้างผลงานให้เกิดทักษะและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ศึกษา โดยจัดโครงการสร้างผลงานด้วยอาจารย์ร่วมกับนักศึกษา

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงาน

➤ รวบรวมแผนการดำเนินงานการพัฒนานักศึกษาสู่การวิจัยของหน่วยงาน

➤ ติดตามและรวบรวมตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน

➤ สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน

➤ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน

➤ จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการส่งเสริมให้นักศึกษาผลิตผลงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ตามสาขาวิชา และมีทุนสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่สำหรับนักศึกษา

➤ หน่วยงานมีการจัดโครงการ/กิจกรรม ในการผลักดันให้นักศึกษาในสาขาวิชา มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติได้

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ การปรับเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมายตัวชี้วัดกระทันหันในช่วงกลางปีงบประมาณ ส่งผลทำให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตัวชี้วัดไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนและงบประมาณที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

➤ ด้วยงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรน้อยลงในแต่ละปี ทำให้การขับเคลื่อนการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาเป็นไปด้วยความยากลำบาก ประกอบกับมีค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีจำนวนมากขึ้น จึงส่งผลทำให้การดำเนินงานล่าช้า

➤ กระบวนการพัฒนานบทความของนักศึกษาใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างนาน

❖ **หลักฐานอ้างอิง:**

1.3.2 - 01 เอกสารหลักฐานที่แสดงการนำเสนอ/ประกวด/ตีพิมพ์ ผลงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ ของนักศึกษาและมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ร่วมในผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

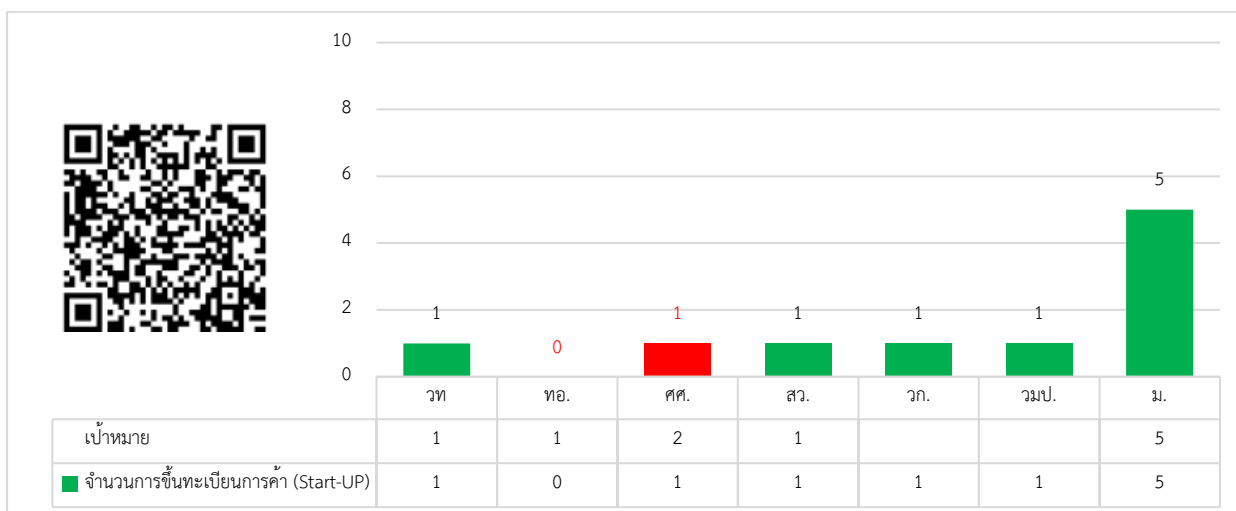
ยุทธศาสตร์ที่ 1	เป้าประสงค์ 1.4
พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up) เพิ่มขึ้น

1.4.1	จำนวนการขึ้นทะเบียนการค้าของผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ :	02-160-1128
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		02-160-1343- 45 ต่อ 27

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนการขึ้นทะเบียนการค้าของผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up)	ราย	-	8	5

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



ชื่อ-นามสกุล ผู้ประกอบการรายใหม่ (start-up)	ชื่อ-นามสกุล อาจารย์ที่ปรึกษา	สังกัด คณะ/วิทยาลัย	ชื่อธุรกิจที่จดทะเบียนจากสำนักงานทะเบียนพาณิชย์
1. นางสาวอารียา คงประจันทร์	อ. ดร.สุวดี โชคชัยศิริ	วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	กายานสมุนไพร
2. นายธีรศักดิ์ ยอดทอง	1. ผศ.ดร.ธนพล ก่อฐานะ 2. อาจารย์ ดร.ชมพู สายเสมา	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	บริษัท เอช ออนไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด

ชื่อ-นามสกุล ผู้ประกอบการ รายใหม่ (start-up)	ชื่อ-นามสกุล อาจารย์ ที่ปรึกษา	สังกัด คณะ/วิทยาลัย	ชื่อธุรกิจที่จดทะเบียน จากสำนักงานทะเบียน พาณิชย์
3. นายศิวกร จันทร์แจ่มหล้า	ผศ.ดร.พิมพ์ชนา ศรีบุญยพรรณัฐ	วิทยาลัยการเมืองและ การปกครอง	FLUFFY เครื่องดื่มนม ปั่นและชา
4. นางสาวฉัตรแก้ว เอี่ยมเพชรเพ็ง	ผศ.ดร.มณฑาทิพย์ สุธาธรรม	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ออน-ดอง สูตรดอง เกาหลี สูตรน้ำยำ (Yamdadhshop)
5. นางสาววรินทร์ ทองสุข	ผศ.สุภาวดี จุ้ยสุขะ	คณะศิลปกรรมศาสตร์	โคโคสมู/COCO SAMUI

❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 ราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ราย	2 ราย	3 ราย	4 ราย	5 ราย

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.4.1 จำนวนการขึ้น ทะเบียนการค้าของ ผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up)	1.81	5 ราย	5 ราย	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up) โดยจัดโครงการพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up)

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนการขึ้นทะเบียนการค้าของผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up)” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

➤ ประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงาน คณะ/วิทยาลัยให้คัดเลือกและส่งนักศึกษาที่มีผลงาน/ผลิตภัณฑ์สมัครเข้าร่วมรับพัฒนาและกระบวนการบ่มเพาะธุรกิจ

- ▶ จัดโครงการฝึกอบรมและพัฒนานักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการตามกระบวนการบ่มเพาะธุรกิจให้สามารถเป็นนักศึกษาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ที่มีศักยภาพ
- ▶ ผลักดันไปสู่การเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up) ที่ขึ้นทะเบียนการค้าและจดทรัพย์สินทางปัญญา และนำเสนอผลงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนในเวทีหน่วยงานในระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ▶ ติดตามและตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน
- ▶ สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน
- ▶ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน
- ▶ จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีโครงการฝึกอบรมและพัฒนานักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการตามกระบวนการบ่มเพาะธุรกิจให้สามารถเป็นนักศึกษาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ที่มีศักยภาพ
- มีกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาและผลงานเข้ามาเป็นผู้ประกอบการ Start-Up และสนับสนุนการจดทะเบียนรับรองผลิตภัณฑ์/สินค้า จากหน่วยงานที่ให้การรับรอง

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- เนื่องจากนักศึกษา มีการสร้างสรรค์ผลงานและผลิตภัณฑ์ตามความชอบและจากมุมมองของตนเอง มากกว่าการศึกษาข้อมูลทางการตลาดและความต้องการของผู้บริโภคทำให้ผลงาน/ผลิตภัณฑ์ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ที่ตรงกับกลุ่มผู้บริโภค และเข้าสู่ตลาดได้ยาก และสถานะเศรษฐกิจถดถอยทำให้การดำเนินการพัฒนาตัวนักศึกษาและธุรกิจรวมทั้งการดำเนินกิจกรรมทางการตลาด การจัดจำหน่ายมีความยากมากขึ้น แม้จะมีการจัดจำหน่ายในรูปแบบออนไลน์ก็ตาม

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 1.4.1 - 01 เอกสารข้อเสนอโครงการและสัญญาทุนอุดหนุนวิจัย (ทุน Start-Up) หรือเข้าร่วมโครงการบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน หน่วยงานให้ทุนอื่น ๆ ที่มีการให้ทุนนักศึกษาเพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ (Start-Up)
- 1.4.1 - 02 เอกสารสำเนาใบทะเบียนพาณิชย์

ยุทธศาสตร์ที่ 1	เป้าประสงค์ 1.5
พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	มหาวิทยาลัยที่มีระบบบริหารจัดการ และการจัดการเรียน การสอนด้วยระบบดิจิทัล

1.5.1	จำนวนระบบบริหารจัดการสำหรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล ⁽¹⁾	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	โทรศัพท์ : 02-160-1552
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	02-160-1276

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนระบบบริหารจัดการสำหรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล	ระบบ	-	1	3

จากผลการดำเนินงาน พบว่า มีระบบบริหารจัดการสำหรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล จำนวน 1 ระบบ คือ ระบบการชำระเงินแบบออนไลน์ (Online Payment) 2. ระบบ ERP ให้เป็นรูปแบบ Web Application และ 3. ระบบ Recruitment Online Online Payment

❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระบบ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	-	1 ระบบ	2 ระบบ	3 ระบบ

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.5.1 จำนวนระบบบริหารจัดการสำหรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล ⁽¹⁾	3.00	3 ระบบ	3 ระบบ	5.0000	0.1500	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศให้สามารถบริการหรือบริหารในรูปแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล โดยจัดโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านบริหารจัดการ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนระบบบริหารจัดการสำหรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

▶ ศึกษา สัมภาษณ์ รวบรวมข้อมูลและความต้องการ (Gathering Requirement) จากผู้ใช้งานและคณะทำงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

▶ ประชุมยืนยันการวิเคราะห์และออกแบบระบบร่วมกับผู้ใช้งานและคณะทำงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

▶ ทดสอบโปรแกรมระบบงานดังต่อไปนี้ร่วมกับคณะทำงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

○ ระบบการชำระเงินแบบออนไลน์ (Online Payment) เป็นการพัฒนา Web Application การชำระเงินแบบออนไลน์ โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับธนาคาร รวมถึงพัฒนาระบบให้รองรับเรื่องการผ่อนชำระค่าลงทะเบียนของนักศึกษา หรือผู้สมัครเป็นนักศึกษา สามารถชำระเงินค่ารายงานตัว/ค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมต่างๆ ผ่านระบบ REG ได้ โดยการชำระเงินผ่านช่องทาง Bill Payment (แบบ Cross Bank) QR Code บัตรเครดิต บัตรเดบิต และการผ่อนชำระเงิน

○ ระบบ ERP ให้เป็นรูปแบบ Web Application พัฒนาจากเดิม Oracle Form 6i ที่ทำงานแบบ Client Server โดยพัฒนาให้เป็นรูปแบบ Web Application พัฒนา/ปรับปรุงโปรแกรมระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน บัญชีกองทุนโดยเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่ายลักษณะ 3 มิติ และระบบบัญชีต้นทุน ให้เป็นรูปแบบ Web Application เพื่อให้รองรับการทำงานของศูนย์การศึกษาได้ โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่มงาน คือ 1) กลุ่มระบบวางแผนและบริหารงบประมาณ 2) กลุ่มระบบบัญชีและการเงิน 3) กลุ่มระบบงานพัสดุ และ 4) กลุ่มระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

○ ระบบ Recruitment Online (รับสมัครงานออนไลน์) 1) รับสมัครงาน และประกาศผลการสมัครงาน ผ่านระบบออนไลน์ 2) การเก็บข้อมูลประวัติผู้สมัครงาน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่ระบบ ERP และ 3) ผู้สมัครสามารถชำระเงินแบบออนไลน์ (Online Payment)

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ผู้บริหารทุกระดับให้การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานให้เกิดขึ้นเป็นรูปธรรม และมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

❖ หลักฐานอ้างอิง:

1.5.1 - 01 แผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการสำหรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล

1.5.1 - 02 รายงานเอกสาร หรือรูปภาพการดำเนินงานระบบบริหารจัดการสำหรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล

1.5.2 ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	โทรศัพท์ : 02-160-1552
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	02-160-1276

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนกิจกรรมตามแผนพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการบรรลุแล้วเสร็จ	กิจกรรม	-	-	4
2. จำนวนกิจกรรมในแผนพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด	กิจกรรม	-	-	5
3. ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ	-	-	80.00

แผนการพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน	คำอธิบายผลการดำเนินงาน
1) การสำรวจความต้องการ เก็บรวบรวมข้อมูล โครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบสารสนเทศในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าดำเนินการสำรวจความต้องการและเก็บรวบรวมข้อมูลจุดเชื่อมต่อเครือข่ายสัญญาณสาย Fiber Optic ระหว่างอาคารต่างๆ รอบมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงโครงสร้างระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล สำนักวิทยบริการฯ มีการจัดทีมงานสำรวจโครงสร้างพื้นฐานเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล ผลสำรวจโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบสารสนเทศในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล 1) ผลการสำรวจพบว่าควรปรับปรุงโครงสร้างสายสัญญาณใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) และสายเครือข่ายเชื่อมโยงภายในความเร็วพื้นฐานรองรับ 10Gbps to 100Gbps เพื่อทดแทนระบบเครือข่ายสารสนเทศ เดิมที่ถูกใช้งานอย่างต่อเนื่องมากกว่า 15 ปี อีกทั้งยังเป็นอุปกรณ์ที่มีคุณสมบัติทางเทคนิคไม่สอดคล้องกับการรองรับการใช้งานในปัจจุบัน 2) ผลการสำรวจพบว่าควรเพิ่มอุปกรณ์กระจายสัญญาณและระบบเครือข่ายไร้สายพร้อมระบบบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยทั้งหมดฐานรองรับ 10Gbps to 100Gbps ให้มีความพร้อมในการรองรับการรวมศูนย์ระบบเทคโนโลยี

แผนการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน	คำอธิบายผลการดำเนินงาน
	สารสนเทศ เช่น ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (Online Learning) ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน (Back Office) 3) ผลการสำรวจพบว่าควรปรับปรุงอุปกรณ์ห้องศูนย์ข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ (Data Center) เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง
2) วิเคราะห์การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบสารสนเทศในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ วิเคราะห์การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบสารสนเทศในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล ดังนี้ 2.1 จำเป็นต้องพัฒนาปรับปรุง Fiber Optic 2.2 จำเป็นต้องพัฒนาปรับปรุงอุปกรณ์กระจายสัญญาณ 2.3 จำเป็นต้องมีการปรับปรุง Data Center 2.4 จำเป็นต้องมีการปรับปรุง Smart Camera 2.5 จำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ 2.6 จำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบจัดทำข้อมูลการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
3) วางแผนการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบสารสนเทศในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทีมงานพัฒนาระบบสารสนเทศ วางแผนการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบสารสนเทศในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล 2.1 Fiber Optic 2.2 อุปกรณ์กระจายสัญญาณ 2.3 Data Center 2.4 Smart Camera 2.5 ระบบจัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ 2.6 ระบบจัดทำข้อมูลการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
4) การออกแบบระบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Digital Learning Platform)	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดการออกแบบระบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Digital Learning Platform) 1) ระบบบริหารจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Learning Management System and Lifelong Learning) 2) ระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยกับระบบบริหารจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3) ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและระบบจัดเก็บข้อมูลขนาดใหญ่สำหรับระบบการเรียนการสอน 4) ระบบห้องเรียนผสมผสาน (Hybrid Flexible learning) รองรับการเรียนการสอนรูปแบบใหม่

แผนการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน	คำอธิบายผลการดำเนินงาน
5) ดำเนินการพัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Digital Learning Platform)	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะมีการดำเนินการตามแผนปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบสารสนเทศในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล ระบบเสร็จสมบูรณ์ปีงบประมาณ 2567/ปีการศึกษา 2/2566

❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 10.00 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
40.00	50.00	60.00	70.00	80.00

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.5.2 ร้อยละความสำเร็จ การดำเนินการตาม แผนพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน	1.81	ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 80.00	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบสารสนเทศให้สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบมหาวิทยาลัยดิจิทัล โดยจัดโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการจัดการเรียนการสอน

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- 1) การสำรวจความต้องการ เก็บรวบรวมข้อมูล โครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบสารสนเทศในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล
- 2) วิเคราะห์การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบสารสนเทศในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล
- 3) วางแผนการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบสารสนเทศในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล
- 4) การออกแบบระบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Digital Learning Platform)
- 5) ดำเนินการพัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Digital Learning Platform)

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ผู้บริหารทุกระดับให้การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานให้เกิดขึ้น มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

❖ หลักฐานอ้างอิง:

1.5.2 - 01 แผนพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน

1.5.2 - 02 รายงานการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน

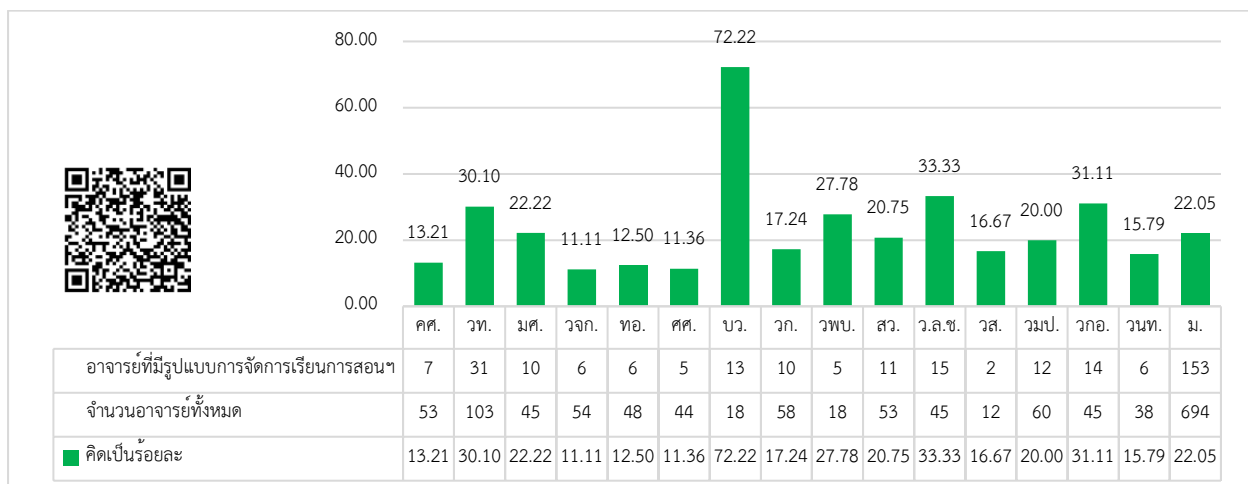
1.5.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนอาจารย์ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom	คน	600	839	153
2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ที่มีภาระงานสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2565	คน	619 (อาจารย์ที่เลือกประเมินด้านการสอน)	839 (อาจารย์ทั้งหมด)	694 (จำนวนอาจารย์ที่มีภาระสอนในภาคเรียนที่ 2/2565)
3. ร้อยละของอาจารย์ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom	ร้อยละ	96.93	100.00	22.05

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 1.00 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6.00	7.00	8.00	9.00	10.00

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.5.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มี รูปแบบการจัดการเรียนการ สอนด้วยระบบ Hybrid Classroom	1.84	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 22.05	5.0000	0.0920	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนแบบ Hybrid โดยจัดโครงการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom
- มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละของอาจารย์ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้
 - ▶ ชี้แจงแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับร้อยละของอาจารย์ที่มีการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom ต่ออาจารย์ทั้งหมด ที่มีภาระงานสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2565
 - ▶ ติดตามผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom อย่างต่อเนื่อง
 - ▶ ประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และแนวทางการผลักดันเพิ่มเติมให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด
 - ▶ สรุปผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ และด้วยระบบ Hybrid Classroom ต่ออาจารย์ทั้งหมด เสนอต่อผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้เห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบต่างๆ โดยเฉพาะการสอนออนไลน์และแบบ Hybrid

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- อาจารย์บางท่านอาจจะแนบเอกสารไม่ตรงกับรายวิชาที่รายงาน หรือไม่ได้นำหลักฐานเข้าไว้ในเว็บไซต์ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบและยืนยันผลให้ได้

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 1.5.3 - 01 รายชื่ออาจารย์ทั้งหมดใน ปีการศึกษา 2565
- 1.5.3 - 02 แผนการจัดการเรียนการสอน SSRU Next มคอ.3 ปีการศึกษา 2565 (ลิงก์เว็บไซต์ของอาจารย์ที่สามารถลิงก์ไปยังรายวิชาและเนื้อหาต่างๆ วิดีโอ สื่อการสอน PowerPoint และสื่ออื่นๆ)
- 1.5.3 - 03 เว็บไซต์ของอาจารย์ผู้สอน ปีการศึกษา 2565

1.5.3 - 04 ลิงก์คลิปปิดิโอ YouTube, Animation หรือสื่ออื่นๆ สำหรับใช้ในการสอนแบบ On demand ปีการศึกษา 2565

1.5.3 - 05 เอกสารแสดงวิธีการทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2565

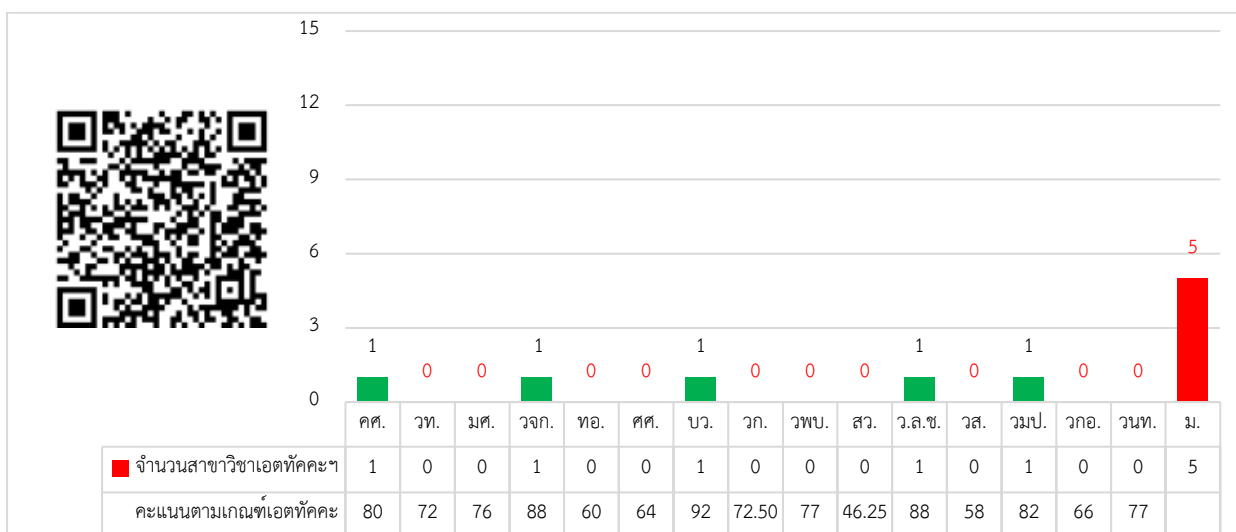
ยุทธศาสตร์ที่ 1	เป้าประสงค์ 1.6
พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรเอตทัคคะ และเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ

1.6.1	จำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สาขาวิชาสู่เอตทัคคะ 80 คะแนนขึ้นไป	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สาขาวิชาสู่เอตทัคคะ 80 คะแนนขึ้นไป	สาขาวิชา	9	-	5

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



คณะ/วิทยาลัย	สาขาวิชา	คะแนนประเมิน
1. คณะครุศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	80.00
2. คณะวิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	70.00
3. คณะมนุษยศาสตร์	อังกฤษธุรกิจ	76.00
4. คณะวิทยาการจัดการ	การตลาด	88.00
5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	60.00
6. คณะศิลปกรรมศาสตร์	ศิลปะการแสดง	64.00
7. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	การจัดการอีสปอร์ต	72.50

คณะ/วิทยาลัย	สาขาวิชา	คะแนนประเมิน
8. วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	สถาปัตยกรรม	58.00
9. วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	พยาบาลศาสตร์	77.00
10. วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	กัญชาศาสตร์	46.25
11. วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	ธุรกิจดิจิทัลระหว่างประเทศ	66.00
12. วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	ภาพยนตร์และสื่อดิจิทัล	77.00
13. วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	การจัดการโลจิสติกส์	88.00
14. วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	รัฐศาสตร์	82.00
15. บัณฑิตวิทยาลัย	การบริหารการศึกษา	92.00

❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 สาขาวิชา ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
9 สาขาวิชา	10 สาขาวิชา	11 สาขาวิชา	12 สาขาวิชา	13 สาขาวิชา

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.6.1 จำนวนสาขาวิชาที่มี ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สาขาวิชาสู่เอตทัคคะ 80 คะแนนขึ้นไป	1.81	13 สาขาวิชา	5 สาขาวิชา	1.0000	0.0181	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการยกระดับคุณภาพของสาขาวิชาเอตทัคคะให้สามารถแข่งขันในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยจัดโครงการพัฒนาสาขาวิชาสู่เอตทัคคะ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สาขาวิชาสู่เอตทัคคะ 80 คะแนนขึ้นไป” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับ จำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สาขาวิชา สู่เอตทัคคะ 80 คะแนนขึ้นไป

➤ กำกับติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สาขาวิชาสู่เอตทัคคะ 80 คะแนนขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง และประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อรับทราบผลและแนวทางผลักดันตัวชี้วัดเพิ่มเติม

➤ ติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับจำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สาขาวิชาสู่
เอตทัคคะ 80 คะแนนขึ้นไป ทุกเดือน

➤ สรุปผลการดำเนินงานจำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์สาขาวิชาสู่เอตทัคคะ 80
คะแนนขึ้นไป ต่อผู้กำกับกับตัวชี้วัด เพื่อเห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

หลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานด้านเอตทัคคะ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

บางหน่วยงานไม่ใส่รายละเอียดข้อมูลให้ชัดเจน และได้รับหลักฐานล่าช้า

❖ หลักฐานอ้างอิง:

1.6.1-01 รายงานผลการประเมินตามเกณฑ์สาขาวิชาสู่เอตทัคคะ

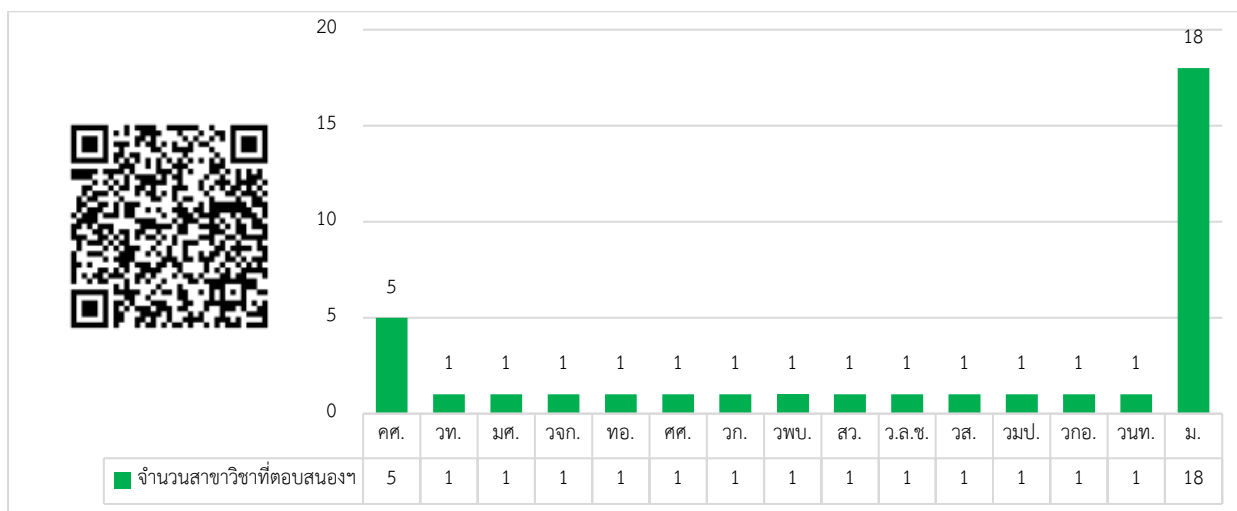
1.6.2 จำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ⁽²⁾

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย	สาขาวิชา	-	-	18

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 สาขาวิชา ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	-	1 สาขาวิชา	2 สาขาวิชา	3 สาขาวิชา

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.6.2 จำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ⁽²⁾	3.00	3 สาขาวิชา	18 สาขาวิชา	5.0000	0.1500	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิตร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อผลิตกำลังคนให้มีสมรรถนะตามความต้องการของประเทศ โดยจัดโครงการจัดการเรียนการสอนร่วมกับเครือข่ายและผู้ประกอบการ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการจัดทำ และรายงานเกี่ยวกับจำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย

➤ ติดตามผล การดำเนินการจำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย

➤ ตรวจสอบความถูกต้อง ของจำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมายจากหน่วยงาน และมีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ เพื่อรับทราบผลและแนวทางผลักดันตัวชี้วัดเพิ่มเติม

➤ สรุปผลการดำเนินการจำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย เสนอต่อผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้ความเห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ การร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานอุตสาหกรรมเป้าหมายมีมากขึ้น และเป็นหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในระดับชาติหรือนานาชาติ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ การร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานอุตสาหกรรมเป้าหมายให้มากขึ้น และเป็นหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในระดับชาติหรือนานาชาติ

❖ หลักฐานอ้างอิง:

1.6.2 - 01 รายชื่อสาขาวิชา 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย

1.6.2 - 02 บันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือ บันทึกข้อตกลง (MOA) กับหน่วยงานหรือสถานประกอบการ คู่ความร่วมมือ

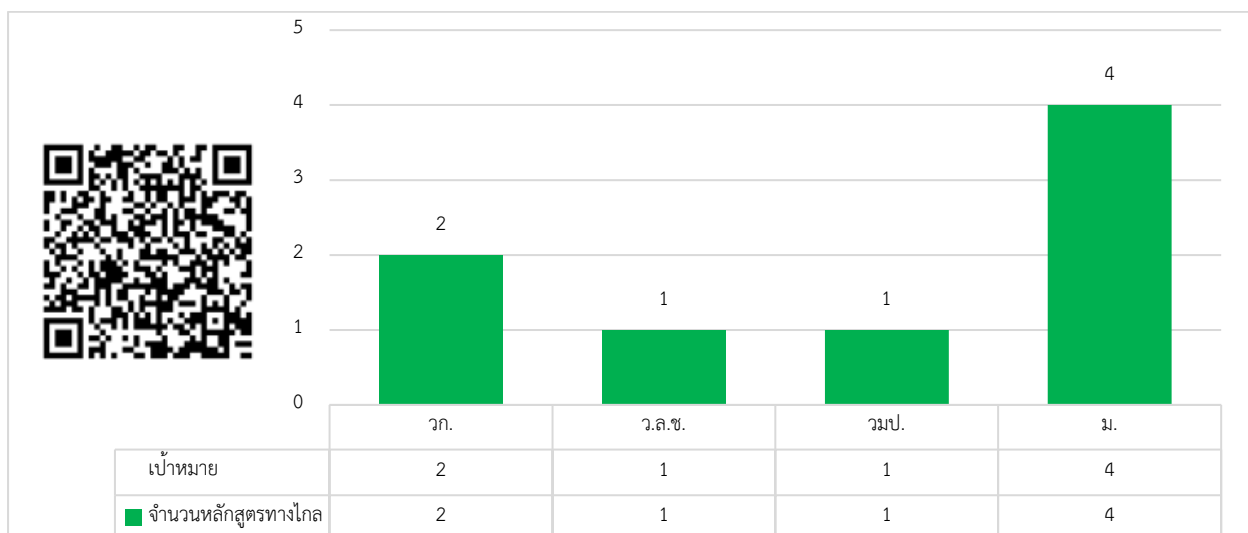
1.6.3 จำนวนหลักสูตรทางไกล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนหลักสูตรทางไกล	หลักสูตร		3 (หลักสูตร ออนไลน์)	4

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



ชื่อหลักสูตรทางไกล	คณะ/วิทยาลัย	วันที่รับได้รับการอนุมัติ
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และซัพพลายเชน (ระบบการศึกษาทางไกล) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564	วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 12/2563 วันที่ 28 ธันวาคม 2563
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการความมั่นคง (ระบบการศึกษาทางไกล)	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 ตุลาคม 2564

ชื่อหลักสูตรทางไกล	คณะ/วิทยาลัย	วันที่รับได้รับการอนุมัติ
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการการ กิจา (ระบบการศึกษาทางไกล)	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 30 มิถุนายน 2564
4. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต ระบบ การศึกษาทางไกล หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565	วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 พฤษภาคม 2565

❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 หลักสูตร ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.6.3 จำนวนหลักสูตร ทางไกล	1.81	4 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรทางไกลของมหาวิทยาลัยให้สามารถจัดการเรียนการสอนด้วยระบบดิจิทัล โดยจัดโครงการพัฒนาหลักสูตรทางไกล

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนหลักสูตรทางไกล” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการจัดทำและรายงานเกี่ยวกับจำนวนหลักสูตรทางไกลหรือหลักสูตรออนไลน์

➤ ติดตาม ผลการดำเนินการจัดทำหลักสูตรทางไกลหรือหลักสูตรออนไลน์ของหน่วยงาน และประชุม ร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อรับทราบผล และแนวทางการผลักดันตัวชี้วัดเพิ่มเติม

➤ ตรวจสอบความถูกต้อง ของหลักสูตรทางไกลหรือหลักสูตรออนไลน์ ของหน่วยงาน ก่อนนำเสนอต่อ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติตามรอบการประชุม

➤ สรุปผลการดำเนินการจัดทำหลักสูตรทางไกล หรือหลักสูตรออนไลน์ เสนอต่อผู้กำกับตัวชี้วัด เพื่อให้ ความเห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ มีบุคลากรที่มีความรู้ในการจัดการเรียนการสอนทางไกล

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 1.6.3 - 01 หลักสูตรออนไลน์/หลักสูตรทางไกลที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
- 1.6.3 - 02 เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหลักสูตรออนไลน์/หลักสูตรทางไกลได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
- 1.6.3 - 03 สรุปจำนวนชื่อผู้ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2565 หรือ ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรออนไลน์/หลักสูตรทางไกล

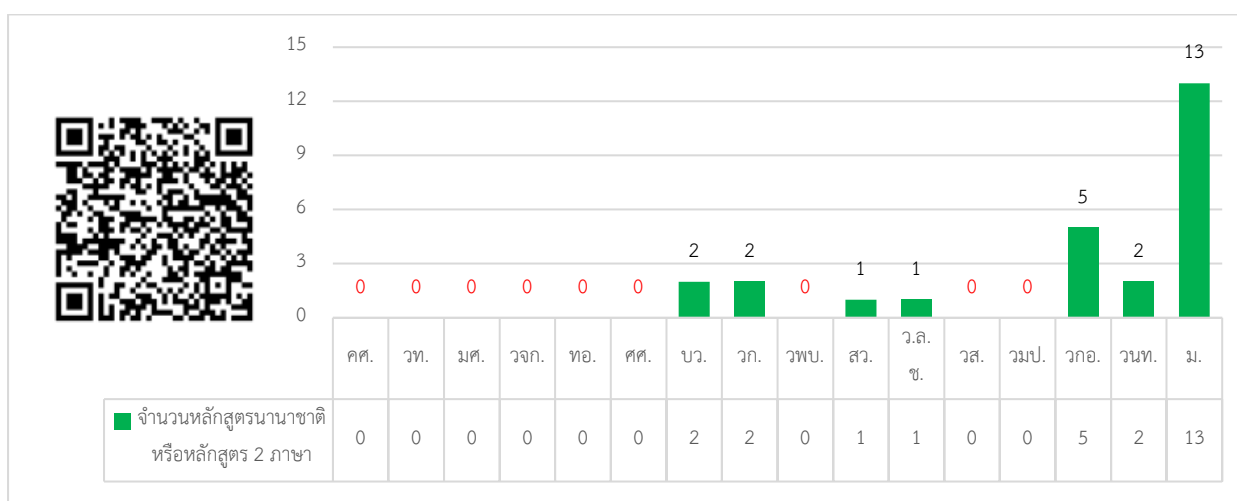
1.6.4 จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร 2 ภาษา ⁽³⁾

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร 2 ภาษา	หลักสูตร	11	12	13
1.1 หลักสูตรนานาชาติ		9	8	8
1.2 หลักสูตร 2 ภาษา		2	4	5

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



ชื่อหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร 2 ภาษา	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนนักศึกษา	วันที่รับได้รับการอนุมัติ
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการโลจิสติกส์ (นานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564	วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	2 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 30 มิถุนายน 2564 (วันที่ 11 พฤศจิกายน 2558)
2. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 (หลักสูตร 2 ภาษา)	วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	12 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีมติอนุมัติในการประชุม ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 29 มกราคม 2563
3. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (หลักสูตรนานาชาติ)	วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	3 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีมติอนุมัติในการประชุม ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 28 มิถุนายน 2560

ชื่อหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร 2 ภาษา	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนนักศึกษา	วันที่รับได้รับการอนุมัติ
4. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการ บิน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 (หลักสูตร นานาชาติ)	วิทยาลัยการจัดการ อุตสาหกรรมบริการ	73 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา มีมติอนุมัติใน การประชุม ครั้งที่ 9/2564 วันที่ 9 กันยายน 2564
5. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โรงแรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 (หลักสูตรนานาชาติ)	วิทยาลัยการจัดการ อุตสาหกรรมบริการ	13 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีมติอนุมัติใน การประชุม ครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 พฤษภาคม 2563
6. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ระหว่างประเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 (หลักสูตรนานาชาติ)	วิทยาลัยการจัดการ อุตสาหกรรมบริการ	41 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีมติอนุมัติใน การประชุม ครั้งที่ 8/2563 วันที่ 26 สิงหาคม 2563
7. Bachelor of Business Administration Program in International Trade Innovation (International Program) New Curriculum, Academic Year 2018	วิทยาลัยนวัตกรรมการ และการจัดการ	40 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีมติเห็นชอบ 1. การประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2561 2. การประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2561
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมการจัดการ (หลักสูตรสอง ภาษา)	วิทยาลัยนวัตกรรมการ และการจัดการ	94 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 เดือน กรกฎาคม 2563
9. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการ สร้างสรรค์และสื่อดิจิทัล(หลักสูตร นานาชาติ)	วิทยาลัยนวัตกรรมการ	10 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 30 พฤษภาคม 2561 (26/6/2563)
10. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ ภาพยนตร์(หลักสูตรนานาชาติ)	วิทยาลัยนวัตกรรมการ	34 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 30 พฤษภาคม 2561 (13-06-2563)
11. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ (หลักสูตร 2 ภาษา)	บัณฑิตวิทยาลัย	3 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา มีมติอนุมัติในการประชุม ครั้งที่ 6/2564 วันที่ 30 มิถุนายน 2564
12. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาศาสตร์ (หลักสูตร 2 ภาษา)	บัณฑิตวิทยาลัย	13 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา มีมติอนุมัติในการประชุม ครั้งที่ 6/2564 วันที่ 30 มิถุนายน 2564
13. หลักสูตรการแพทย์แผนจีนบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนจีน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561	วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	27 คน	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา มีมติอนุมัติในการประชุม ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 31 มกราคม 2561

❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 หลักสูตร ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
9 หลักสูตร	10 หลักสูตร	11 หลักสูตร	12 หลักสูตร	13 หลักสูตร

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.6.4 จำนวนหลักสูตร นานาชาติหรือหลักสูตร 2 ภาษา ⁽³⁾	3.00	13 หลักสูตร	13 หลักสูตร	5.0000	0.1500	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะและวิชาชีพของบัณฑิต และมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ 2 ภาษา โดยจัดโครงการพัฒนาศูตรนานาชาติ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร 2 ภาษา” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการจัดทำ และรายงานเกี่ยวกับหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร 2 ภาษา
- ติดตามผล การดำเนินการจัดทำหลักสูตรฯ ทุกเดือน
- ตรวจสอบความถูกต้อง หลักสูตรฯ ของหน่วยงาน ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ตามรอบการประชุม
- สรุปผลการดำเนินการจัดทำหลักสูตรฯ เสนอต่อผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้ความเห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำหลักสูตร

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การจัดทำหลักสูตรใหม่มีความเกี่ยวข้องกับทั้งงบประมาณ และบุคลากร

❖ หลักฐานอ้างอิง:

1.6.4 - 01 จำนวนหลักสูตร 2 ภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

1.6.4 - 02 เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหลักสูตร 2 ภาษาหรือหลักสูตรนานาชาติได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

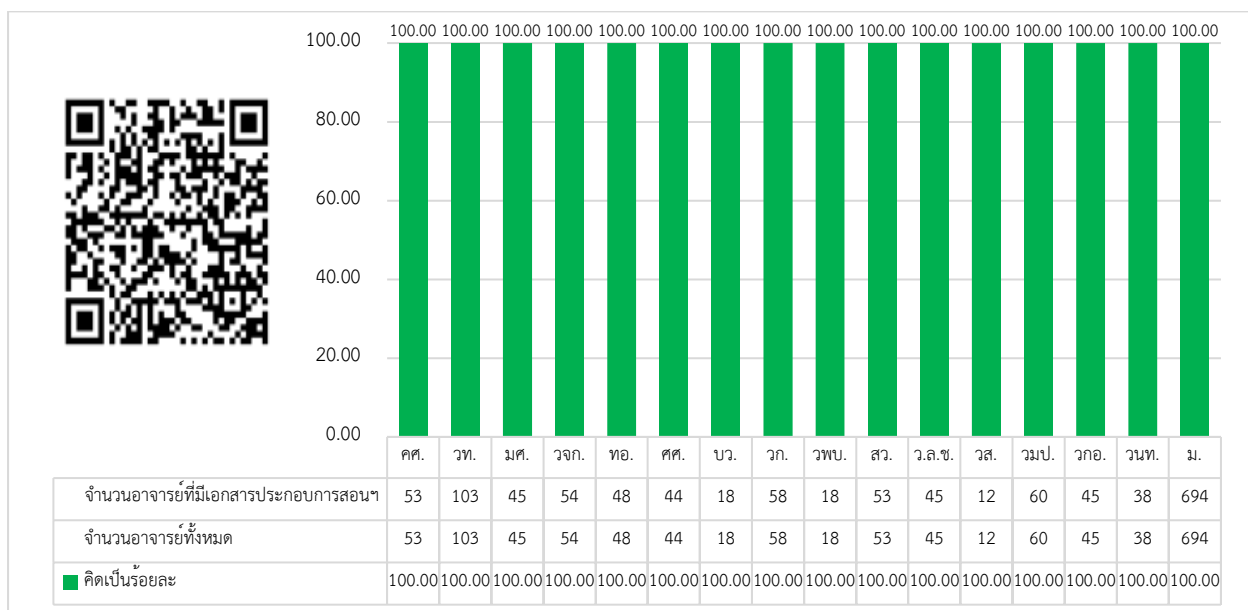
1.6.5 ร้อยละอาจารย์ที่มีเอกสารหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนอาจารย์ที่มีเอกสารประกอบการสอนหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	คน	-	-	694
2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่มีภาระงานสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2565	คน	-	-	694
3. ร้อยละอาจารย์ที่มีเอกสารหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	-	-	100.00

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 20.00 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
20.00	40.00	60.00	80.00	100.00

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.6.5 ร้อยละอาจารย์ที่มีเอกสารหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	1.81	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำเอกสารประกอบการสอนหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อสอนให้กับนักศึกษา โดยจัดโครงการจัดทำเอกสารประกอบการสอนหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละอาจารย์ที่มีเอกสารหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ชี้แจงแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับร้อยละอาจารย์ที่มีเอกสารประกอบการสอนหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต่ออาจารย์ทั้งหมดที่มีภาระงานสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2565

➤ ติดตามผลการดำเนินงานร้อยละอาจารย์ที่มีเอกสารประกอบการสอนหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ อย่างต่อเนื่อง

➤ ประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และแนวทางการผลักดันเพิ่มเติมให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

➤ สรุปผลร้อยละอาจารย์ที่มีเอกสารประกอบการสอนหรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษต่ออาจารย์ทั้งหมด เสนอต่อผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้เห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ หน่วยงานเจ้าภาพได้ดำเนินการจัดทำแนวทางและรูปแบบ ตัวอย่างการรายงาน การดำเนินการตรวจ และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

❖ หลักฐานอ้างอิง:

1.6.5 - 01 สรุปจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่สอนในภาคการศึกษาที่ 2/2565

1.6.5 - 02 แผนการจัดการเรียนการสอน มคอ.3 ในรายวิชาภาคการศึกษาที่ 2/2565

1.6.5 - 03 ลิงก์เว็บไซต์ของอาจารย์ผู้สอน ปีการศึกษา 2565 ที่สามารถลิงก์ไปยังรายวิชาและเนื้อหาต่างๆ ตำรา เอกสารทางวิชาการ วิดีโอ สื่อการสอน PowerPoint และสื่ออื่นๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ

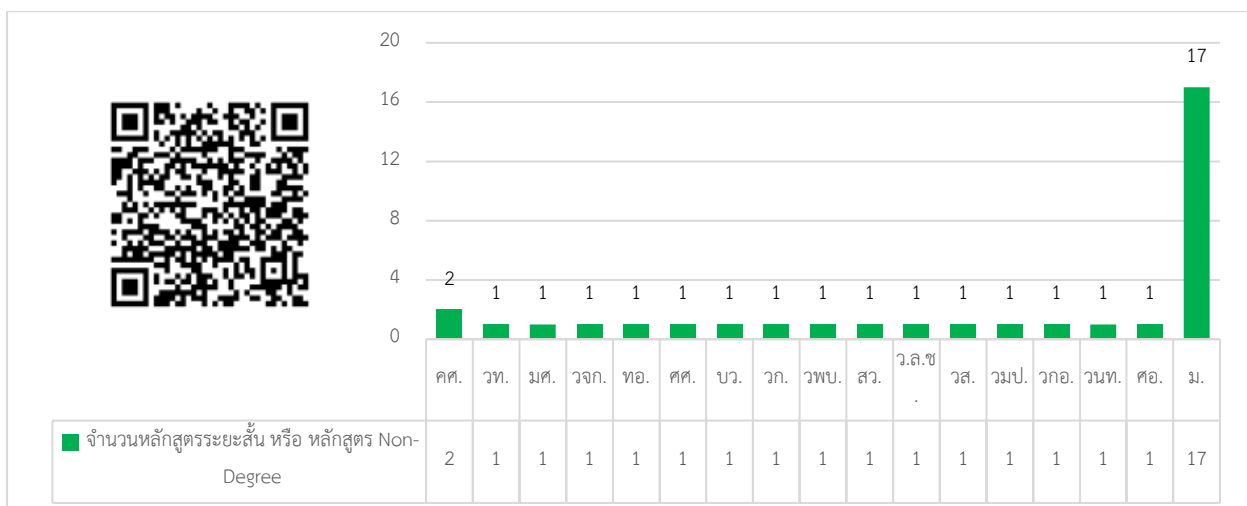
ยุทธศาสตร์ที่ 1	เป้าประสงค์ 1.7
พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถเรียนรู้ ได้ตลอดชีวิต รวมทั้งเกิดทักษะเพื่ออนาคต

1.7.1	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนหลักสูตรระยะสั้น หรือ หลักสูตร Non-Degree	หลักสูตร	15	16	17
1.1 หลักสูตรระยะสั้น		15	14	17
1.2 หลักสูตร Non-Degree		-	2	-

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 3 หลักสูตร ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
4 หลักสูตร	7 หลักสูตร	10 หลักสูตร	13 หลักสูตร	16 หลักสูตร

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรจุ
1.7.1 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree	1.81	16 หลักสูตร	17 หลักสูตร	5.0000	0.0905	ไม่บรรจุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) ให้เป็นที่ยอมรับและสามารถบริการวิชาการจัดการรายได้ โดยจัดโครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับจำนวนหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตร Non-Degree
- ติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับจำนวนหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตร Non-Degree ของหน่วยงานทุกเดือน
- ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อทราบผล และแนวทางการผลักดันตัวชี้วัดเพิ่มเติม
- สรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับจำนวนหลักสูตร ระยะสั้น หรือหลักสูตร Non-Degree เสนอต่อผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้เห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีงบประมาณสนับสนุนในการจัดโครงการอบรมและหลักสูตรระยะสั้นอย่างเพียงพอ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

❖ หลักฐานอ้างอิง:

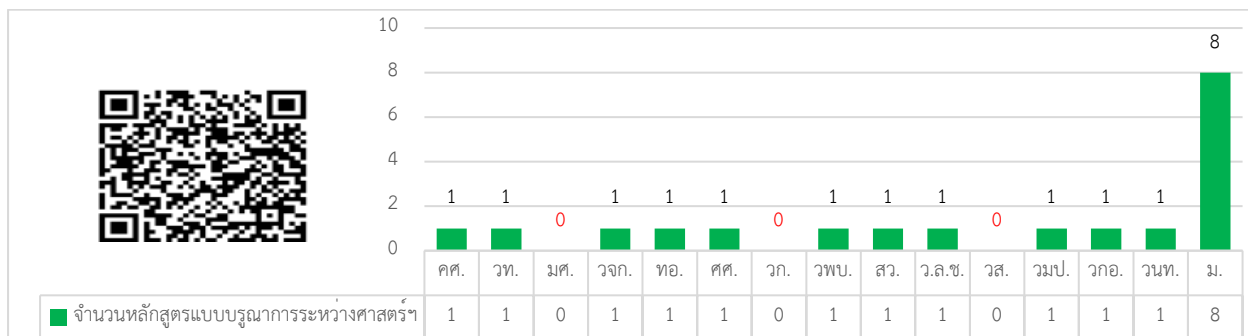
- 1.7.1 - 01 สรุปจำนวนหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านความเห็นชอบจากอธิการบดี
- 1.7.1 - 02 เอกสารประกอบการเรียน/อบรมในหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.7.2	จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ ภายในมหาวิทยาลัยหรือข้ามสถาบันอุดมศึกษา ⁽⁴⁾		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404	
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095	

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ ภายในมหาวิทยาลัยหรือข้ามสถาบันอุดมศึกษา	หลักสูตร	-	-	8

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 หลักสูตร ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	-	-	-	1 หลักสูตร

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.7.2 จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ ภายในมหาวิทยาลัยหรือข้ามสถาบันอุดมศึกษา ⁽⁴⁾	3.00	1 หลักสูตร	8 หลักสูตร	5.0000	0.1500	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➢ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ ภายในมหาวิทยาลัยหรือข้ามสถาบันอุดมศึกษา โดยจัดโครงการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์

➢ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ ภายในมหาวิทยาลัยหรือข้ามสถาบันอุดมศึกษา” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

▶ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับจำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ภายในมหาวิทยาลัยหรือข้ามสถาบันอุดมศึกษา

▶ นำหลักสูตรเข้าที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ฯ เข้าที่ประชุมสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ

▶ ติดตามผล การดำเนินการจำนวนหลักสูตรที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ฯ อย่างต่อเนื่อง และผลักดันตัวชี้วัดเพิ่มเติม

▶ สรุปผลการดำเนินการดำเนินการเกี่ยวกับจำนวนหลักสูตรที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชาในรูปแบบคลัสเตอร์ฯ เสนอต่อผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้เห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➢ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่น่าสนใจและสามารถเทียบเคียงได้กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➢ ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยภายนอกยังมีน้อย

❖ หลักฐานอ้างอิง:

1.7.2 - 01 บันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือ บันทึกข้อตกลง (MOA) กับหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยคู่ความร่วมมือ

1.7.2 - 02 เอกสารรายละเอียดหลักสูตรที่มีการบูรณาการศาสตร์ร่วมกัน (มคอ.2)

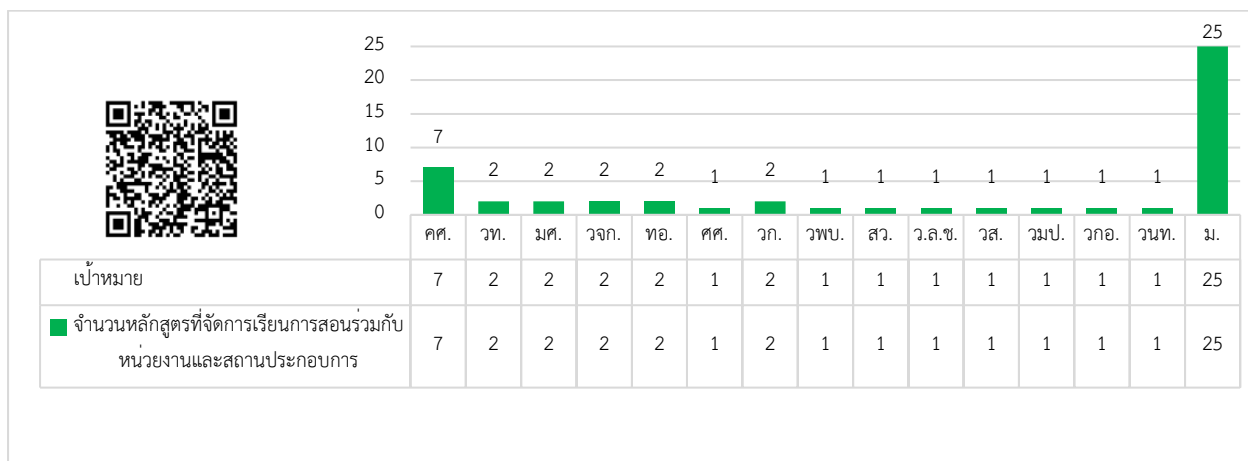
ยุทธศาสตร์ที่ 1	เป้าประสงค์ 1.8
พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับ สถานประกอบการ ในการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะและ วิชาชีพเฉพาะทาง

1.8.1	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ⁽⁵⁾	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีวิทยาเขตนครปฐม	โทรศัพท์ : 081-4396446
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตนครปฐม ผู้อำนวยการกองบริการศึกษา	034-964926 034-964927

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ	หลักสูตร	-	21	25

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 หลักสูตร ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
21 หลักสูตร	22 หลักสูตร	23 หลักสูตร	24 หลักสูตร	25 หลักสูตร

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.8.1 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ⁽⁵⁾	3.00	25 หลักสูตร	25 หลักสูตร	5.0000	0.1500	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือเครือข่าย เพื่อออกแบบการเรียนการสอนและจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง โดยจัดโครงการส่งเสริมการบริหารจัดการหลักสูตรร่วมกับเครือข่าย

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองการศึกษา สำนักงานวิทยาเขตนครปฐมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 ให้กับหน่วยงาน

➤ จัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานจำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชนฯ

- จัดกิจกรรมส่งเสริมและผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด
- ติดตามผลการดำเนินงานและเก็บรายงานจากหน่วยงาน ทุกสิ้นเดือน
- รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจากหน่วยงาน และจัดส่งรายงานต่อกองนโยบายและแผน ทุกต้นเดือน
- สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน
- ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน
- จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุน

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ จัดกิจกรรมส่งเสริมการดำเนินงานจำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อให้คณะ/วิทยาลัย บรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

➤ ติดตามผลการดำเนินงานจำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ กับคณะ/วิทยาลัย เป็นประจำทุกเดือน เพื่อรับทราบถึงประเด็นปัญหา แล้วนำมาวิเคราะห์ปรับปรุง

➤ คณะ/วิทยาลัย จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ การถ่ายทอดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ใหม่) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีผลต่อกระทบต่อแผนการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย

- จำนวนหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย มีผลต่อการดำเนินงาน
- คณะ/วิทยาลัย มีบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการ ไม่ตรงกับหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ

❖ **หลักฐานอ้างอิง:**

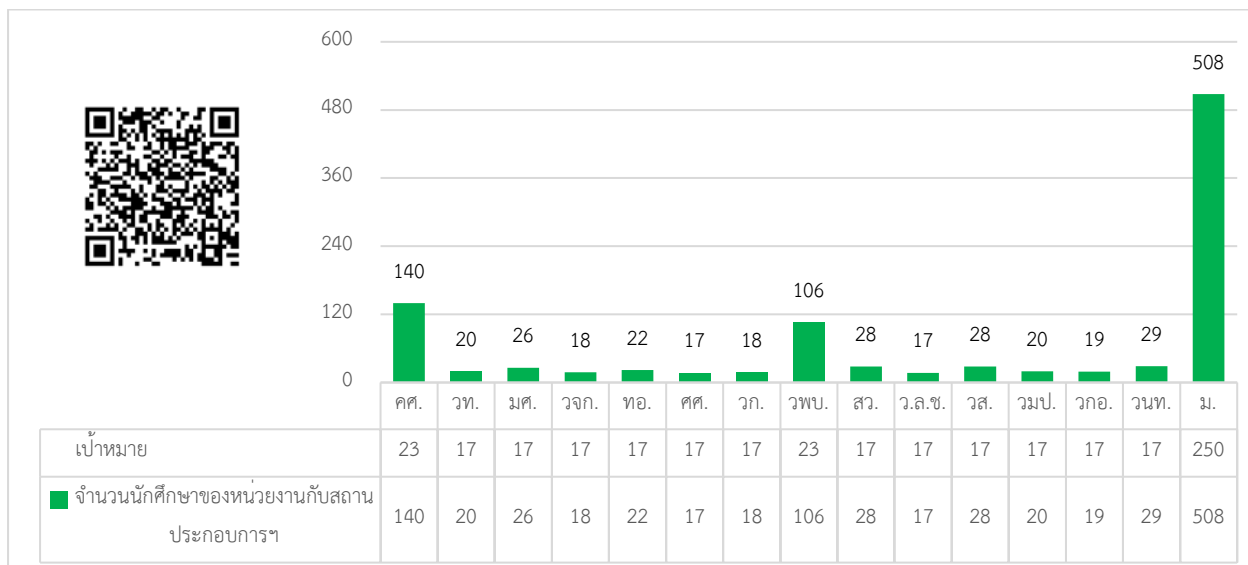
- 1.8.1 - 01 รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3, มคอ.4 และมคอ.6) ที่ออกแบบการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ประจำปีการศึกษา 2565 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 1.8.1 - 02 หลักฐานบันทึกความเข้าใจ (MOU) ที่ทำร่วมกันระหว่าง คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 1.8.1 - 03 แผนการเรียน

1.8.2	จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีวิทยาเขตนครปฐม	โทรศัพท์ : 081-4396446	
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตนครปฐม ผู้อำนวยการกองบริการศึกษา	034-964926 034-964927	

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve)	คน	-	-	508
1.1 อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (Next – Generation Automotive)		-	-	-
1.2 อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (Smart Electronics)		-	-	-
1.3 อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Affluent, Medical and Wellness Tourism)		-	-	26
1.4 อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (Agriculture and Biotechnology)		-	-	-
1.5 อุตสาหกรรมอาหารสำหรับอนาคต (Food for the Future)		-	-	13
1.6 อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ (Robotics)		-	-	-
1.7 อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ (Aviation and Logistics)		-	-	17
1.8 อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (Biofuels and Biochemicals)		-	-	-
1.9 อุตสาหกรรมดิจิทัล (Digital)		-	-	132
1.10 อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร (Medical Hub)		-	-	141
1.11 อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ (Defense Industry)		-	-	20
1.12 อุตสาหกรรมพัฒนาบุคลากรและการศึกษา (Workforce and Education)		-	-	159

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 5 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
230 คน	235 คน	240 คน	245 คน	250 คน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.8.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้า เรียนรู้และปฏิบัติงานจริง ร่วมกับหน่วยงานหรือสถาน ประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve)	1.81	250 คน	508 คน	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานร่วมกับ หน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10 บวก 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve) โดยจัดโครงการส่งเสริมการ เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงในหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve)

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองการศึกษา สำนักงานวิทยาเขตนครปฐมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงร่วมกับหน่วยงานหรือสถาน ประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve)” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ 2566 ให้กับหน่วยงาน

- ▶ จัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve)
- ▶ จัดกิจกรรมส่งเสริมและผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด
- ▶ ติดตามผลการดำเนินงานและเก็บรายงานจากหน่วยงาน ทุกสิ้นเดือน
- ▶ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจากหน่วยงาน และจัดส่งรายงานต่อกองนโยบายและแผน ทุกต้นเดือน
- ▶ สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน
- ▶ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน
- ▶ จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุน

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- จัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve) เพื่อให้คณะ/วิทยาลัย บรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัด
- ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัด 1.8.2 กับคณะ/วิทยาลัย เป็นประจำทุกเดือน เพื่อรับทราบถึงประเด็นปัญหา แล้วนำมาวิเคราะห์ปรับปรุง
- คณะ/วิทยาลัย จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อผลักดันสาขาวิชาให้เกิดการเชื่อมโยงเครือข่ายสถานประกอบการ เพื่อนำไปสู่การจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ที่อยู่ในกลุ่ม 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve)

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- บันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการ ของคณะ/วิทยาลัย ที่มีอยู่เดิม ไม่ได้อยู่ในกลุ่ม 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve)

❖ หลักฐานอ้างอิง:

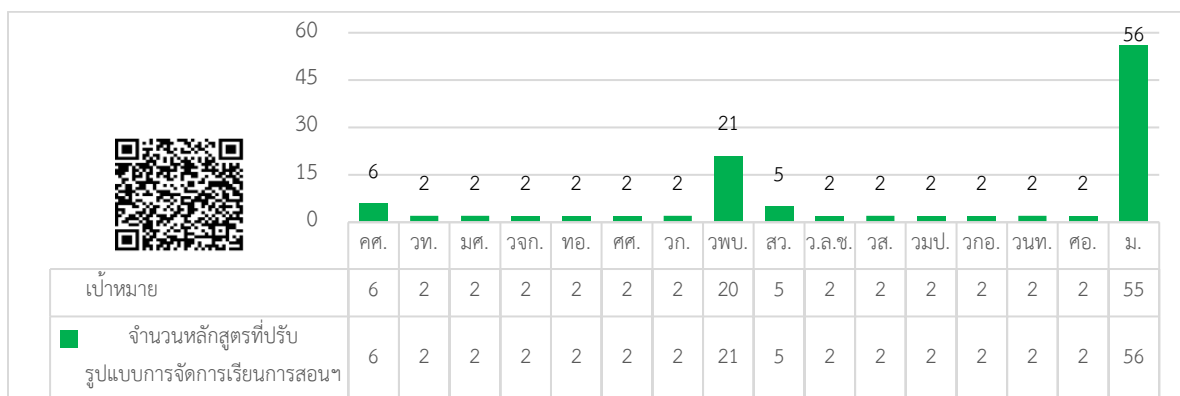
- 1.8.2 - 01 สรุปจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve)
- 1.8.2 - 02 รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ของหลักสูตรที่เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการอยู่ในกลุ่ม S-curve ประจำปีการศึกษา 2565 หรือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 1.8.2 - 03 หลักฐานบันทึกความเข้าใจ (MOU) ที่ทำร่วมกันระหว่าง คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานหรือสถานประกอบการอยู่ในกลุ่ม S-curve
- 1.8.2 - 04 หลักฐานการขออนุญาต/หลักฐานการตอบรับการเข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริง จากหน่วยงานหรือสถานประกอบการอยู่ในกลุ่ม 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve)

1.8.3	จำนวนอาจารย์ที่จัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีวิทยาเขตนครปฐม	โทรศัพท์ : 081-4396446	
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตนครปฐม ผู้อำนวยการกองบริการศึกษา	034-964926 034-964927	

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนอาจารย์ที่จัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	คน	-	52	56

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
51 คน	52 คน	53 คน	54 คน	55 คน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	การบรรลุ
1.8.3 จำนวนอาจารย์ที่จัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	1.81	55 คน	56 คน	5.0000	0.0905	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ โดยจัดโครงการเรียนรู้ทักษะเชี่ยวชาญวิชาชีพในสถานประกอบการ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองการศึกษา สำนักงานวิทยาเขตนครปฐมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนอาจารย์ที่จัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 ให้กับหน่วยงาน

➤ จัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานจำนวนอาจารย์ที่จัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานในสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

- จัดกิจกรรมส่งเสริมและผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด
- ติดตามผลการดำเนินงานและเก็บรายงานจากหน่วยงาน ทุกสิ้นเดือน
- รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจากหน่วยงาน และจัดส่งรายงานต่อกองนโยบายและแผน ทุกต้นเดือน
- สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน
- ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน
- จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุน

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ คณะ/วิทยาลัย จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อสนับสนุนอาจารย์เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

➤ ติดตามผลการดำเนินงานจำนวนอาจารย์ที่จัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ กับคณะ/วิทยาลัย เป็นประจำทุกเดือน เพื่อรับทราบถึงประเด็นปัญหา แล้วนำมาวิเคราะห์ปรับปรุง

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ การถ่ายทอดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ใหม่) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีผลต่อกระทบต่อแผนการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย

➤ ขาดงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการเรียนรู้และปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 1.8.3 - 01 สรุปจำนวนอาจารย์ที่จัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ
- 1.8.3 - 02 หลักฐานการขออนุญาตเข้ารับการเข้ารับการเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

- 1.8.3 - 03 หลักฐานการตอบรับการเข้ารับการเรียนรู้และปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ
- 1.8.3 - 04 หลักฐานบันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือหลักฐานที่แสดงข้อตกลงความร่วมมือในการเป็นเครือข่ายร่วมกันของหน่วยงาน
- 1.8.3 - 05 รายงานผลการดำเนินงานและสรุปเนื้อหาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่เข้ารับการเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงในหน่วยงานหรือสถานประกอบการ ประจำปีการศึกษา 2565 หรือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

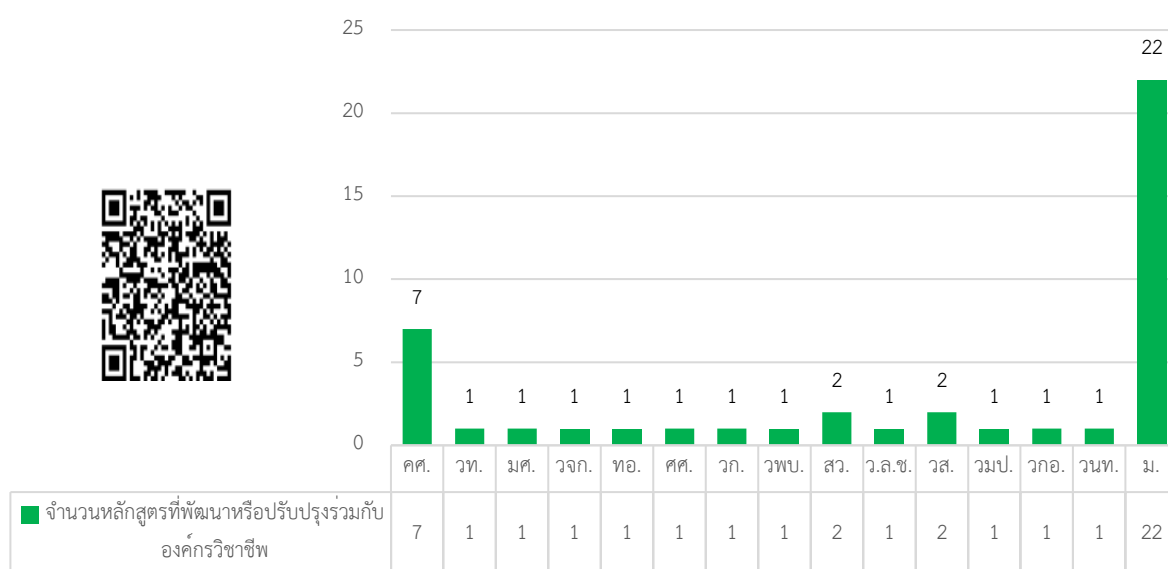
ยุทธศาสตร์ที่ 1	เป้าประสงค์ 1.9
พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของ องค์กรวิชาชีพ

1.9.1	จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงร่วมกับองค์กรวิชาชีพ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงร่วมกับองค์กรวิชาชีพ	หลักสูตร	-	-	22

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 หลักสูตร ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรจุ
1.9.1 จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงร่วมกับองค์กรวิชาชีพ	1.81	5 หลักสูตร	22 หลักสูตร	5.0000	0.0905	บรรจุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับองค์กรวิชาชีพ โดยจัดโครงการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับองค์กรวิชาชีพ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงร่วมกับองค์กรวิชาชีพ” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับจำนวนหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงร่วมกับองค์กรวิชาชีพ

➤ นำหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเข้าที่ประชุมสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติ

➤ ติดตามผล การดำเนินการจำนวนหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงร่วมกับองค์กรวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และผลักดันตัวชี้วัดเพิ่มเติม

➤ สรุปผลการดำเนินการดำเนินการเกี่ยวกับจำนวนหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงร่วมกับองค์กรวิชาชีพ เสนอต่อผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้ความเห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือองค์กรวิชาชีพในการจัดทำหรือวิพากษ์หลักสูตรร่วมกัน

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ร่วมกับองค์กรวิชาชีพยังไม่ได้ดำเนินการมากเท่าที่ควร

❖ หลักฐานอ้างอิง:

1.9.1 - 01 รายละเอียดหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาร่วมกับองค์กรวิชาชีพ (มคอ.2)

1.9.1 - 02 รายงานการประชุมการวิพากษ์หลักสูตรร่วมกับองค์กรวิชาชีพ

1.9.1 - 03 รายงานมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร

1.9.1 - 04 บันทึกข้อตกลง (MOA) /บันทึกความเข้าใจ (MOU) กับองค์กรวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 1	เป้าประสงค์ 1.10
พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	บุคลากรสายวิชาการมีคุณภาพสูง ทั้งความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีความก้าวหน้าในสายอาชีพ

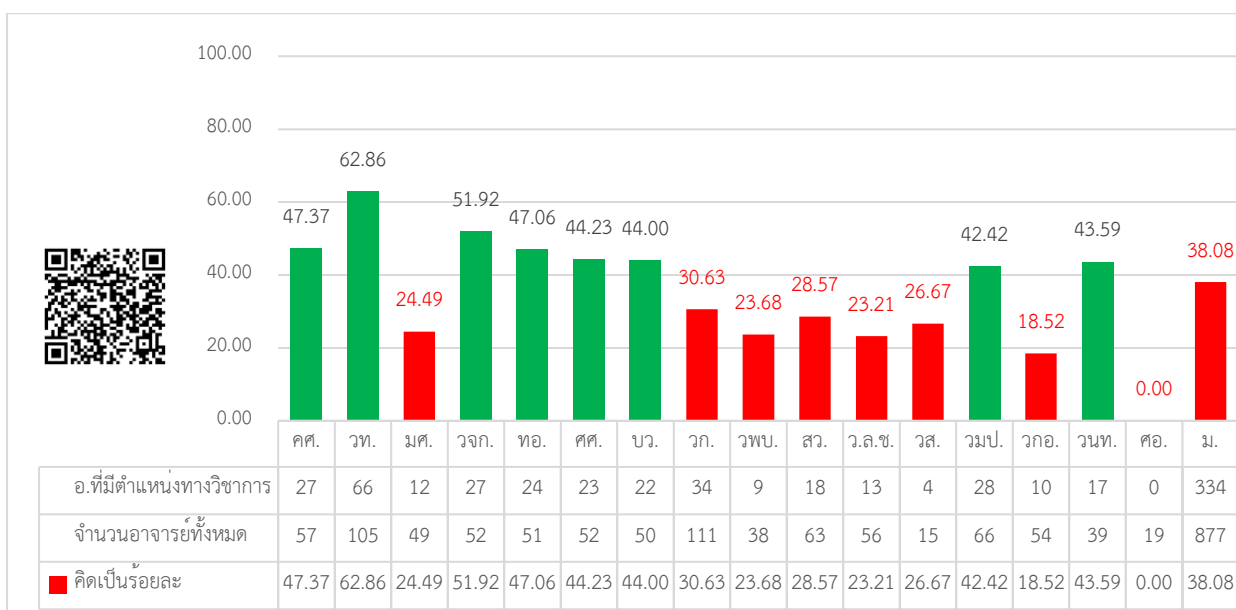
1.10.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : อธิการบดี	โทรศัพท์ : 02-160-1219
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	02-160-1009
ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	02-160-1121

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	293	322	334
1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์		230	260	274
1.2 รองศาสตราจารย์		55	54	53
1.3 ศาสตราจารย์		8	8	7
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ)	คน	916	913	877
3. ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	31.99	35.27	38.08

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 3.00 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
29.00	32.00	35.00	38.00	41.00

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.10.1 ร้อยละของอาจารย์ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1.81	ร้อยละ 41.00	ร้อยละ 38.08	4.0267	0.0729	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดโครงการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางการรายงานผล
- รวบรวมข้อมูลอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และสอบทานข้อมูลอาจารย์กับหน่วยงานจัดการศึกษา
- ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ
- ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามปฏิทินการดำเนินงาน
- รายงานข้อมูลอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้บริหาร

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่ง และมีนโยบายที่ชัดเจนเพื่อให้อาจารย์จัดทำผลงาน

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

แม้มหาวิทยาลัยจะมีนโยบายและมีการจัดแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานแล้ว แต่ก็มีอาจารย์บางส่วนที่เข้าเกณฑ์ที่ต้องจัดทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่งแล้วแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 1.10.1 - 01 รายชื่ออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 1.10.1 - 02 ข้อมูลถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ตามระดับตำแหน่งวิชาการ
- 1.10.1 - 03 คำสั่งแต่งตั้งเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการที่ลงนามโดยผู้มีอำนาจ

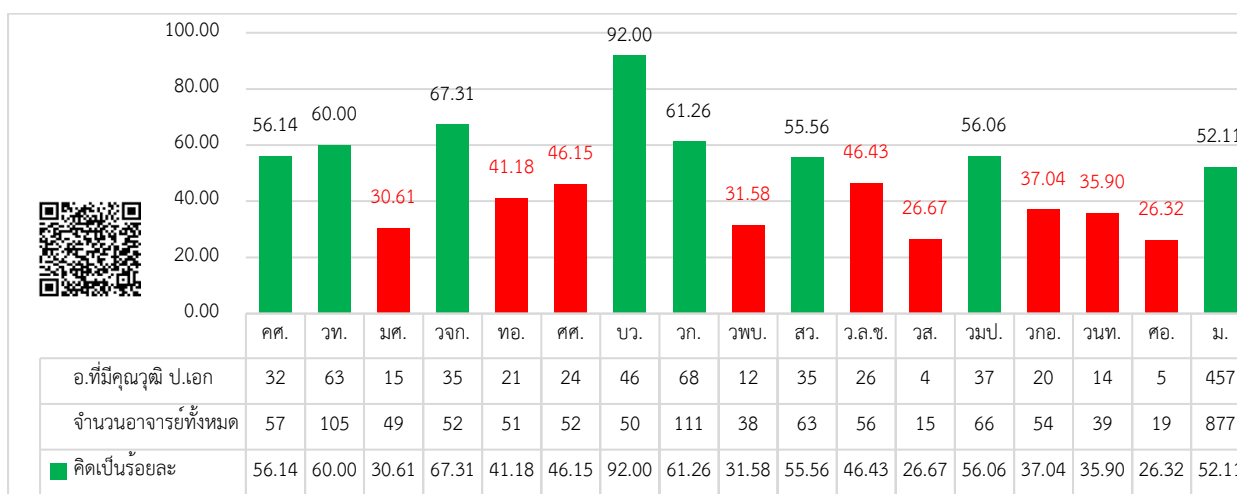
1.10.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	อธิการบดี	โทรศัพท์ :	02-160-1219
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		02-160-1009
	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล		02-160-1121

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	431	457	457
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ)	คน	916	913	877
3. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	47.05	50.05	52.11

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 3.00 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
39.00	42.00	45.00	48.00	51.00

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	การบรรลุ
1.10.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.81	ร้อยละ 51.00	ร้อยละ 52.11	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยจัดโครงการศึกษาต่อปริญญาเอก

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางการรายงานผล
- รวบรวมข้อมูลอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และสอบถามข้อมูลอาจารย์กับหน่วยงานจัดการศึกษา
- ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการศึกษาต่อปริญญาเอก
- ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามปฏิทินการดำเนินงาน
- รายงานข้อมูลอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่อผู้บริหาร

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

-ผู้บริหารให้ความสำคัญในการคัดเลือกอาจารย์ที่มาทำหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีการให้ทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้สำหรับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

❖ หลักฐานอ้างอิง:

1.10.2 - 01 รายชื่ออาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.10.2 - 02 เอกสารแสดงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าของอาจารย์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

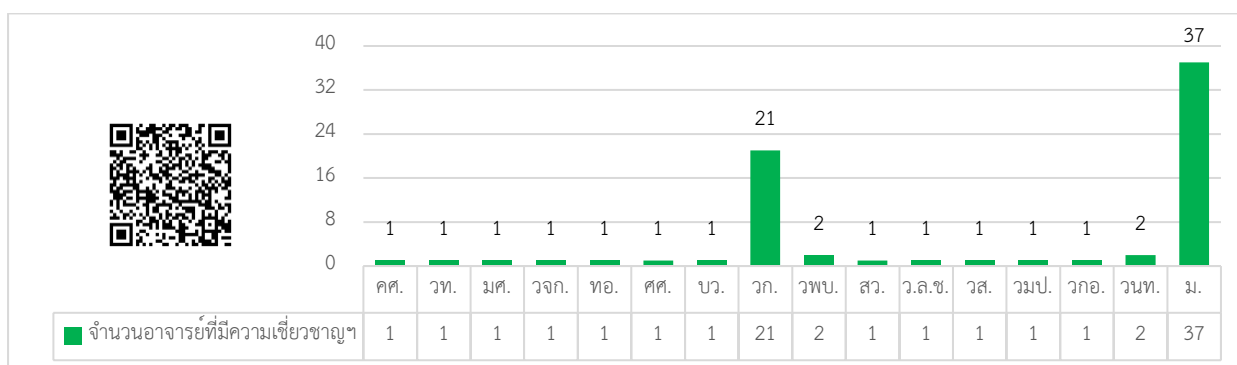
1.10.3 จำนวนอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์ของตนเอง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : อธิการบดี	โทรศัพท์ : 02-160-1219
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	02-160-1009
ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	02-160-1121

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์ของตนเอง	คน	-	-	37

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
7 คน	9 คน	11 คน	13 คน	15 คน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.10.3 จำนวนอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์ของตนเอง	1.81	15 คน	37 คน	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการเพิ่มทักษะความรู้เกิด ความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์ของตนเอง โดยจัดโครงการสร้างความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์ของตนเอง” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางการรายงานผล
- รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์ของตนเอง ตามเกณฑ์ที่กำหนด
- ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการสร้างความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ
- ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามปฏิทินการดำเนินงาน
- รายงานข้อมูลอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์ของตนเอง ต่อผู้บริหาร

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์ของตนเอง

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

❖ หลักฐานอ้างอิง:

1.10.3 - 01 รายชื่ออาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์ของตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.10.3 - 02 ใบประกอบวิชาชีพ ใบรับรองคุณวุฒิ หรือใบประกาศนียบัตรในศาสตร์ของตนเองหรืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ยุทธศาสตร์ที่ 1	เป้าประสงค์ 1.11
พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีคุณภาพสูงทั้งความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีความก้าวหน้า ในสายงาน

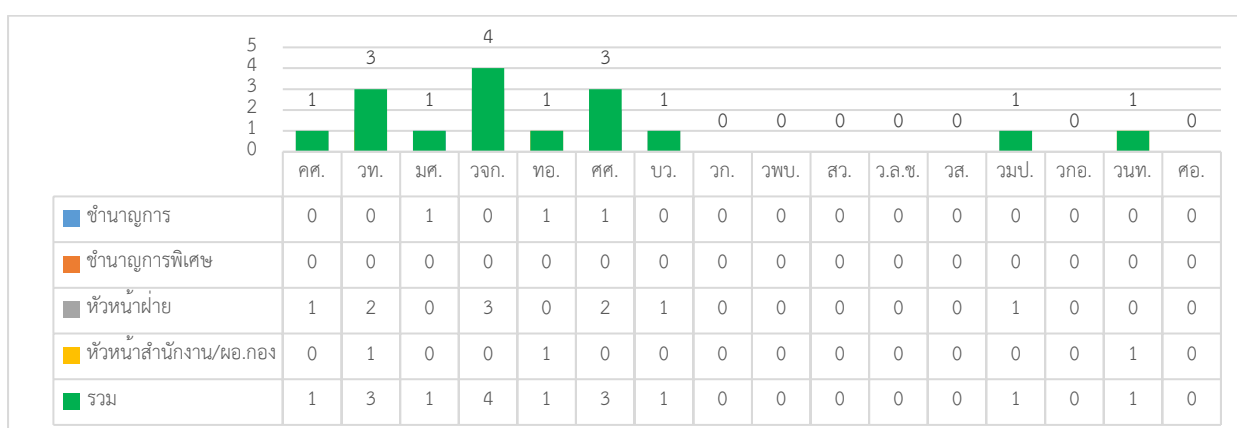
1.11.1	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : อธิการบดี	โทรศัพท์ : 02-160-1219
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	02-160-1009
ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	02-160-1121

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

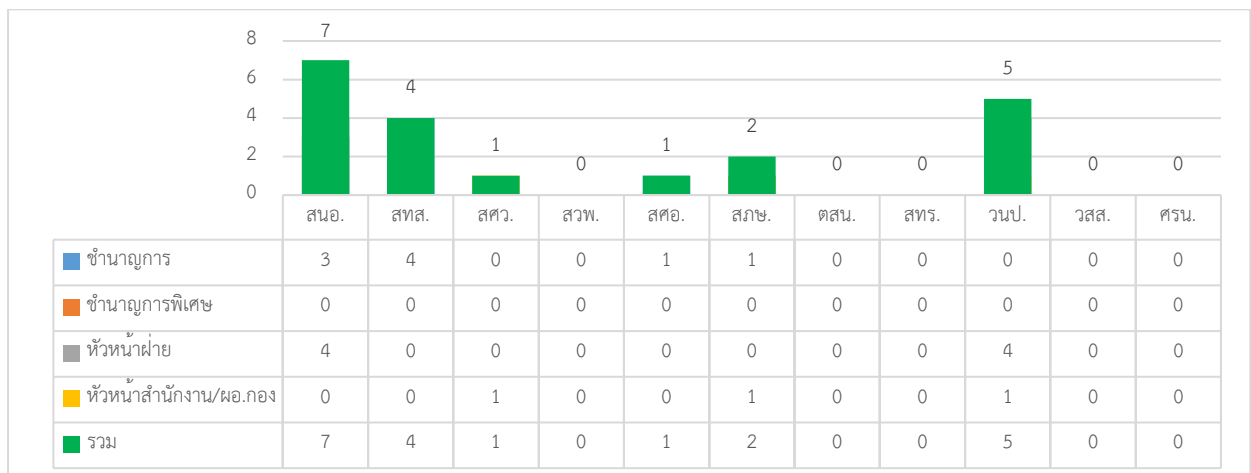
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	คน	74	45	36
1.1 ตำแหน่งทางบริหาร		65	19	24
1.1.1 ผู้อำนวยการกอง		4	4	1
1.1.2 หัวหน้าสำนักงาน		13	4	5
1.1.3 หัวหน้าฝ่าย		48	11	18
1.2 ตำแหน่งวิชาการ		9	31	12
1.2.1 ชำนาญการ		1	31	12
1.2.2 ชำนาญการพิเศษ		8	-	-
1.2.3 เชี่ยวชาญ		-	-	-
1.2.4 เชี่ยวชาญพิเศษ		-	-	-

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้

ระดับหน่วยงานจัดการศึกษา



ระดับหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 3.00 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
21 คน	23 คน	25 คน	27 คน	29 คน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรจุ
1.11.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1.81	29 คน	36 คน	5.0000	0.0905	บรรจุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยจัดโครงการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางการรายงานผล
- รวบรวมข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
- ส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทุกหน่วยงานเข้าร่วมโครงการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
- ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามปฏิทินการดำเนินงาน

► รายงานข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้บริหาร

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
2. บุคลากรตระหนักถึงความก้าวหน้าที่ตนจะได้รับ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 1.11.1 - 01 แผนผลักดันบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 1.11.1 - 02 รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 1.11.1 - 03 เอกสารแสดงที่ผ่านการประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.11.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญในสายงาน

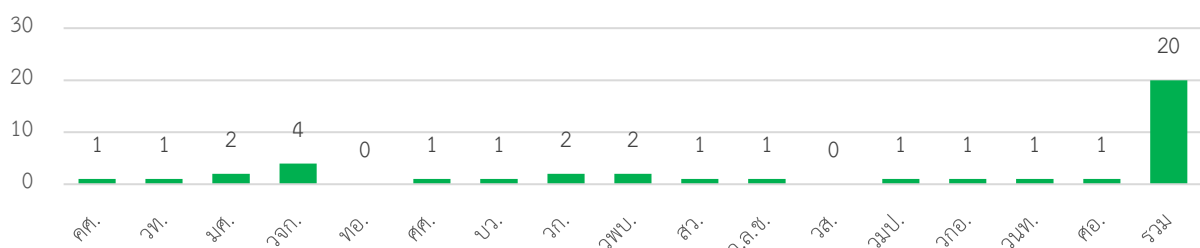
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : อธิการบดี	โทรศัพท์ : 02-160-1219
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	02-160-1009
ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	02-160-1121

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

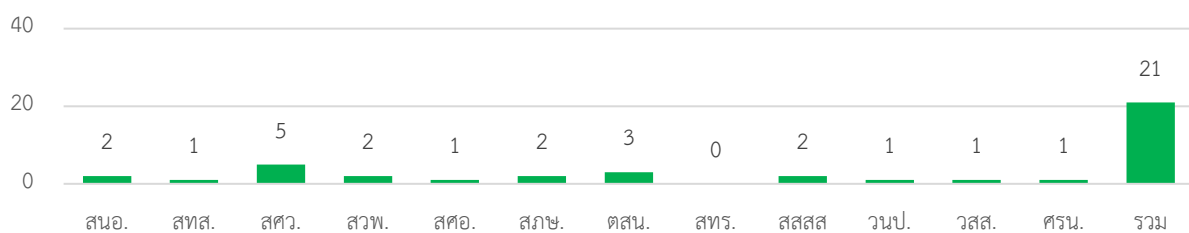
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญในสายงาน	คน	-	-	42

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้

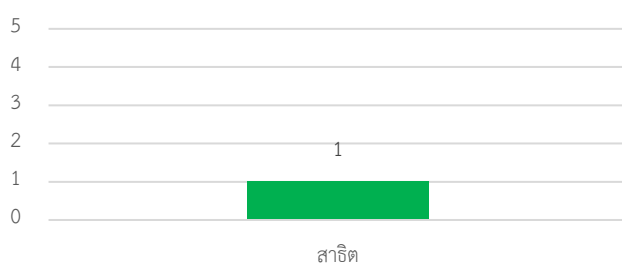
ระดับหน่วยงานจัดการศึกษา



ระดับหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา



ระดับหน่วยงานที่มีลักษณะเฉพาะ



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 2 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
21 คน	23 คน	25 คน	27 คน	29 คน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.11.2 จำนวนบุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการที่มีทักษะ และความเชี่ยวชาญในสาย งาน	1.81	29 คน	42 คน	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการเพิ่มทักษะความเชี่ยวชาญในสายงาน โดยจัดโครงการเพิ่มทักษะเชี่ยวชาญในสายงาน

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญในสายงาน” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแนวทางการรายงานผล
- รวบรวมข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญในสายงาน
- ส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทุกหน่วยงานเข้าร่วมเพิ่มทักษะเชี่ยวชาญในสายงาน
- ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามปฏิทินการดำเนินงาน
- รายงานข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญในสายงานต่อผู้บริหาร

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
2. บุคลากรตระหนักถึงความก้าวหน้าของตนจะได้รับ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

❖ **หลักฐานอ้างอิง:**

- 1.11.2 - 01 รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญในสายงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
- 1.11.2 - 02 ใบประกอบวิชาชีพ ใบประกาศนียบัตรหรือวุฒิบัตรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญในสายงานตามสมรรถนะประจำตำแหน่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
- 1.11.2 - 03 หนังสือเชิญจากหน่วยงานภายนอกที่ตรงกับทักษะและความเชี่ยวชาญในสายงานตามสมรรถนะประจำตำแหน่ง

ยุทธศาสตร์ที่ 1	เป้าประสงค์ 1.12
พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะ และผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการด้วยคุณธรรมและ ความโปร่งใส

1.12.1	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ : ITA	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	โทรศัพท์ : 02-160-1552
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	02-160-1009
	ผู้อำนวยการกองกลาง	02-160-1011

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ : ITA	คะแนน	91.46	94.40	90.83
1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		96.06	99.48	98.92
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		91.61	98.12	96.96
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		94.92	98.90	98.33
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		91.24	98.59	97.11
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		92.53	98.91	97.62
1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		81.60	84.68	85.22
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		80.19	82.21	82.20
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		78.02	80.73	82.57
1.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		97.50	100.00	95.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		100.00	100.00	87.50

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายประเด็นการประเมินนี้

เครื่องมือ	กลุ่มเป้าหมาย	รหัส	ประเด็น	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		98.92
		I1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.00
		I2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	98.28
		I3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	98.09
		I4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	99.71
		I5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.42
		I6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100.00
		ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		96.96
		I7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	95.97
		I8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	93.36
		I9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	97.23
		I10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.99
		I11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.47
		I12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.76

เครื่องมือ	กลุ่มเป้าหมาย	รหัส	ประเด็น	คะแนน
		ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		98.33
		I13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.80
		I14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	98.38
		I15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.13
		I16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.42
		I17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.14
		I18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.09
		ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		97.11
		I19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.69
		I20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	97.13
		I21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	96.55
		I22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	97.50
		I23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.08
		I24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้ มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97.70
		ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		97.62
		I25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.60
		I26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	97.41
		I27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	97.32

เครื่องมือ	กลุ่มเป้าหมาย	รหัส	ประเด็น	คะแนน
		I28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	97.99
		I29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	97.31
		I30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	98.09
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้จัดซื้อจัดจ้าง ชุมชนร้านค้า ให้เช่า	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		85.22
		E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	74.44
		E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	75.53
		E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	75.89
		E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	89.87
		E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	73.98
		ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		82.20
		E6	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงง่าย มากน้อยเพียงใด	74.17
		E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	71.70
		E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	78.76
		E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	69.47
		E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	72.91
		ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		82.57
		E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับการปฏิบัติ/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ ก่อนมาติดต่อ	69.65

เครื่องมือ	กลุ่มเป้าหมาย	รหัส	ประเด็น	คะแนน
		E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการปฏิบัติ/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ	68.19
		E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	92.00
		E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด หมายเหตุ: การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น	67.65
		E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	72.50
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)		ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		95.00
			ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00
			ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	100.00
			ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00
			ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
			ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	75.00
		ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		87.50
			ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	75.00
			ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100.00

❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 2 คะแนน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
87.00 คะแนน	89.00 คะแนน	91.00 คะแนน	93.00 คะแนน	95.00 คะแนน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
1.12.1 ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ : ITA	1.81	95.00 คะแนน	90.83 คะแนน	2.9150	0.0528	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานมีการดำเนินงานด้วยหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยจัดโครงการกำกับองค์กรที่ดี
- มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ : ITA” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้
 - ▶ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงาน
 - ▶ เปิดคลินิกให้คำปรึกษากับหน่วยงานที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
 - ▶ กำกับติดตามการดำเนินงานและเก็บรายงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกวันที่ 20 ของเดือน
 - ▶ สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน
 - ▶ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน
 - ▶ จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารให้ความสำคัญ
- บุคลากรเข้าใจวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด
- ระบบเทคโนโลยีของแต่ละหน่วยงาน

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ ตอบไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดทำให้ไม่มีคะแนน จำนวน 3 ข้อ ได้แก่
 - การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
 - รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน
 - รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 1.12.1-01 รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

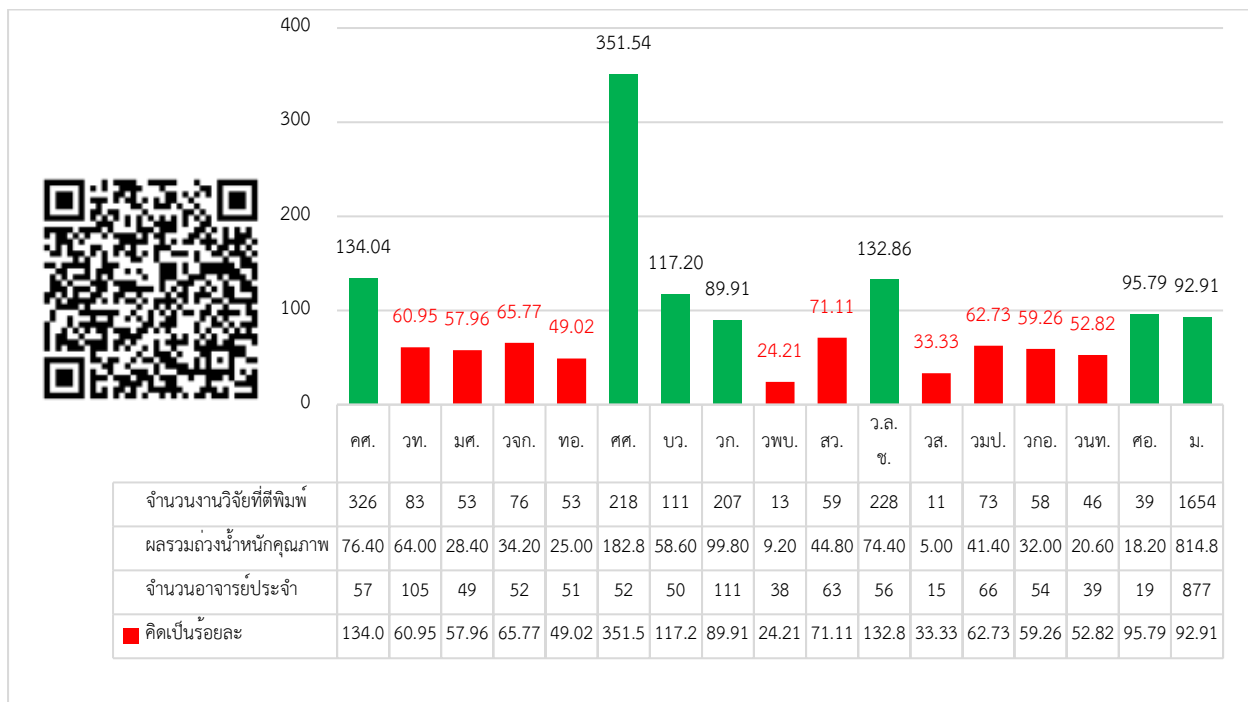
ยุทธศาสตร์ที่ 2	เป้าประสงค์ 2.1
สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน	ผลงานวิชาการ วิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

2.1.1	ร้อยละคุณภาพของผลงานวิชาการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		โทรศัพท์ : 02-160-1128	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		02-160-1343-45 ต่อ 27	

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	น้ำหนัก	670.60	736.00	814.80
1.1 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		470.20	570.20	659.40
1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		157.40	111.60	101.40
1.3 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ		43.00	54.20	54.00
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)	คน	916	913	877
2.1 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		613	621	600
2.2 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		186	184	176
2.3 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ		117	108	101
3. ร้อยละคุณภาพของผลงานวิชาการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	73.21	80.61	92.91
3.1 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		76.70	91.82	109.90
3.2 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		84.62	60.65	57.61
3.3 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ		36.75	50.19	53.47

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 5.00 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
40.00	45.00	50.00	55.00	60.00

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	การบรรลุ
2.1.1 ร้อยละคุณภาพของผลงานวิชาการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.81	ร้อยละ 81.00	ร้อยละ 92.91	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยจัดโครงการส่งเสริมการนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละคุณภาพของผลงานวิชาการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ประชาสัมพันธ์และสนับสนุนอาจารย์และนักวิจัยให้ส่งผลงานและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในเวทีทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ
- จัดโครงการคลินิกวิจัยเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ
- ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน
- สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน
- ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน
- จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ และสนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

➤ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโครงการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่บทความของอาจารย์ โดยเชิญวิทยากรภายนอกที่เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาบทความให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ มีการประชาสัมพันธ์แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติให้อาจารย์และนักวิจัยทราบในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา

➤ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีทุนสนับสนุนการตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus และ SJR Q1-4

➤ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามผลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยงบประมาณรายได้ ประจำปี 2563-2564 ของอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ซึ่งทำให้มีจำนวนบทความตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น

➤ เนื่องจากการประเมินปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ กำหนดให้อาจารย์ต้องมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อให้มีคะแนนประเมินการปฏิบัติราชการ จึงส่งผลให้อาจารย์มีการส่งผลงานวิจัยเพื่อไปตีพิมพ์เผยแพร่หรือเป็นผู้ร่วมอย่างน้อยคนละ 1 ผลงาน

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ การปรับเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมายตัวชี้วัดกระทันหันในช่วงกลางปีงบประมาณ ส่งผลทำให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตัวชี้วัดไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนและงบประมาณที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

➤ ด้วยงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรน้อยลงในแต่ละปี ทำให้การขับเคลื่อนการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์เป็นไปด้วยความยากลำบาก ประกอบกับมีค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีจำนวนมากขึ้น จึงส่งผลทำให้การดำเนินงานล่าช้า

➤ บางหน่วยงานไม่สามารถสืบค้นวารสารวิชาการที่มีขอบเขตที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานได้ จึงทำให้การส่งบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่เป็นไปได้ด้วยความล่าช้าและใช้ระยะเวลานาน

❖ **หลักฐานอ้างอิง:**

- 2.1.1 - 01 รายชื่อบทความวิจัยในระดับชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2.1.1 - 02 รายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2.1.1 - 03 หน้าปกงานประชุมวิชาการ/วารสาร รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณากลั่นกรองบทความ/รายชื่อกองบรรณาธิการวารสาร สารบัญที่ระบุหน้าของบทความ บทความฉบับสมบูรณ์ และหลักฐานการปรากฏของวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่กำหนดตามเกณฑ์

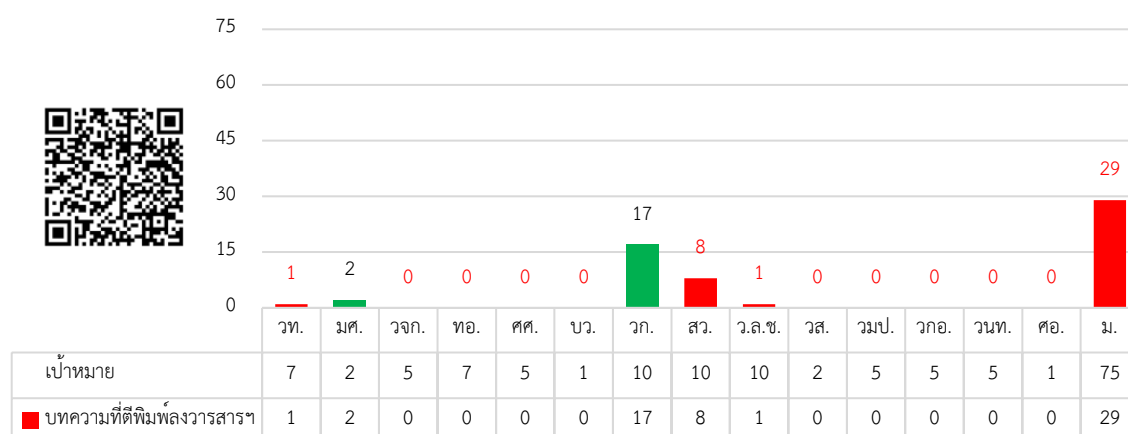
2.1.2 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ :	02-160-1128
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		02-160-1343-45 ต่อ 27

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม	เรื่อง	-	-	29
1.1 บทความวิจัย		-	-	29
1.2 บทความวิชาการ		-	-	-

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 5 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
55 เรื่อง	60 เรื่อง	65 เรื่อง	70 เรื่อง	75 เรื่อง

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
2.1.2 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม	1.81	75 เรื่อง	29 เรื่อง	1.0000	0.0181	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์หรือนักวิจัยตีพิมพ์บทความร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม โดยจัดโครงการตีพิมพ์บทความร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม
- มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้
 - ▶ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - ▶ ประชาสัมพันธ์และสนับสนุนอาจารย์และนักวิจัยให้ส่งผลงานและตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติโดยมีผู้ร่วมในหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมหรือมหาวิทยาลัยใน 500 อันดับ (QS Ranking)
 - ▶ จัดโครงการคลินิกวิจัยเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ
 - ▶ อุดหนุนทุนงานวิจัยประจำปีงบประมาณ 2566 แก่อาจารย์ที่ตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติโดยมีผู้ร่วมในหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมหรือมหาวิทยาลัยใน 500 อันดับ (QS Ranking)
 - ▶ ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน
 - ▶ สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน
 - ▶ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน
 - ▶ จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการและตอบโจทย์วิจัยของหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- หน่วยงานภาคอุตสาหกรรมยังไม่มี ความจำเป็นในการนำบทความตีพิมพ์เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ซึ่งหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมจะมุ่งเน้นผลงานสิทธิบัตรมากกว่า
- หน่วยงานภาคอุตสาหกรรมมักจะทำงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาภายในหน่วยงานนั้น ๆ เอง กรณีที่มีความจำเป็นในการทำวิจัยนอกเหนือจากการแก้ปัญหาภายในหน่วยงาน ก็จะมีการจ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกมาดำเนินการ จึงทำให้ไม่มีบทความที่ตีพิมพ์ร่วมกับมหาวิทยาลัย
- สถานะของผู้ร่วมงานวิจัยที่มีจากหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมอยู่ในตำแหน่งที่ไม่สามารถตัดสินใจในเชิงนโยบายได้ ซึ่งส่วนใหญ่ที่สำรวจข้อมูลผู้ร่วมผลงาน จะเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ จึงไม่สามารถจะดำเนินการวิจัยร่วมกันในภาพใหญ่ขององค์กรได้

❖ **หลักฐานอ้างอิง:**

- 2.1.2 - 01 รายชื่อบทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมที่อยู่ในฐาน Scopus ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2.1.2 - 02 เอกสารหลักฐานบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย หน้าปกวารสาร, กองบรรณาธิการของวารสาร, สารบัญ, บทความ และหลักฐานการปรากฏของวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

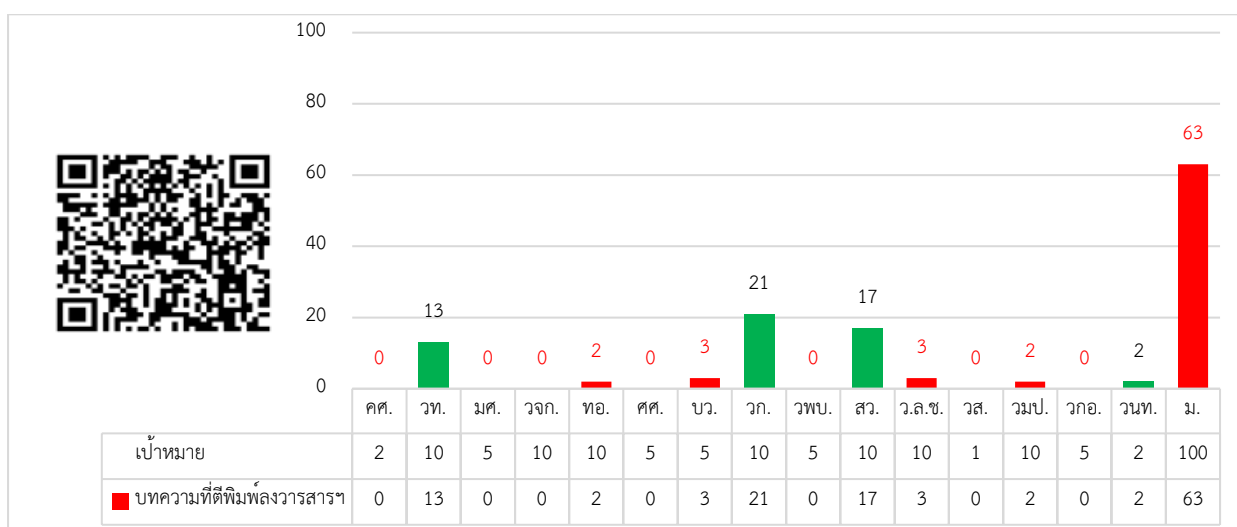
2.1.3 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 - 500 (QS Ranking) ⁽⁶⁾

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ : 02-160-1128
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	02-160-1343-45 ต่อ 27

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 - 500 (QS Ranking)	เรื่อง	-	-	63
1.1 บทความวิจัย		-	-	63
1.2 บทความวิชาการ		-	-	-

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 5 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
80 เรื่อง	85 เรื่อง	90 เรื่อง	95 เรื่อง	100 เรื่อง

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
2.1.3 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 - 500 (QS Ranking) ⁽⁶⁾	3.00	100 เรื่อง	63 เรื่อง	1.0000	0.0300	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์หรือนักวิจัยตีพิมพ์บทความร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 – 500 (QS Ranking) โดยจัดโครงการตีพิมพ์บทความร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 – 500 (QS Ranking)

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 - 500 (QS Ranking)” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

➤ ประชาสัมพันธ์และสนับสนุนอาจารย์และนักวิจัยให้ส่งผลงานและตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติโดยมีผู้ร่วมในหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมหรือมหาวิทยาลัยใน 500 อันดับ (QS Ranking)

➤ จัดโครงการคลินิกวิจัยเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ

➤ อุดหนุนทุนงานวิจัยประจำปีงบประมาณ 2566 แก่อาจารย์ที่ตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติโดยมีผู้ร่วมในหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมหรือมหาวิทยาลัยใน 500 อันดับ (QS Ranking)

➤ ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน

➤ สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน

➤ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน

➤ จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ งบประมาณในการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายและการทำงานวิจัยร่วมกันในรูปแบบการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อการดำเนินการวิจัยร่วมกับองค์กรอื่น (Matching fund)

➤ การสนับสนุนเงินรางวัลและทุนในการตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 -500 (QS Ranking) ของมหาวิทยาลัยในด้านวิจัย ยังไม่พบการดำเนินงานวิจัยร่วมกันตั้งแต่ต้นน้ำ เช่น การมีแหล่งทุนวิจัย การทำงานวิจัยร่วมกัน การพัฒนาทรัพยากรบุคคล

เครื่องมือต่างๆ ร่วมกัน ฯลฯ มีเพียงแต่การตีพิมพ์บทความเท่านั้น ซึ่งยังไม่สามารถมองเห็นกระบวนการทั้งหมดที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

❖ **หลักฐานอ้างอิง:**

- 2.1.3 - 01 รายชื่อบทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 - 500 (QS Ranking) ที่อยู่ในฐาน Scopus ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2.1.3 - 02 เอกสารหลักฐานบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย หน้าปกวารสาร, กองบรรณาธิการของวารสาร, สารบัญ, บทความ และหลักฐานการปรากฏของวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

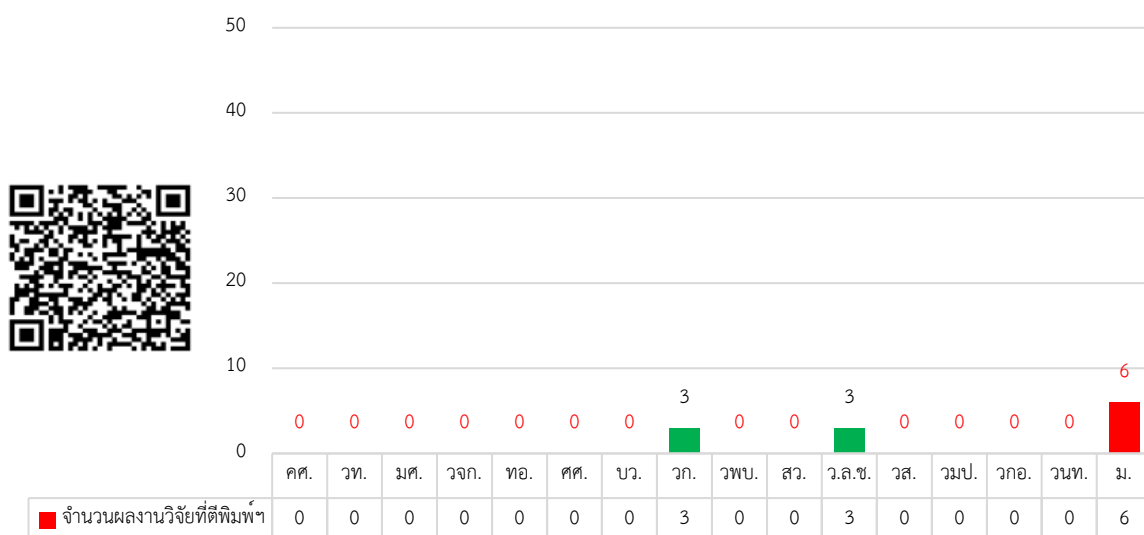
2.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศในฐาน Scopus

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ :	02-160-1128
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		02-160-1343-45 ต่อ 27

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศในฐาน Scopus	ผลงาน	-	-	6

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 5 ผลงาน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
25 ผลงาน	30 ผลงาน	35 ผลงาน	40 ผลงาน	45 ผลงาน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
2.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศในฐาน Scopus	1.81	45 ผลงาน	6 ผลงาน	1.0000	0.0181	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์หรือนักวิจัยตีพิมพ์ผลงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ โดยจัดโครงการตีพิมพ์ผลงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ
- มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศในฐาน Scopus” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้
 - ▶ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - ▶ ประชาสัมพันธ์และสนับสนุนอาจารย์และนักวิจัยให้ส่งบทความตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus
 - ▶ จัดโครงการคลินิกวิจัยเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ
 - ▶ อุดหนุนทุนงานวิจัยประจำปีงบประมาณ 2566 แก่อาจารย์ที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศในฐาน Scopus
 - ▶ ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน
 - ▶ สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน
 - ▶ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน
 - ▶ จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- งบประมาณในการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายและการทำงานวิจัยร่วมกันในรูปแบบการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อการดำเนินการวิจัยร่วมกับองค์กรอื่น (Matching fund)
- การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายของอาจารย์ชาวต่างชาติในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างงานวิจัยร่วมกัน

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยในด้านวิจัย ยังไม่พบการดำเนินงานวิจัยร่วมกัน ตั้งแต่ต้นน้ำ เช่น การมีแหล่งทุนวิจัย การทำงานวิจัยร่วมกัน การพัฒนาทรัพยากรบุคคล เครื่องมือต่างๆ ร่วมกัน ฯลฯ มีเพียงแต่การตีพิมพ์บทความเท่านั้น ซึ่งยังไม่สามารถมองเห็นกระบวนการทั้งหมดที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 2.1.4 - 01 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2.1.4 - 02 แผนปฏิบัติการด้านการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2.1.4 - 03 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามกิจกรรมที่จัดกับเครือข่ายต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2.1.4 - 04 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ยุทธศาสตร์ที่ 2

สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติ
เพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ 2.2

มหาวิทยาลัยมีวารสารวิชาการที่เข้าสู่
ระดับนานาชาติ

2.2.1 จำนวนวารสารวิชาการ ฉบับภาษาอังกฤษ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ : 02-160-1128

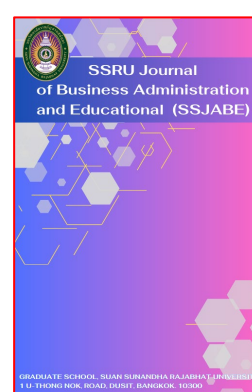
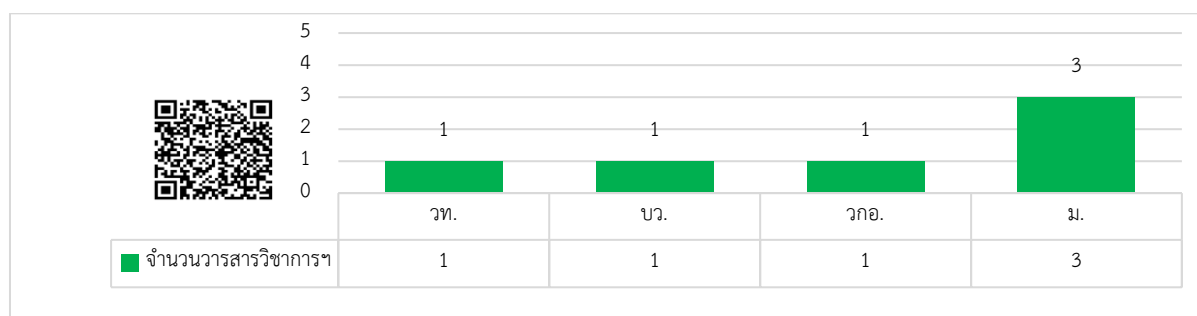
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

02-160-1343-
45 ต่อ 27

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนวารสารวิชาการ ฉบับภาษาอังกฤษ	วารสาร	-	-	3

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 วารสาร ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	-	1 วารสาร	2 วารสาร	3 วารสาร

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
2.2.1 จำนวนวารสารวิชาการ ฉบับภาษาอังกฤษ	1.81	3 วารสาร	3 วารสาร	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำวารสารวิชาการ โดยจัดโครงการจัดทำวารสารวิชาการฉบับภาษาอังกฤษ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนวารสารวิชาการ ฉบับภาษาอังกฤษ” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงาน

➤ จัดโครงการยกระดับคุณภาพวารสารวิชาการให้ได้มาตรฐานและคุณภาพเพื่ออบรมให้ความรู้ในการจัดทำวารสารแก่หน่วยงาน

➤ ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน

➤ สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน

➤ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน

➤ จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ มีโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำวารสารวิชาการของหน่วยงานให้ได้มาตรฐานและคุณภาพ

➤ มีการจัดตั้งเครือข่ายวารสารภายในมหาวิทยาลัย เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล เรียนรู้ แลกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวารสารให้สามารถร่วมกันพัฒนาวารสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ มีจำนวนสมาชิกหรือบทความที่ส่งเข้ามาเพื่อตีพิมพ์ในวารสารน้อย เนื่องจากเป็นสาขาเฉพาะด้านและเป็นวารสารที่เปิดฉบับใหม่

➤ บทความวิชาการที่มีส่งเข้ามาไม่ได้มาตรฐานและไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของวารสารวิชาการ ฉบับภาษาอังกฤษ

❖ หลักฐานอ้างอิง:

2.2.1 - 01 เว็บไซต์วารสาร ฉบับภาษาอังกฤษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ยุทธศาสตร์ที่ 2

เป้าประสงค์ 2.3

สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติ
และนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต
เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้
ประโยชน์พัฒนาชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้

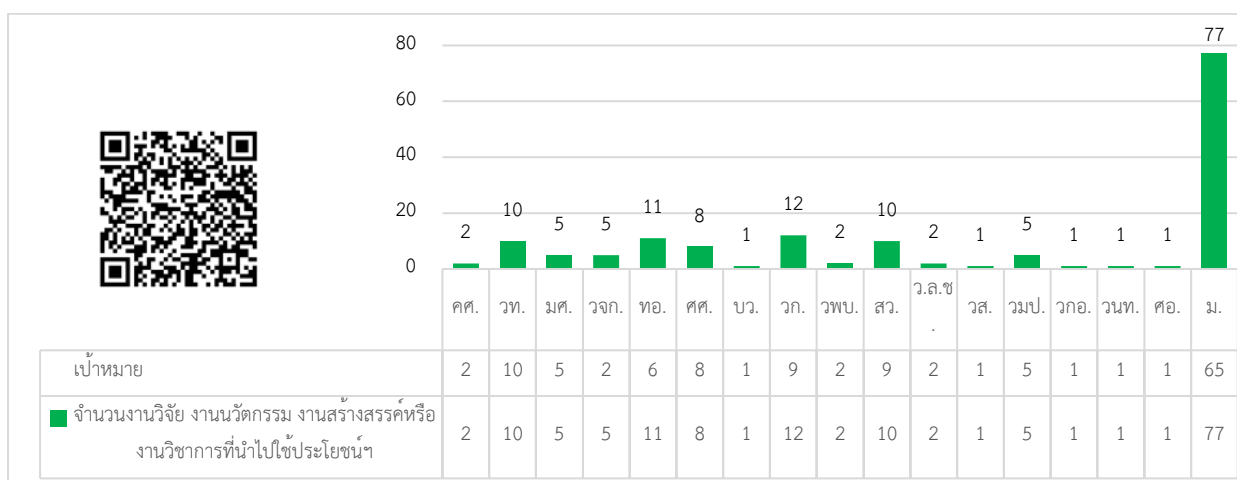
2.3.1 จำนวนงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรืองานวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ผลิตภัณฑ์หรือสร้างรายได้ลดรายจ่าย หรือพัฒนาประชาชนและชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ :	02-160-1128
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		02-160-1343- 45 ต่อ 27

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรืองานวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้างรายได้ลดรายจ่าย หรือพัฒนาประชาชนและชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน	ผลงาน	60	62	77
1.1 งานวิจัย		49	59	73
1.2 งานนวัตกรรม		5	-	-
1.3 งานสร้างสรรค์		3	-	-
1.4 งานวิชาการ		3	3	4

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 5 ผลงาน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
30 ผลงาน	35 ผลงาน	40 ผลงาน	45 ผลงาน	50 ผลงาน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
2.3.1 จำนวนงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้างรายได้ลดรายจ่าย หรือพัฒนาประชาชนและชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน	1.81	65 ผลงาน	77 ผลงาน	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานวิชาการให้เกิดประโยชน์กับชุมชน โดยจัดโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย นวัตกรรมและงานวิชาการ เพื่อการพัฒนาชุมชน

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรืองานวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้างรายได้ลดรายจ่าย หรือพัฒนาประชาชนและชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- จัดส่งข้อมูลโครงการวิจัย งบประมาณแผ่นดิน 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565) ให้กับหน่วยงาน
- จัดโครงการติดตามการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย นวัตกรรมและงานวิชาการ เพื่อการพัฒนาชุมชน
- ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน
- สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน
- ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน
- จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ ความร่วมมือของประชาชนและชุมชนในพื้นที่ รวมทั้งการอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ของผู้นำชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ บางพื้นที่หรือสถานที่ในการจัดกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัย นวัตกรรม อาจจะไม่พร้อมหรือไม่ เหมาะกับดำเนินกิจกรรม

➤ งบประมาณในการลงพื้นที่เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัย นวัตกรรมแก่ชุมชน และการติดตามผลการดำเนินงานมีจำกัด

❖ หลักฐานอ้างอิง:

2.3.1 - 01 รายงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรืองานวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้างรายได้ลดรายจ่ายหรือพัฒนาประชาชนและชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.3.1 - 02 เอกสารหลักฐานผลงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรืองานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้างรายได้ลดรายจ่ายหรือพัฒนาประชาชนและชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

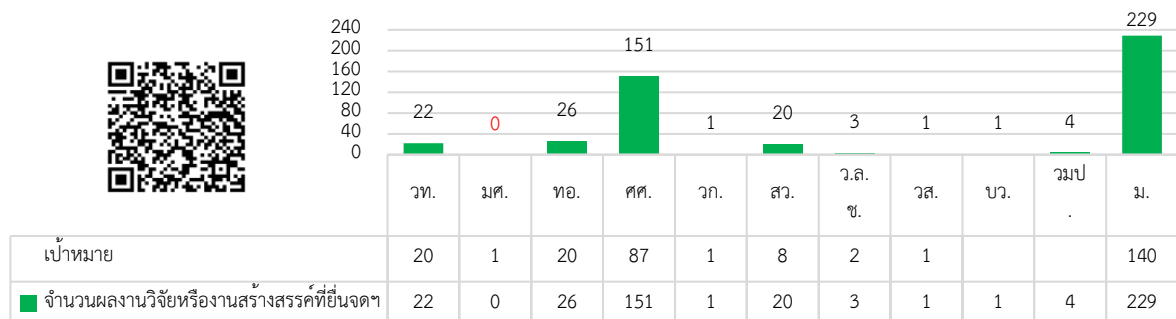
ยุทธศาสตร์ที่ 2	เป้าประสงค์ 2.4
สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน	ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ ได้รับอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร

2.4.1	จำนวนผลงานที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ : 02-160-1128
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	02-160-1343-45 ต่อ 27

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนผลงานที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร	ผลงาน	364	212	229
1.1 อนุสิทธิบัตร		50	65	57
1.2 สิทธิบัตร		314	147	172

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 5 ผลงาน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
120 ผลงาน	125 ผลงาน	130 ผลงาน	135 ผลงาน	140 ผลงาน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	การบรรลุ
2.4.1 จำนวนผลงานที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร	1.81	140 ผลงาน	229 ผลงาน	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัย งานนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ให้ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร โดยจัดโครงการส่งเสริมการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนผลงานที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงาน

➤ ประชาสัมพันธ์แจ้งอาจารย์และนักวิจัยส่งผลงานวิจัยไปยื่นจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

➤ จัดโครงการพัฒนาผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

➤ ติดตามและรวบรวมผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยของหน่วยงานเพื่อพิจารณาตรวจสอบและเข้าสู่กระบวนการขอยื่นจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

➤ ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน

➤ สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน

➤ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน

➤ จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ มีการจัดโครงการส่งเสริมการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจให้กับอาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนมีการนำผลงานของอาจารย์และนักศึกษาไปยื่นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ อาจารย์บางสาขาไม่สามารถผลิตผลงานวิจัยออกมาเป็นสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรเพื่อยื่นจดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดในศาสตร์สาขาวิชาและความเชี่ยวชาญ

➤ งบประมาณสนับสนุนการทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาผลงานที่จะไปสู่การยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร

❖ หลักฐานอ้างอิง:

2.4.1 - 01 รายชื่อผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือ สิทธิบัตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.4.1 - 02 เอกสารหลักฐานแสดงที่ยื่นจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร และได้รับการประทับตราจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

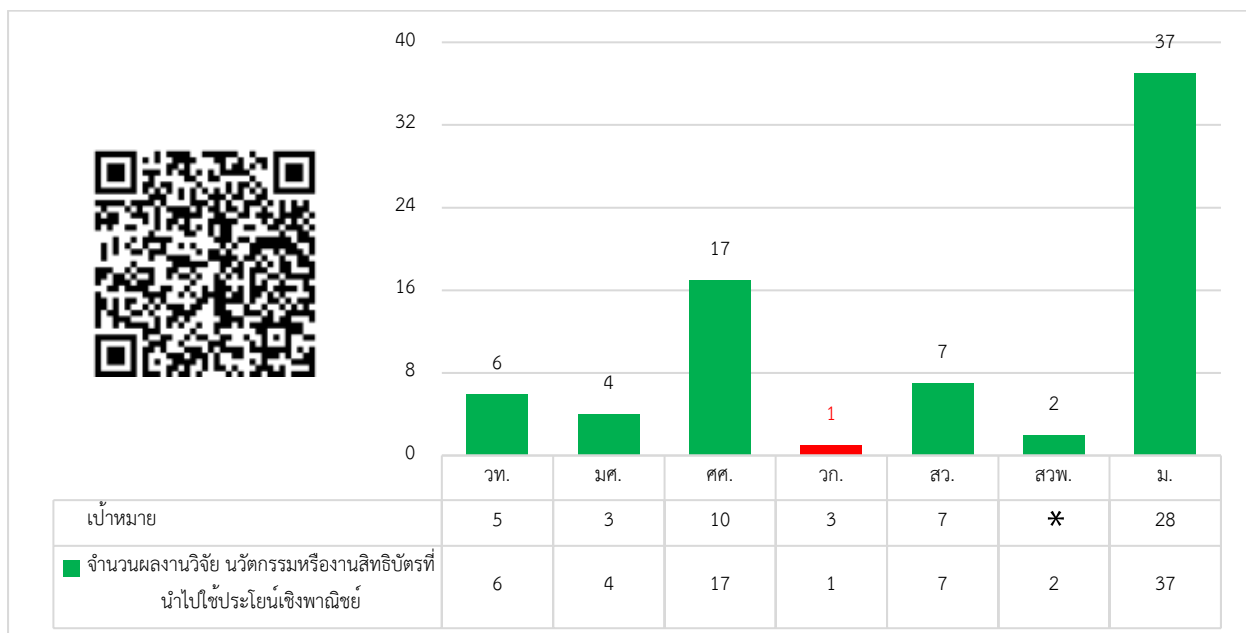
ยุทธศาสตร์ที่ 2	เป้าประสงค์ 2.5
สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน	ผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

2.5.1	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ⁽⁷⁾	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ : 02-160-1128
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	02-160-1343-45 ต่อ 27

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	ผลงาน	32	27	37

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 ผลงาน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
11 ผลงาน	12 ผลงาน	13 ผลงาน	14 ผลงาน	15 ผลงาน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
2.5.1 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตร ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์ ⁽⁷⁾	3.00	28 ผลงาน	37 ผลงาน	5.0000	0.1500	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้นำผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยจัดโครงการนำผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
- มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้
 - ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - ประชาสัมพันธ์เปิดรับผลงานสำหรับการพัฒนางานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย
 - จัดโครงการพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์
 - นำผลิตภัณฑ์ หรือผลงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดแสดงหรือจำหน่าย
 - ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน
 - สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน
 - ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน
 - จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ความร่วมมือจากหน่วยงานเครือข่ายเชิงพาณิชย์ภายนอกในการนำผลงานไปจัดแสดงและจำหน่าย
- มีเวทีการจัดแสดงผลงานต่อยอดนวัตกรรมที่สามารถนำไปขยายผลสู่เชิงพาณิชย์ได้
- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโครงการพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ในศาสตร์ต่างๆ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อพัฒนางานวิจัยให้เป็นนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- งบประมาณไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยเพื่อพัฒนาผลงาน นวัตกรรมที่จะนำไปสู่เชิงพาณิชย์

❖ **หลักฐานอ้างอิง:**

- 2.5.1 - 01 รายชื่อผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2.5.1 - 02 เอกสารหลักฐานที่แสดงการผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสิทธิบัตรที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ยุทธศาสตร์ที่ 2	เป้าประสงค์ 2.6
สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน	มหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

2.6.1	จำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	โทรศัพท์ : 02-160-1552
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	02-160-1215

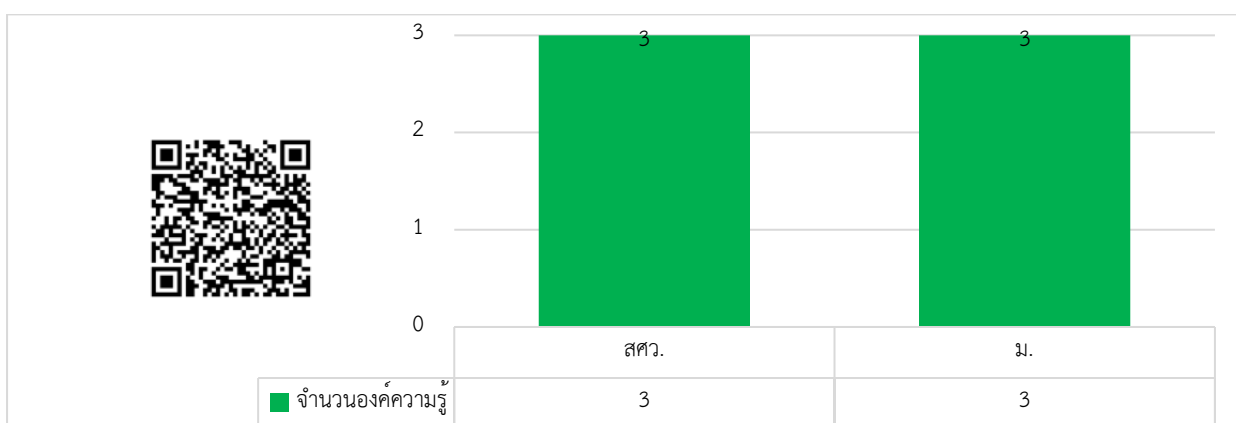
❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	องค์ความรู้	3	3	3

❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 องค์ความรู้ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	-	1 องค์ความรู้	2 องค์ความรู้	3 องค์ความรู้



การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	การบรรลุ
2.6.1 จำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.81	3 องค์ความรู้	3 องค์ความรู้	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการเผยแพร่เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและองค์ความรู้ด้วยศิลปะและวัฒนธรรมสู่นานาชาติ โดยจัดโครงการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมสู่สากล
- มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้
 - เตรียมข้อมูลให้พร้อม เตรียมข้อมูลที่จำเป็นในงานนิทรรศการ ได้แก่ ภาพถ่าย วิดีโอ (ถ้ามี) ข้อมูลเนื้อหาภาษาอังกฤษ ชื่อเรื่อง ข้อมูลของภาพโดยต้องมีที่มาชัดเจนสืบค้นได้
 - เพิ่มไอเท็มที่ละรายการ เข้าระบบ Culture Institute เลือกนำเข้าภาพหรือไอเท็มที่ละรายการ โดยกดเพิ่มรายการใหม่
 - อัปโหลดข้อมูล อัปโหลดไฟล์ภาพ วิดีโอ ที่ต้องการ กรอกรายละเอียดให้ครบถ้วน
 - สร้างเรื่องราวนิทรรศการ โดยกดสร้างเรื่องราวนิทรรศการเลือกเทมเพลตลูกเล่นที่ต้องการใช้
 - ปรับแต่งภาพและข้อความ ดำเนินการกรอกข้อมูลลงในเทมเพลตที่เลือก โดยใช้ภาพที่นำเข้าตั้งแต่ต้น โดยกดเพิ่มเนื้อหาข้อมูล
 - ลองพรีวนิทรรศการ โดยกดแสดงพรีวเพื่อดูลูกเล่นและตำแหน่งของเนื้อหา
 - นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิและปรับแก้ไขหากมีข้อเสนอแนะ
 - ผู้ทรงคุณวุฒิอนุมัติเผยแพร่นิทรรศการ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- Google Arts & Culture ให้ความสำคัญกับการทำงานด้านการอนุรักษ์และนำศิลปะและวัฒนธรรมของโลกออนไลน์และให้ความสำคัญกับการดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในการเสริมสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้กับคนทั่วโลกที่สนใจงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้ปรากฏในเวทีระดับสากล โดยสามารถเข้ามาศึกษาศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องความเป็นสวนสุนันทาได้

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การพัฒนาองค์ความรู้เพื่อเผยแพร่เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ใน Google Arts & Culture มีกระบวนการในการดำเนินงานและต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบข้อมูลซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจาก Google ก่อนที่จะดำเนินการอัปโหลดในแพลตฟอร์ม

❖ หลักฐานอ้างอิง:

2.6.1-01 องค์ความรู้พินิจสำหรับชาววังสวนสุนันทา (Suan Sunandha Royal Tray)

<https://youtu.be/1f6VMsiDaCI?si=XK1DdCt712F5sPID>

2.6.1-02 องค์ความรู้น้ำพริกทองเรือภูมิปัญญาการสร้างสรรค์อาหารชาววัง (The Wisdom of Nam Prik Long Rua Chili Paste)

https://www.youtube.com/watch?v=9AEZSf5gE_E

2.6.1-03 องค์ความรู้สำหรับวรรณศิลป์ สู่สื่อสร้างสรรค์ร่วมสมัย (Introducing Nam Prik Long Rua Chili Paste Today)

<https://www.youtube.com/watch?v=2argTsu1OyM>

ยุทธศาสตร์ที่ 2

เป้าประสงค์ 2.7

สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติ
และนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต
เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการทรัพยากรสิน สิ้นทรัพย์
และการระดมทุนเพื่อใช้ในการปฏิบัติตามภารกิจ

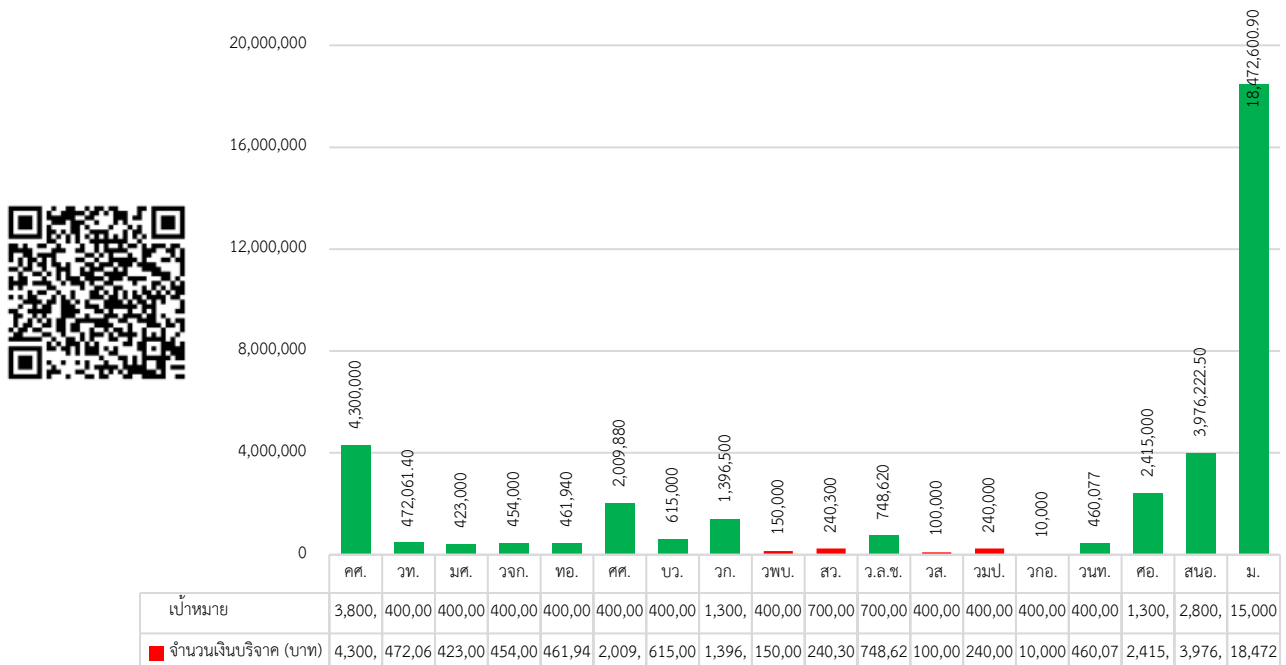
2.7.1 จำนวนเงินภายนอกที่สนับสนุนเพื่อจัดการศึกษา ⁽⁸⁾

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	โทรศัพท์ :	02-160-1352 02-160-1526
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา		02-160-1009 02-160-1525

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนเงินภายนอกที่สนับสนุนเพื่อจัดการศึกษา	ล้านบาท	-	14.1806	18.4726

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 2 ล้านบาท ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
7 ล้านบาท	9 ล้านบาท	11 ล้านบาท	13 ล้านบาท	15 ล้านบาท

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
2.7.1 จำนวนเงินภายนอกที่ สนับสนุนเพื่อจัดการศึกษา ⁽⁸⁾	3.00	15 ล้านบาท	18.4726 ล้านบาท	5.0000	0.1500	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการสร้างเครือข่ายและช่องทางในการระดมทุน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยจัดโครงการระดมทุนเพื่อการศึกษา

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนเงินภายนอกที่สนับสนุนเพื่อจัดการศึกษา” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการขับเคลื่อนกิจกรรม/โครงการระดมทุนเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566

➤ ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและการจัดทำแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรม/โครงการระดมทุน เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566

➤ รวบรวมและจัดทำแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรม/โครงการระดมทุนเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566 ระดับมหาวิทยาลัย

➤ กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนกิจกรรมการฯ จำนวน 2 ครั้ง

➤ รวบรวมและสรุปผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนกิจกรรม/โครงการระดมทุนเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัย ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ครั้ง

➤ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกิจกรรม/โครงการระดมทุนเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ระดับ มหาวิทยาลัย และรายงานให้ผู้บริหารทราบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ การประสานงานที่ต่อเนื่อง

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ ความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสารที่แนบในระบบ

❖ หลักฐานอ้างอิง:

2.7.1 - 01 รายงานผู้บริจาคเงินสนับสนุนเพื่อจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.7.1 - 02 เอกสารหลักฐานแสดงการได้มาของเงินสนับสนุนเพื่อจัดการศึกษา การมอบเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.7.1 - 03 รายงานสรุปผลจำนวนเงินสนับสนุนเพื่อจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

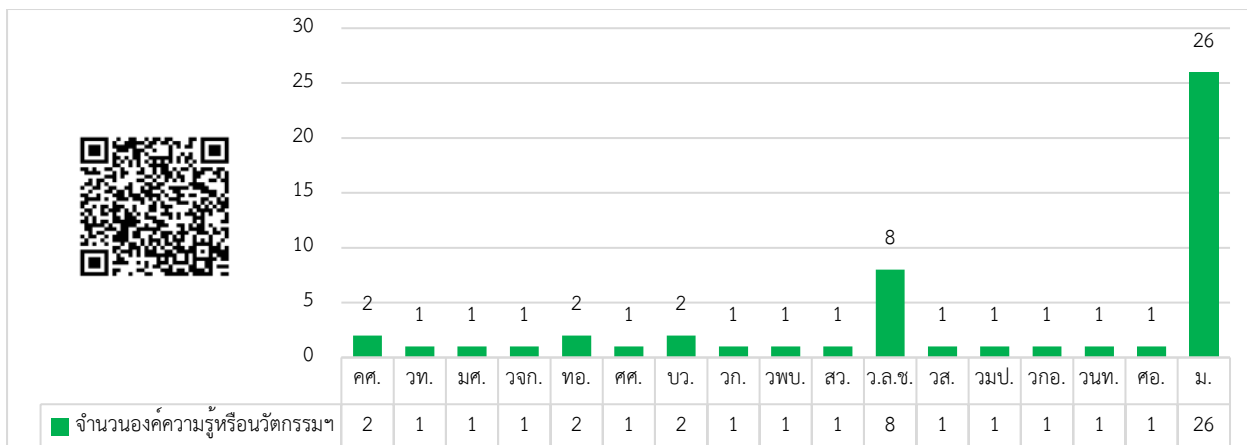
ยุทธศาสตร์ที่ 2	เป้าประสงค์ 2.8
สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน	มหาวิทยาลัยมีการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

2.8.1	จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ : 02-160-1128
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	02-160-1343-45 ต่อ 27

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน	องค์ความรู้/นวัตกรรม	-	-	26

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
12 เรื่อง	13 เรื่อง	14 เรื่อง	15 เรื่อง	16 เรื่อง

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
2.8.1 จำนวนองค์ความรู้ หรือนวัตกรรมที่ มหาวิทยาลัยนำไปใช้ ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ ชุมชนสามารถพึ่งตนเองและ จัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน	1.81	16 องค์ความรู้/ นวัตกรรม	26 องค์ความรู้/ นวัตกรรม	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบและกลไกการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการ และเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคม โดยจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น
- มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้
 - ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - ติดตามและตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน
 - สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน
 - ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน
 - จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ความร่วมมือของหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ให้บริการวิชาการ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- องค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ฯ ของหน่วยงานนั้น มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งในรอบ 6 เดือน ยังอยู่ในขั้นตอนการถ่ายทอดองค์ความรู้สำหรับการพัฒนาครัวเรือน จึงทำให้ยังไม่สามารถรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานได้

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 2.8.1 - 01 องค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2.8.1 - 02 เอกสารหลักฐานรวบรวมองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

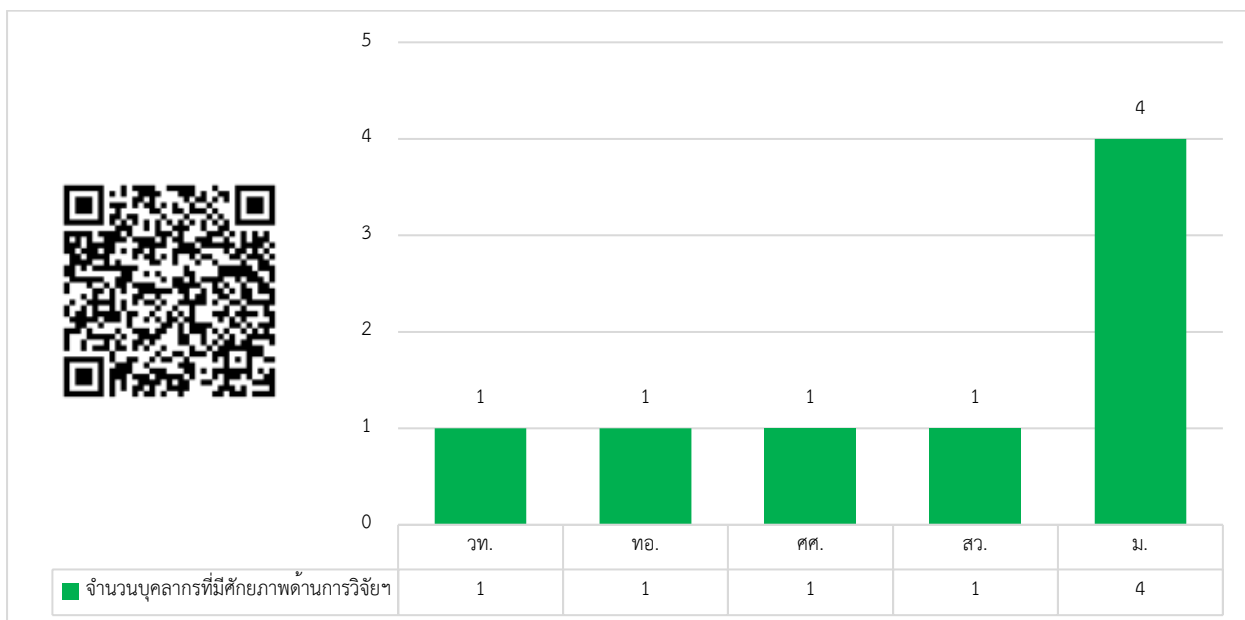
ยุทธศาสตร์ที่ 2	เป้าประสงค์ 2.9
สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน	อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยที่สามารถเพิ่มทักษะและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอน

2.9.1	จำนวนบุคลากรที่มีศักยภาพด้านการวิจัยเป็นมืออาชีพตามความเชี่ยวชาญ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ :	02-160-1128
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		02-160-1343-45 ต่อ 27

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนบุคลากรที่มีศักยภาพด้านการวิจัยเป็นมืออาชีพตามความเชี่ยวชาญ	คน	-	-	4

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	1 คน	2 คน	3 คน	4 คน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
2.9.1 จำนวนบุคลากรที่มี ศักยภาพด้านการวิจัยเป็น มี ออ อ ซี พ ตาม ความ เชี่ยวชาญ	1.81	4 คน	4 คน	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➢ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาบุคลากรต้นแบบด้านการวิจัยให้เป็นมืออาชีพเชื่อมโยงกับวิชาชีพเฉพาะหรือ BCG หรือ SDGs โดยจัดโครงการพัฒนานักวิจัยต้นแบบ

➢ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนบุคลากรที่มีศักยภาพด้านการวิจัยเป็นมืออาชีพตามความเชี่ยวชาญ” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➢ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงาน

➢ สนับสนุนทุนวิจัยโครงการส่งเสริมผู้มีความรู้สูงให้เข้าสู่เส้นทางอาชีพและมีความก้าวหน้าในสายอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม

➢ ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน

➢ สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน

➢ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน กับ 12 เดือน

➢ จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➢ นโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพด้านการวิจัยเป็นมืออาชีพตามความเชี่ยวชาญ

➢ บุคลากรมีความรู้ความสามารถที่จะผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตามความเชี่ยวชาญในศาสตร์สาขาวิชาตนเอง และมีเครือข่ายการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

➢ งบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่บุคลากร

➢ มีการบริหารจัดการด้านการวิจัยที่มีระบบและคล่องตัว ตั้งแต่ขั้นตอนการยื่นขอรับทุน การติดตามความก้าวหน้า และการรายงานผลการดำเนินโครงการวิจัยจนถึงสิ้นสุดโครงการ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➢ ความเชี่ยวชาญของบุคลากรควรสอดคล้องกับโครงการวิจัยและการเผยแพร่ผลงาน หากมีการบูรณาการข้ามศาสตร์ ควรแก้ไขจากโจทย์วิจัยในส่วนที่ตนเองถนัด

❖ **หลักฐานอ้างอิง:**

- 2.9.1 - 01 สัญญาและข้อเสนอโครงการการได้รับสนับสนุนทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2.9.1 - 02 รายชื่อบทความวิจัยที่ตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2.9.1 - 03 เอกสารหลักฐานแสดงการตีพิมพ์บทความวิจัยของอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำ

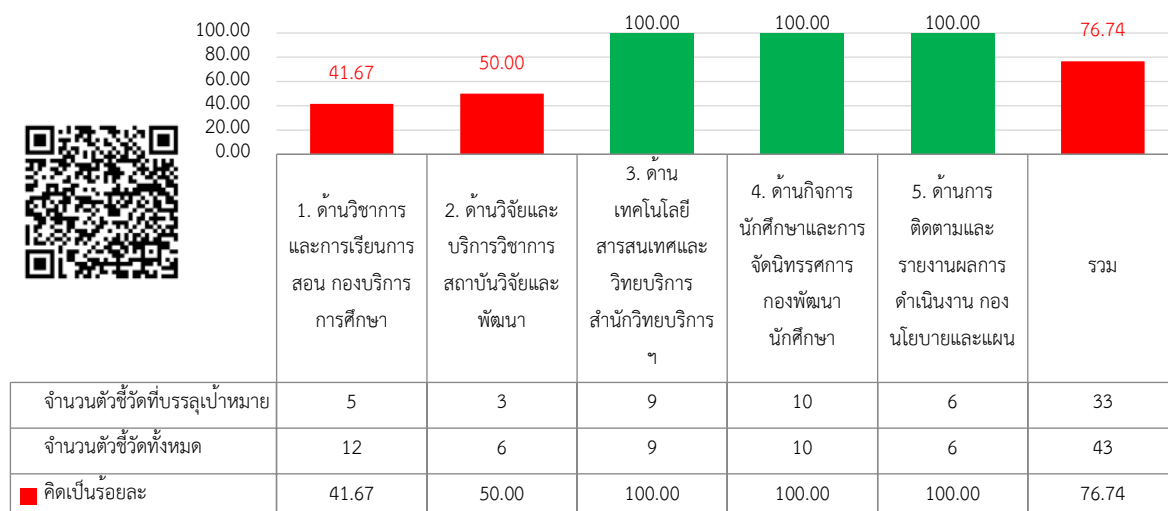
ยุทธศาสตร์ที่ 3	เป้าประสงค์ 3.1
สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและ ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ	มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

3.1.1	ร้อยละความสำเร็จของแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ⁽⁹⁾	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ	โทรศัพท์ : 02-160-1126
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	02-160-1009
	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	02-160-1007

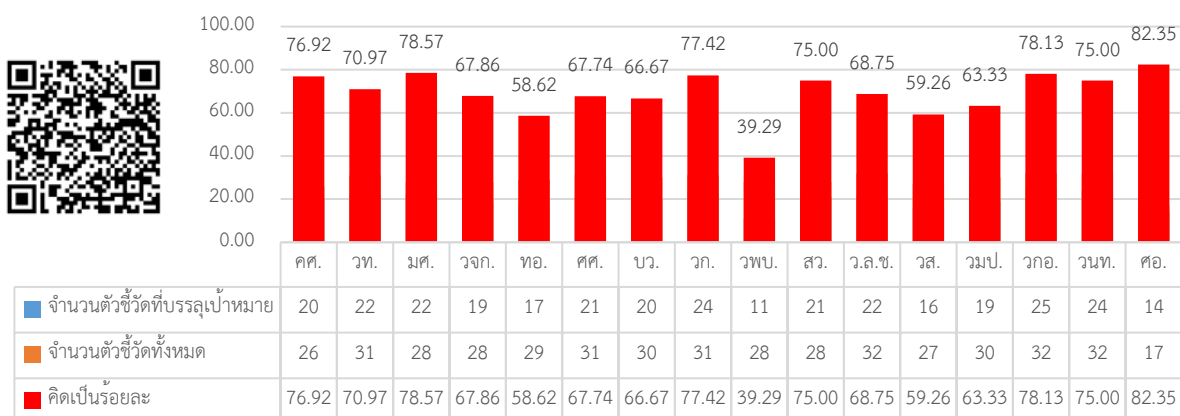
❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	40	32	33
2. จำนวนตัวชี้วัดตามแผนขับเคลื่อนทิศทางยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยทั้งหมด	ตัวชี้วัด	46	35	43
3. ร้อยละความสำเร็จของแผนการจัดอันดับ มหาวิทยาลัย	ร้อยละ	86.96	91.43	76.74

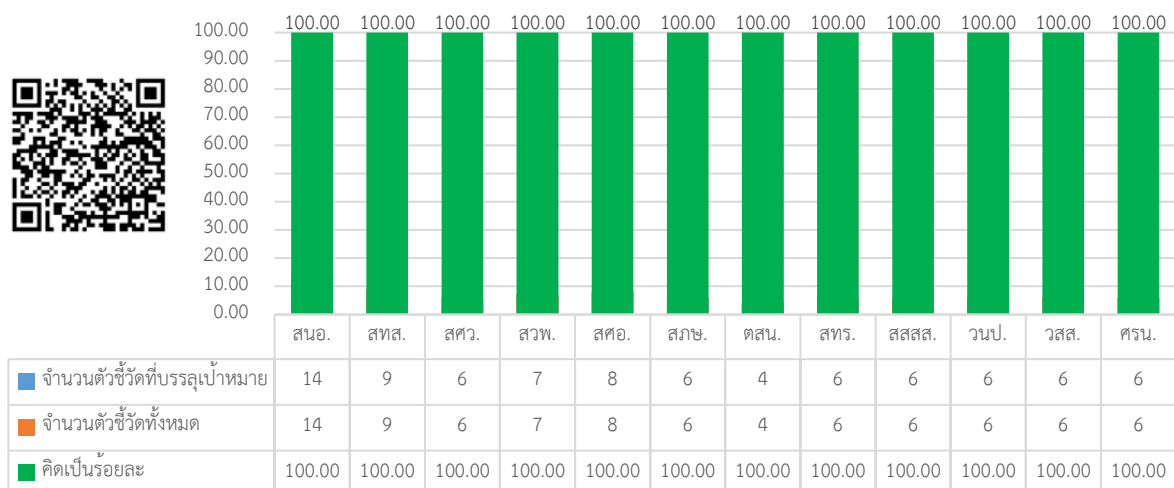
โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายด้าน ดังนี้



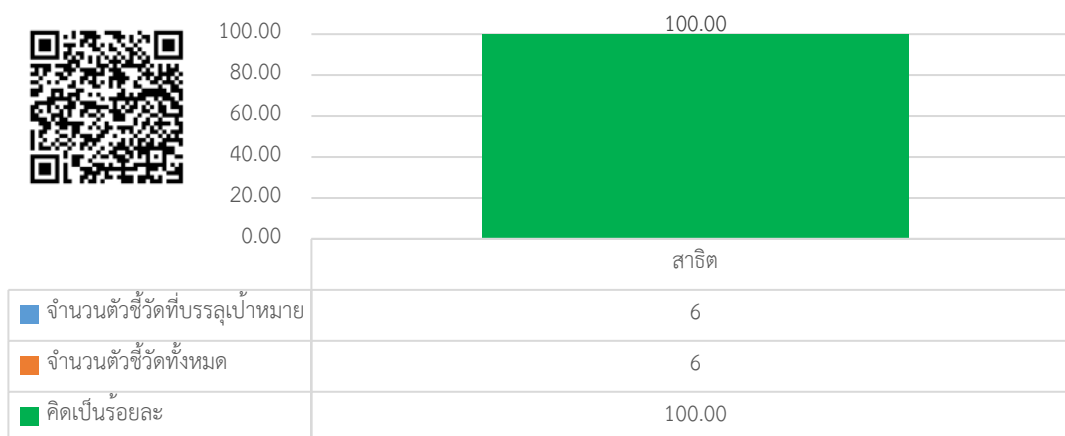
โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้
ระดับหน่วยงานจัดการศึกษา



ระดับหน่วยงานสนับสนุนจัดการศึกษา



ระดับหน่วยงานที่มีลักษณะเฉพาะ



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 5.00 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
72.00	77.00	82.00	87.00	92.00

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
3.1.1 ร้อยละความสำเร็จ ของแผนการจัดอันดับ มหาวิทยาลัย ⁽⁹⁾	3.00	ร้อยละ 92.00	ร้อยละ 76.74	1.9480	0.0584	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการสนับสนุนการสร้างผลงานตามแนวทางการจัดอันดับมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยจัดโครงการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (U-Ranking)

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของแผนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ จัดทำแผนการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

➤ เสนอ (ร่าง) แผนขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเสนอให้ ก.บ.ม. เห็นชอบ

➤ กำหนดค่าเป้าหมายตามแผนการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

➤ ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ

➤ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานทุกเดือน

➤ สอบทานความถูกต้องของข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน

➤ รวบรวมและสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนฯ ในด้านที่รับผิดชอบ และรายงานต่อคณะกรรมการแผนติดตามฯ/กองนโยบายและแผน ภายในวันที่ 20 ของทุกเดือน

➤ รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผน ฯ ให้ ก.บ.ม. ทราบ ทุกเดือน

➤ ประเมินผลการดำเนินงาน ให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินงาน รอบ 6 และ 12 เดือน

➤ จัดทำแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหน่วยงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินการ และมีระบบกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
2. มีงบประมาณสนับสนุน

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

การดำเนินการด้านที่ไม่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ 1) ด้านวิชาการและการเรียนการสอน ซึ่งมีตัวชี้วัดเกี่ยวกับอาจารย์และนักศึกษาต่างชาติ และหลักสูตรนานาชาติ ที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2) ด้านวิจัยและบริการวิชาการ มีตัวชี้วัดเกี่ยวกับบทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน SCOPUS ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1–500 (QS Ranking) บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูล SCOPUS ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม (QS Stars) การตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ SJR Quartile 1–2 (QS Ranking) ซึ่งมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 3.1.1 - 01 แผนการขับเคลื่อนทิศทางการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 3.1.1 - 02 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนทิศทางการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

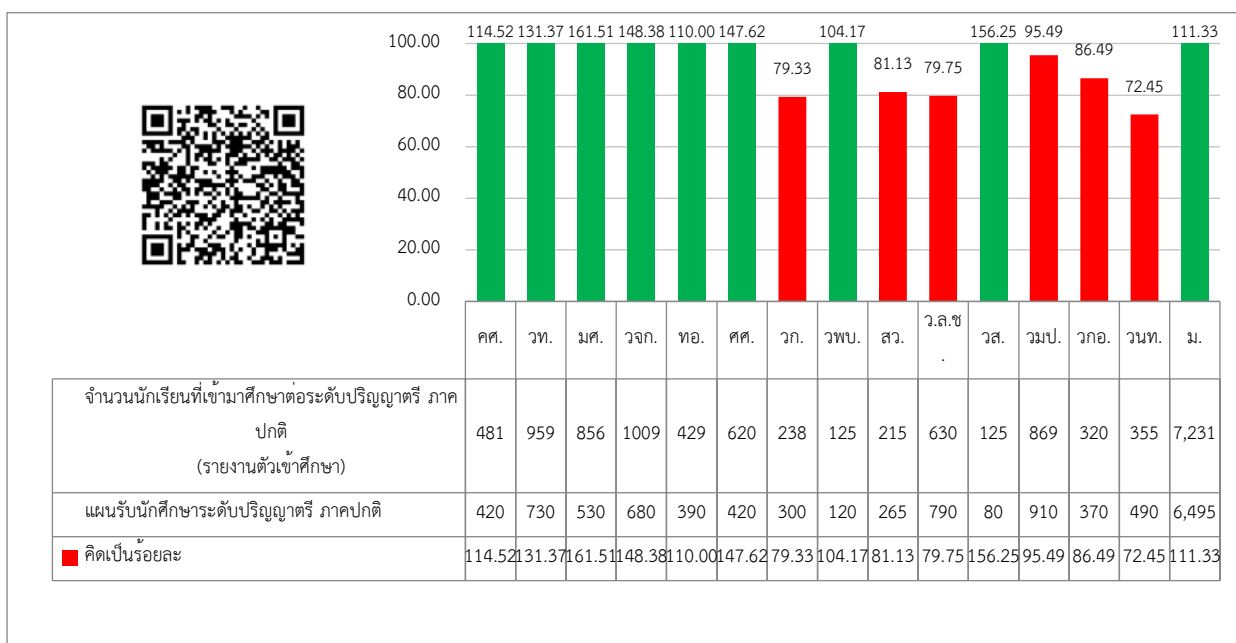
ยุทธศาสตร์ที่ 3	เป้าประสงค์ 3.2
สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและ ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ	ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย โดยมีนักเรียนเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

3.2.1 ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่อแผนรับนักศึกษาประจำปี		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ภาค ปกติ ประจำปีการศึกษา 2566	คน	5,891	6,408	7,231
2. จำนวนนักเรียนตามแผนรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566	คน	7,405	6,625	6,495
3. ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ต่อแผนรับนักศึกษาประจำปี	ร้อยละ	79.55	96.72	111.33

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.00 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
90.00	91.00	93.00	95.00	97.00

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
3.2.1 ร้อยละของนักเรียนที่ เข้ามาศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยต่อแผนรับ นักศึกษาประจำปี	1.81	ร้อยละ 97.00	ร้อยละ 111.33	5.0000	0.0905	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และบริการให้ตรงตามกลุ่มเป้าหมายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยจัดโครงการประชาสัมพันธ์
- มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่อแผนรับนักศึกษาประจำปี” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้
 - ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการรายงานข้อมูลร้อยละของนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ในมหาวิทยาลัย ต่อแผนรับ
 - รับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ และรับรายงานตัวนักศึกษา
 - รายงานการติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับร้อยละของนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ต่อแผนรับนักศึกษาประจำปี
 - สรุปและรวบรวมผลเพื่อเสนอผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้ความเห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีระบบสารสนเทศสำหรับการดำเนินงานรับนักศึกษา ทำให้การปฏิบัติงานรวดเร็วขึ้น

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- จำนวนนักศึกษาลดน้อยลง

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 3.2.1 - 01 สรุปจำนวนนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566
- 3.2.1 - 02 แผนรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566

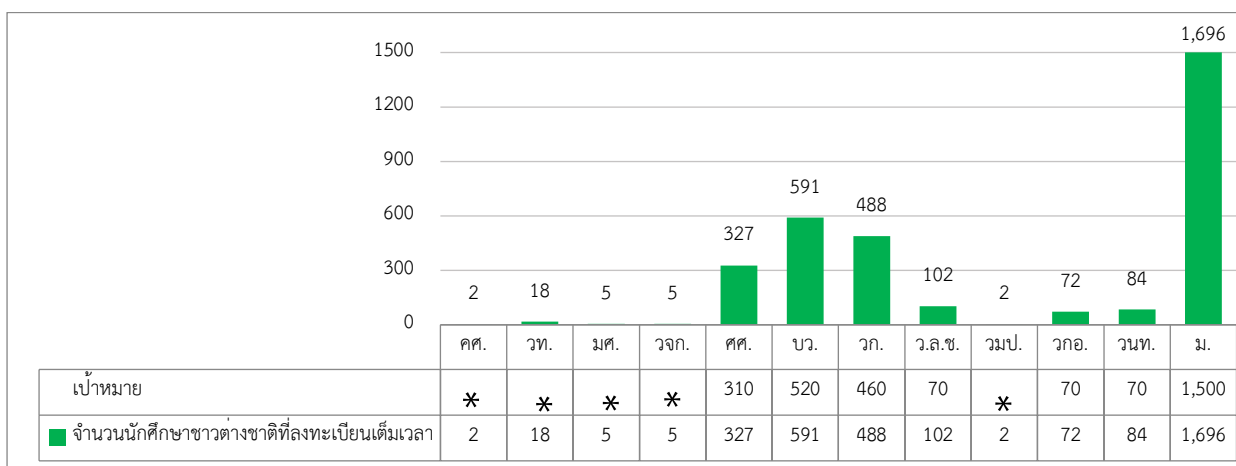
ยุทธศาสตร์ที่ 3	เป้าประสงค์ 3.3
สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและ ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ	นักศึกษาชาวต่างชาติเข้าศึกษาต่อหรือ มีการแลกเปลี่ยนในสาขาวิชา

3.3.1	จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเต็มเวลา ⁽¹⁰⁾	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเต็มเวลา	คน	556	1,460	1,696
1.1 ระดับชั้นปริญญาตรี		192	245	183
1.2 ระดับชั้นปริญญาโท		58	541	662
1.3 ระดับชั้นปริญญาเอก		306	674	851

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 300 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
300 คน	600 คน	900 คน	1,200 คน	1,500 คน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
3.3.1 จำนวนนักศึกษา ต่างชาติที่ลงทะเบียนเต็ม เวลา ⁽¹⁰⁾	3.00	1,500 คน	1,696 คน	5.0000	0.1500	บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานจัดการศึกษาให้กับชาวต่างชาติ โดยจัดโครงการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาชาวต่างชาติ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเต็มเวลา” โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการรายงานเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติที่ลงทะเบียนเต็มเวลา

➤ ติดตามผลการดำเนินการเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติที่ลงทะเบียนเต็มเวลา อย่างต่อเนื่องทุกเดือน

➤ นำผลการดำเนินงานเข้าที่ประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อรับทราบผลและแนวทางการผลักดันตัวชี้วัดเพิ่มเติม

➤ สรุปและรวบรวมผลเพื่อเสนอผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้ความเห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ การมีหลักสูตรที่น่าสนใจทำให้นักศึกษาชาวต่างชาติสนใจเข้ามาศึกษา

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ ยังมีนักศึกษาชาวต่างชาติไม่หลากหลายประเทศ

❖ หลักฐานอ้างอิง:

3.3.1 - 01 รายชื่อนักศึกษาชาวต่างชาติ ประจำปีการศึกษา 2565

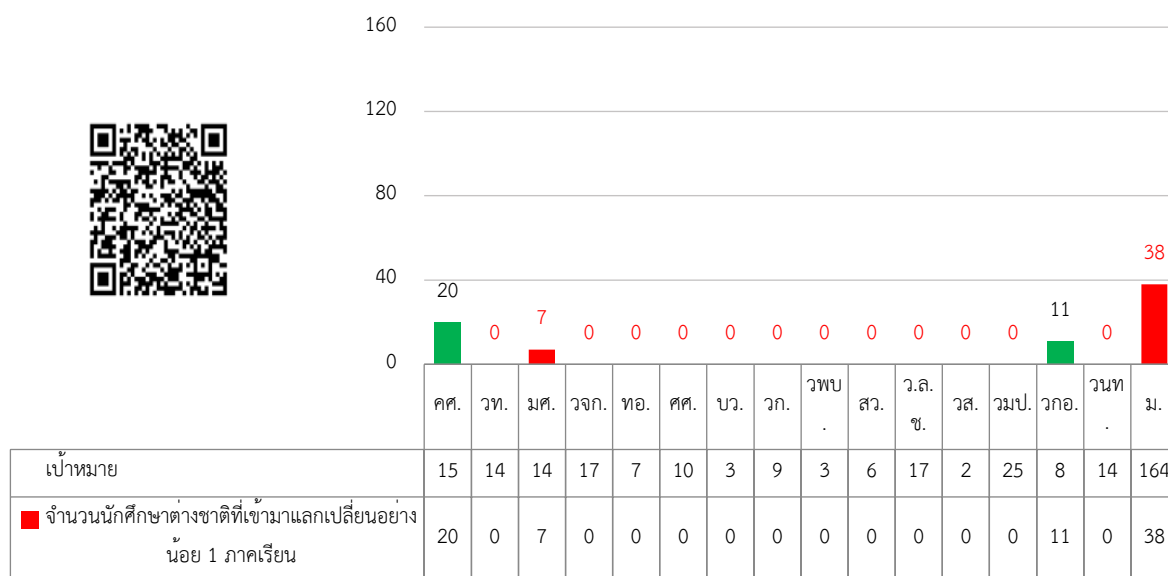
3.3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติเข้ามาแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จำนวนนักศึกษาต่างชาติเข้ามาแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน	คน	-	-	38
1.1 ระดับชั้นปริญญาตรี		-	-	35
1.2 ระดับชั้นปริญญาโท		-	-	3
1.3 ระดับชั้นปริญญาเอก		-	-	-

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 30 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
44 คน	74 คน	104 คน	134 คน	164 คน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
3.3.2 จำนวนนักศึกษา ต่างชาติเข้ามาแลกเปลี่ยน อย่างน้อย 1 ภาคเรียน	1.81	164 คน	38 คน	1.0000	0.0181	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ โดยจัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา
- มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนนักศึกษาต่างชาติเข้ามาแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้
 - ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการรายงานเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาต่างชาติเข้ามาแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน
 - ติดตามผล การดำเนินการเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติเข้ามาแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียนต่อเนื่องทุกเดือน
 - นำผลการดำเนินงานเข้าที่ประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อรับทราบผลและแนวทางการผลักดันตัวชี้วัดเพิ่มเติม
 - สรุปและรวบรวมผลเพื่อเสนอผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้ความเห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มหาวิทยาลัยมีการทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ยังขาดจำนวนนักศึกษาที่จะเข้ามาแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียนตามตัวชี้วัด

❖ หลักฐานอ้างอิง:

3.3.2 - 01 รายชื่อนักศึกษาชาวต่างชาติเข้ามาแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน ประจำปีการศึกษา 2565

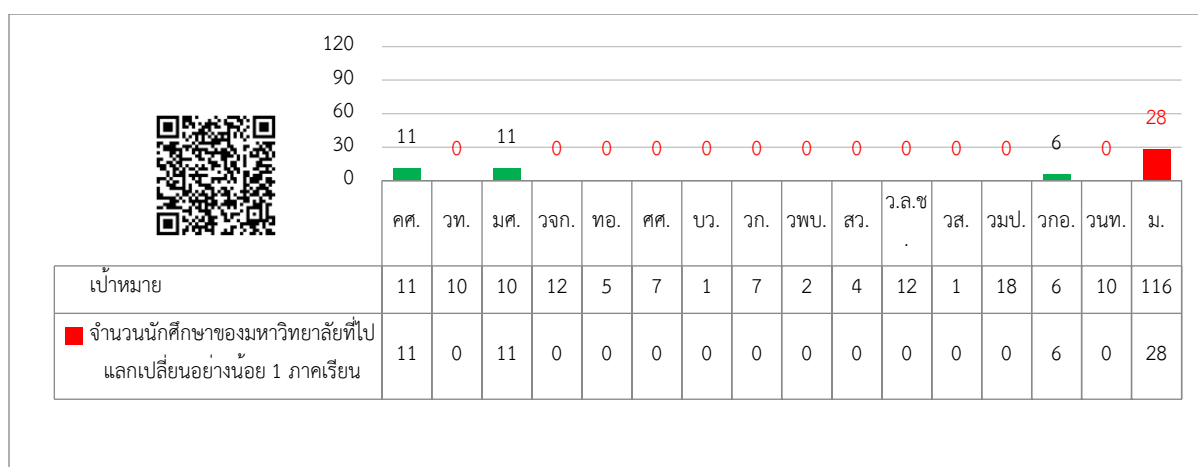
3.3.3 จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565 (6 เดือน)
1. จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยน อย่างน้อย 1 ภาคเรียน	คน	-	-	28
1.1 ระดับชั้นปริญญาตรี		-	-	28
1.2 ระดับชั้นปริญญาโท		-	-	-
1.3 ระดับชั้นปริญญาเอก		-	-	-

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 10 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
76 คน	86 คน	96 คน	106 คน	116 คน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
3.3.3 จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน	1.81	116 คน	28 คน	1.0000	0.0181	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ โดยจัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการรายงานเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน

➤ ติดตามผล การดำเนินการเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียนต่อเนื่องทุกเดือน

➤ นำผลการดำเนินงานเข้าที่ประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อรับทราบผลและแนวทางการผลักดันตัวชี้วัดเพิ่มเติม

➤ สรุปและรวบรวมผลเพื่อเสนอผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้ความเห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ มหาวิทยาลัยมีการจัดทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ จำนวนนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศยังมีน้อย

❖ หลักฐานอ้างอิง:

3.3.3 - 01 รายชื่อนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนอย่างน้อย 1 ภาคเรียน ปีการศึกษา 2565

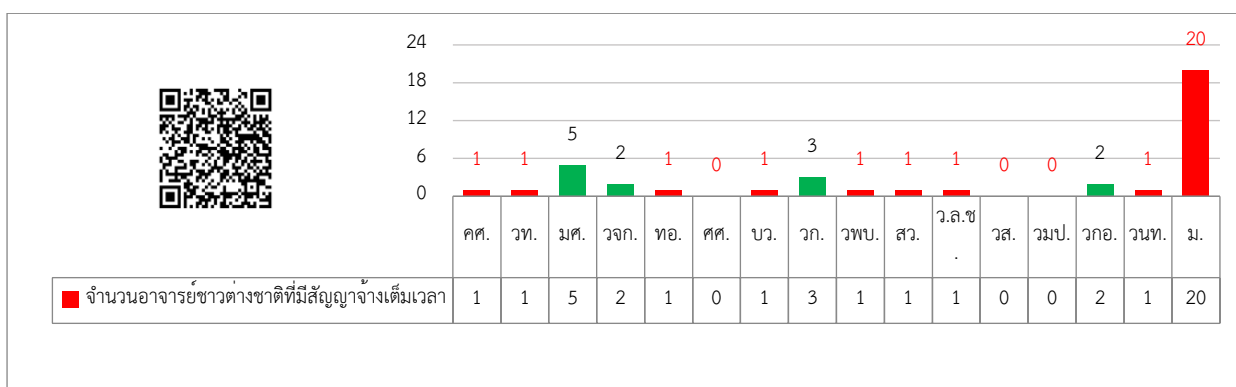
ยุทธศาสตร์ที่ 3	เป้าประสงค์ 3.4
สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและ ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ	อาจารย์ชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานหรือ มีการแลกเปลี่ยนในสาขาวิชา

3.4.1	จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีสัญญาจ้างเต็มเวลา	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1404
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	02-160-1009 02-160-1095

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีสัญญาจ้างเต็มเวลา	คน	27	23	20

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
16 คน	18 คน	20 คน	22 คน	24 คน

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรจุ
3.4.1 จำนวนอาจารย์ ชาวต่างชาติที่มีสัญญาจ้าง เต็มเวลา	1.81	24 คน	20 คน	3.0000	0.0543	ไม่บรรจุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานจัดจ้างอาจารย์ชาวต่างชาติ เพื่อการจัดการศึกษาสู่นานาชาติ โดยจัดโครงการจัดจ้างหรือแลกเปลี่ยนอาจารย์ชาวต่างชาติ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีสัญญาจ้างเต็มเวลา” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการรายงานเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีสัญญาจ้างเต็มเวลา

➤ ติดตามผลการดำเนินการเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีสัญญาจ้างเต็มเวลาอย่างต่อเนื่องทุกเดือน

➤ นำผลการดำเนินงานเข้าที่ประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อรับทราบผลและแนวทางการผลักดันตัวชี้วัดเพิ่มเติม

➤ สรุปและรวบรวมผลเพื่อเสนอผู้กำกับตัวชี้วัดเพื่อให้ความเห็นชอบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ มีการสนับสนุนงบประมาณในการจ้างอาจารย์ชาวต่างชาติ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

➤ จำนวนงบประมาณที่ลดลงผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019

➤ การพิจารณาถึงความจำเป็นของหลักสูตรที่ต้องใช้อาจารย์ชาวต่างชาติเป็นผู้สอน อยู่ในระดับต่ำ

❖ หลักฐานอ้างอิง:

3.4.1 - 01 รายชื่ออาจารย์ชาวต่างชาติ ประจำปีงบประมาณ 2566

3.4.1 - 02 สัญญาจ้าง (work permit) อาจารย์ชาวต่างชาติ

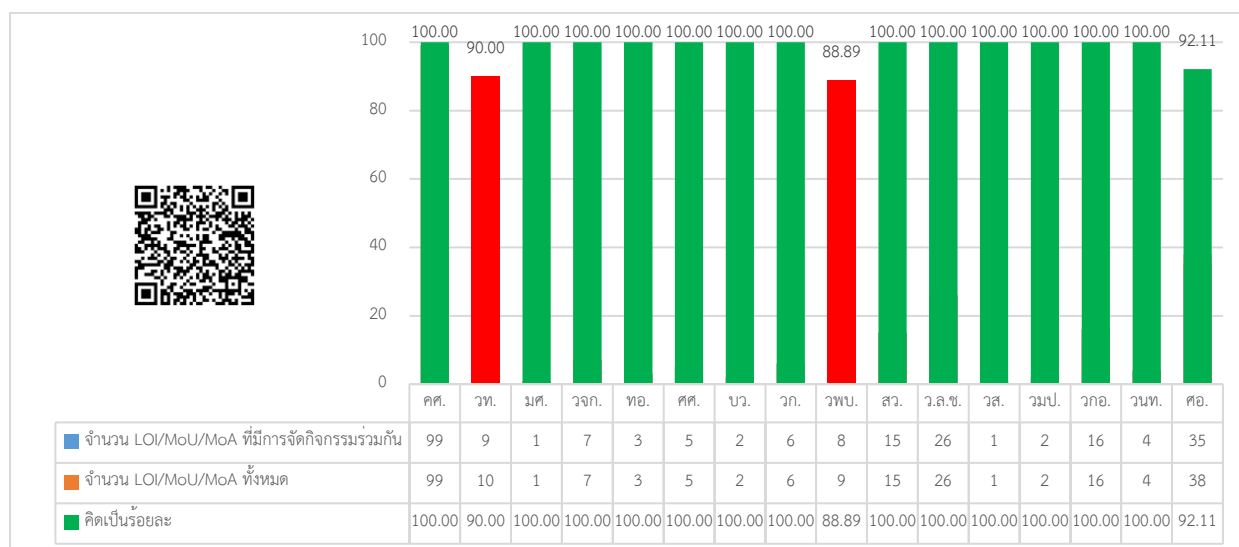
ยุทธศาสตร์ที่ 3	เป้าประสงค์ 3.5
สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและ ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดกิจกรรมความร่วมมือกับ เครือข่ายในประเทศ

3.5.1	ร้อยละหนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) หรือบันทึกความเข้าใจ (MoU) หรือบันทึกข้อตกลง (MoA) ในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	โทรศัพท์ :	02-160-1352 02-160-1526
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา		02-160-1009 02-160-1525

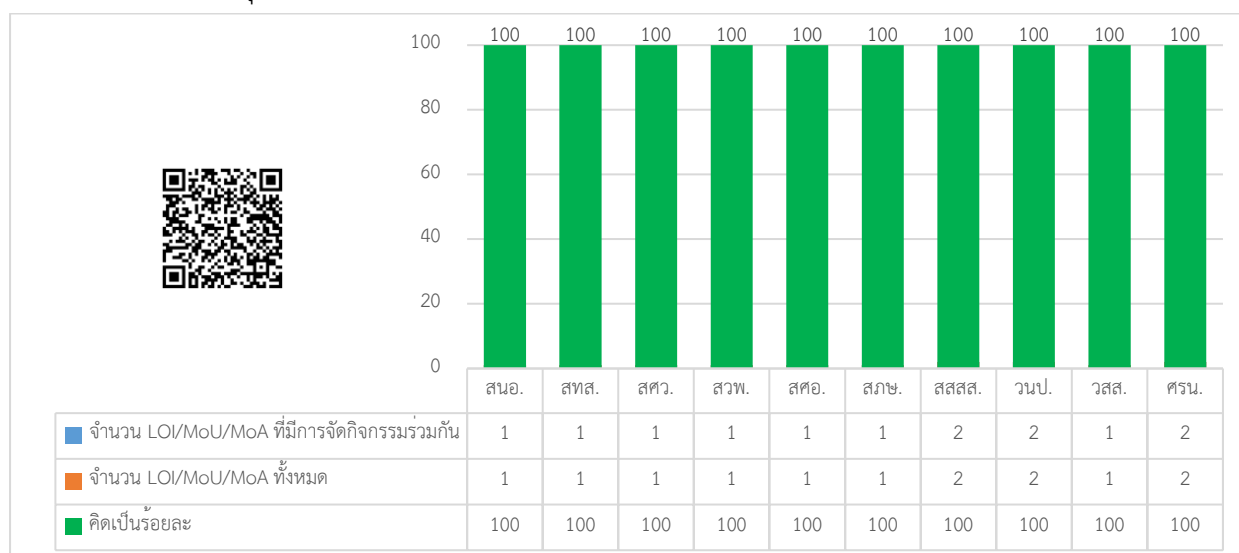
❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนหนังสือแสดงเจตจำนง/ข้อตกลงบันทึกความเข้าใจ/ความร่วมมือกับเครือข่ายในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	เรื่อง	-	78	252
1.1 หนังสือแสดงเจตจำนง (LOI)				104
1.2 บันทึกความเข้าใจ (MoU)				128
1.3 บันทึกข้อตกลง (MoA)				20
2. จำนวนหนังสือแสดงเจตจำนง/บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ/ความร่วมมือกับเครือข่ายในประเทศทั้งหมด	เรื่อง	-	79	257
2.1 หนังสือแสดงเจตจำนง (LOI)				104
2.2 บันทึกความเข้าใจ (MoU)				132
2.3 บันทึกข้อตกลง (MoA)				21
3. ร้อยละหนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) หรือบันทึกความเข้าใจ (MoU) หรือบันทึกข้อตกลง (MoA) ในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน	ร้อยละ	-	98.73	98.05

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้
ระดับหน่วยงานจัดการศึกษา



ระดับหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 5.00 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
70.00	75.00	80.00	85.00	90.00

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
3.5.1 ร้อยละหนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) หรือบันทึกความเข้าใจ (MoU) หรือบันทึกข้อตกลง (MoA) ในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน	1.81	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 98.05	5.0000	0.0905	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้หน่วยงานดำเนินกิจกรรมตามข้อตกลงความร่วมมือหรือข้อตกลงความเข้าใจกับเครือข่ายในประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัย โดยจัดโครงการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายภายในประเทศ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “ร้อยละหนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) หรือบันทึกความเข้าใจ (MoU) หรือบันทึกข้อตกลง (MoA) ในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

➤ เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการขับเคลื่อนความสัมพันธ์กับเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ 2566 ระดับมหาวิทยาลัย

➤ ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนความสัมพันธ์กับเครือข่าย ระยะ 5 ปี และประจำปีงบประมาณ 2566

➤ รวบรวมและจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนความสัมพันธ์กับเครือข่าย ระยะ 5 ปี และประจำปีงบประมาณ 2566 ระดับมหาวิทยาลัย เสนอให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติ

➤ กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ/กิจกรรมการมีส่วนร่วม/ผลผลิตประโยชน์/การดำเนินงานตามข้อตกลงของเครือข่าย จำนวน 3 ครั้ง

➤ รวบรวมและสรุปผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ/กิจกรรมการมีส่วนร่วม/ผลผลิตประโยชน์/การดำเนินงานตามข้อตกลงของเครือข่าย ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ครั้ง

➤ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯและกิจกรรมการมีส่วนร่วมของทุกเครือข่าย ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานให้ผู้บริหารทราบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

➤ มีการประสานงานที่ต่อเนื่อง

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

❖ **หลักฐานอ้างอิง:**

- 3.5.1 - 01 รายชื่อหนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) / ข้อตกลงบันทึกความเข้าใจ (MOU) / บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MoA) กับเครือข่ายภายในประเทศทั้งหมด
- 3.5.1 - 02 รายชื่อหนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) / ข้อตกลงบันทึกความเข้าใจ (MOU) / บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MoA) กับเครือข่ายภายในประเทศที่มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- 3.5.1 - 03 เอกสารแสดงการทำหนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) / ข้อตกลงบันทึกความเข้าใจ (MOU) / บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MoA) ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาและ หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยต่างๆภายในประเทศ
- 3.5.1 - 04 แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนความสัมพันธ์กับเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 3.5.1 - 05 รายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องของเครือข่ายภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

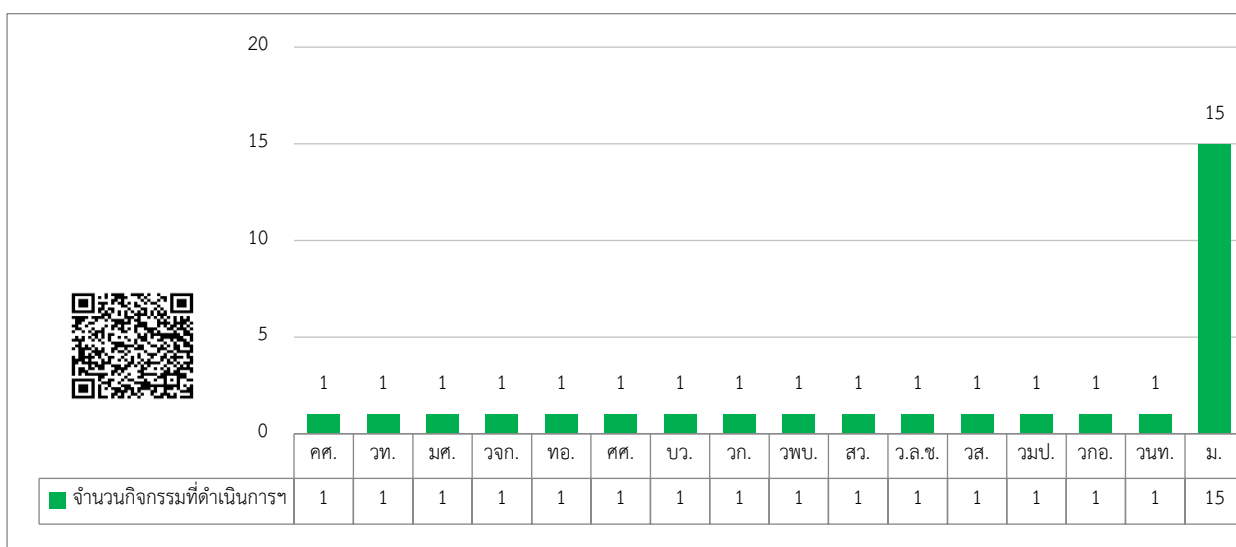
ยุทธศาสตร์ที่ 3	เป้าประสงค์ 3.6
สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและ ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดกิจกรรมความร่วมมือกับ เครือข่ายต่างประเทศ

3.6.1	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่อยู่ในลำดับ 1-500 QS Rankings ⁽¹¹⁾	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	โทรศัพท์ : 02-160-1040 02-160-1250
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกลาง	02-160-1009 02-160-1011

❖ ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ		
		2564	2565	2566
1. จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย ต่างประเทศที่อยู่ในลำดับ 1-500 QS Rankings	กิจกรรม	-	-	15

โดยมีผลการดำเนินงานจำแนกรายหน่วยงาน ดังนี้



❖ เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 กิจกรรม ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
11 กิจกรรม	12 กิจกรรม	13 กิจกรรม	14 กิจกรรม	15 กิจกรรม

❖ การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การ บรรลุ
3.6.1 จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่อยู่ในลำดับ 1-500 QS Rankings ⁽¹¹⁾	3.00	15 กิจกรรม	15 กิจกรรม	5.0000	0.1500	ไม่บรรลุ

❖ คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

➤ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้หน่วยงานดำเนินกิจกรรมตามบันทึกความเข้าใจ (MoU) หรือบันทึกข้อตกลง (MoA) ความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัย โดยจัดโครงการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายต่างประเทศ

➤ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้กองกลาง เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด “จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่อยู่ในลำดับ 1-500 QS Rankings” โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- สื่อสารแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ระดับมหาวิทยาลัยลงสู่หน่วยงาน
- จัดประชุมติดตามการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน
- ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- เสนอรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อผู้กำกับและผู้บริหารเพื่อทราบ

❖ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารให้ความสำคัญ

❖ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

❖ หลักฐานอ้างอิง:

- 3.6.1 - 01 แผนปฏิบัติการด้านการสร้างความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่อยู่ในลำดับ 1-500 QS Rankings ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 3.6.1 - 02 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการที่จัดกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่อยู่ในลำดับ 1-500 QS Rankings ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 3.6.1 - 03 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการสร้างความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่อยู่ในลำดับ 1-500 QS Rankings ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการปฏิบัติราชการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ ๕๑๐๔/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ หมวด ๓ มาตรา ๙ (๓) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด จากข้อกำหนดดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดให้มีการติดตามผลและประเมินผลการปฏิบัติราชการรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสอดคล้องพระราชกฤษฎีกาฯ และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) คณะกรรมการอำนวยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับมหาวิทยาลัย

๑. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ	รองประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๖. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๗. รองอธิการบดีวิทยาเขตนครปฐม	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. หัวหน้าฝ่ายพัฒนาระบบงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ส่งเสริมและกำกับติดตามตรวจสอบการปฏิบัติราชการฯ ของตัวชี้วัดที่กำกับดูแล
๒. ให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด
๓. รายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการของตัวชี้วัดที่กำกับดูแลให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาทุกไตรมาส

๒) คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับมหาวิทยาลัย

- | | | |
|----------------------------|-----------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา | เหมข้า | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสนธยา | เจริญศิริ | รองประธานกรรมการ |

๒.๑) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | | |
|--------------------------------------|----------------|---------|
| ๒.๑.๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญพัชร | ธนกุลวุฒิโรจน์ | กรรมการ |
| ๒.๑.๒) นางชนิดา | ชิราพฤกษ์ | กรรมการ |
| ๒.๑.๓) นางลลิสา | สหนาวิน | กรรมการ |
| ๒.๑.๔) นางสาวรักชนก | รัตน์ะ | กรรมการ |

๒.๒) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

- | | | |
|------------------------|----------|---------|
| ๒.๒.๑) นางสาวสุลาวัลย์ | พันธ์ศรี | กรรมการ |
| ๒.๒.๒) นางสาวจิตรา นุช | เวสา | กรรมการ |

๒.๓) สถาบันวิจัยและพัฒนา

- | | | |
|----------------------|-------------|---------|
| ๒.๓.๑) นางสาวพรทิพย์ | เรืองปราชญ์ | กรรมการ |
| ๒.๓.๒) นายฉัตรไชย | ดิษฐ์เจริญ | กรรมการ |
| ๒.๓.๓) นายวุฒิก | มะลิคง | กรรมการ |
| ๒.๓.๔) นางสาวกนกพร | เล็กซง | กรรมการ |

๒.๔) กองกลาง

- | | | |
|----------------------|-----------------|---------|
| ๒.๔.๑) นายนฤพล | ศรีสว่าง | กรรมการ |
| ๒.๔.๒) นางอรอุมา | ชมภูนุช | กรรมการ |
| ๒.๔.๓) นางสุจิตรา | สุขสมบูรณ์วัฒนา | กรรมการ |
| ๒.๔.๔) นางสาวนุชนารถ | เพ็งสุริยา | กรรมการ |
| ๒.๔.๕) นางสาวพรรณผกา | แก้วดิน | กรรมการ |

๒.๕) กองบริหารงานบุคคล

- | | | |
|---------------------------|------------|---------|
| ๒.๕.๑) นางสาวบุศรา | ศรีกระหนก | กรรมการ |
| ๒.๕.๒) นางสาวฐณัฐภักติกาย | ธนฤชชนันท์ | กรรมการ |
| ๒.๕.๓) นางสาวจริพร | บัวระพันธ์ | กรรมการ |

๒.๖) กองบริการการศึกษา

- | | | |
|-----------------------|---------------|---------|
| ๒.๖.๑) นางสาวสุวรรณา | งามวิทย์โรจน์ | กรรมการ |
| ๒.๖.๒) นางวีราวัลย์ | จันทร์ปลา | กรรมการ |
| ๒.๖.๓) นางสาวรัตนภรณ์ | แสงวิลัย | กรรมการ |
| ๒.๖.๔) นางสาวชลธิยา | เลิศอนันต์ | กรรมการ |

๒.๖.๕) นางสาววิภาวรรณ	จันทร์หอม	กรรมการ
๒.๖.๖) นางสาวอุษา	ขาวคม	กรรมการ
๒.๖.๗) นายภูมิรัตน์	ภิรมย์รัตน์	กรรมการ
๒.๖.๘) นายเศรษฐศิริ	เสาสมพบ	กรรมการ
๒.๗) กองพัฒนานักศึกษา		
๒.๗.๑) นายนิพนธ์	ชัยพฤกษ์ทล	กรรมการ
๒.๗.๒) นางสาวพจניים	อนุศรี	กรรมการ
๒.๘) กองการศึกษา สำนักงานวิทยาเขตนครปฐม		
๒.๘.๑) นางสาวแคชรินทร์	ทับทิมเทศ	กรรมการ
๒.๘.๒) นางทิฆัมพร	อิสริยอนันต์	กรรมการ
๒.๙) กองนโยบายและแผน		
๒.๙.๑) นางสาวนภาพร	ยิ่งหาญ	กรรมการ
๒.๙.๒) นางสาวอังศุมาลิน	นพพรพิกุลสกุล	กรรมการ
๒.๙.๓) นายวุฒิพงศ์	จันทร์เมืองไทย	กรรมการ
๒.๙.๔) นางสาววรางคณา	ศิริหงษ์ทอง	กรรมการ
๒.๙.๕) ว่าที่ร.ต.หญิงคณิศร	บุญเรือง	กรรมการ
๒.๙.๖) นางสาวนัสนาฏ	ประพาลา	กรรมการและเลขานุการ
๒.๙.๗) นางสาวโชติกา	เขียนนิล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙.๘) นางสาวอุไรพร	ศิลป์นาวา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙.๙) นางสาวกฤติยา	วาปีท่า	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ติดตามตรวจสอบและยืนยันข้อมูลผลการปฏิบัติราชการฯ ระดับหน่วยงาน ในระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ (เบื้องต้น)
๒. ประเมินผลการปฏิบัติราชการทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน
๓. วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย
๔. รายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการ ทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงานให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาทุกไตรมาส
๕. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการ ระดับมหาวิทยาลัย

๓) คณะอนุกรรมการติดตามผลการปฏิบัติราชการ ระดับหน่วยงาน

๓.๑) คณะครูศาสตร์

๓.๑.๑) คณบดีคณะครูศาสตร์		ประธานกรรมการ
๓.๑.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวิณี	โฆมานะสิน	กรรมการ
๓.๑.๓) นางสาวภัทรพร	หัสดี	กรรมการ

๓.๒) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓.๒.๑) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ประธานกรรมการ
๓.๒.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินวัฒน์	ศาสนนันท์	กรรมการ
๓.๒.๓) นางสาวสุมิตรา	พรหมขุนทอง	กรรมการ

๓.๓) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๓.๓.๑) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		ประธานกรรมการ
๓.๓.๒) อาจารย์ ดร.ชันทอง	ใจดี	กรรมการ
๓.๓.๓) นางสาวกัญญ์พัชมา	หงส์ภัทรจันทร์	กรรมการ

๓.๔) คณะวิทยาการจัดการ

๓.๔.๑) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ		ประธานกรรมการ
๓.๔.๒) อาจารย์ ดร.อิทธิภูมิ	พรหมมา	กรรมการ
๓.๔.๓) นางสาวพูลศิริ	พรหมกุล	กรรมการ

๓.๕) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๓.๕.๑) คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		ประธานกรรมการ
๓.๕.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนมภัทร	ไตรระสะ	กรรมการ
๓.๕.๓) นางสาวณัฐอร	พุทธรังค์	กรรมการ

๓.๖) คณะศิลปกรรมศาสตร์

๓.๖.๑) คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์		ประธานกรรมการ
๓.๖.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย	หมั่นคดิธรรม	กรรมการ
๓.๖.๓) นายกมล	หรั่งทอง	กรรมการ

๓.๗) บัณฑิตวิทยาลัย

๓.๗.๑) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย		ประธานกรรมการ
๓.๗.๒) อาจารย์ ดร.พลอยทราย	โอฮามา	กรรมการ
๓.๗.๓) นายรัชฎ์พิสิฐ	ภัทรดาภา	กรรมการ

๓.๘) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

๓.๘.๑) คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ		ประธานกรรมการ
๓.๘.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	ปราณี	กรรมการ
๓.๘.๓) นางสาวรุจเรศ	พินธุ์วัฒน์	กรรมการ

๓.๙) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ

๓.๙.๑) คณบดีวิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ		ประธานกรรมการ
๓.๙.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศน์ย์	อรรณาส	กรรมการ
๓.๙.๓) นางสาวอัญชา	แดงทองดี	กรรมการ

๓.๑๐) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์

๓.๑๐.๑) คณบดีวิทยาลัยสหเวชศาสตร์		ประธานกรรมการ
๓.๑๐.๒) อาจารย์ ดร.พรรณี	โรจนเบญกุล	กรรมการ

๓.๑๐.๓) นางสาวกนกกร	ผิวอ่อน	กรรมการ
๓.๑๑) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน		
๓.๑๑.๑) คณบดีวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน		ประธานกรรมการ
๓.๑๑.๒) อาจารย์ ดร.สุดาร์ตน์	พิมลรัตน์กานต์	กรรมการ
๓.๑๑.๓) นางสาวดาราวรรณ	พวงบุบผา	กรรมการ
๓.๑๑.๔) นางสาวบุษยมาศ	ผุยมูลตรี	กรรมการ
๓.๑๒) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์		
๓.๑๒.๑) คณบดีวิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์		ประธานกรรมการ
๓.๑๒.๒) อาจารย์พิพัฒน์	ศักดิ์ศิริเกษมกุล	กรรมการ
๓.๑๒.๓) นายปรุงศักดิ์	เชิดชู	กรรมการ
๓.๑๓) วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง		
๓.๑๓.๑) คณบดีวิทยาลัยการเมืองและการปกครอง		ประธานกรรมการ
๓.๑๓.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรวาล	สุขไมตรี	กรรมการ
๓.๑๓.๓) นายอิทธิเชษฐ์	กาฬสุวรรณ	กรรมการ
๓.๑๓.๔) นางสาววาสนา	อันป้อม	กรรมการ
๓.๑๔) วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ		
๓.๑๔.๑) คณบดีวิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ		ประธานกรรมการ
๓.๑๔.๒) รองศาสตราจารย์ทัศนีย์	ศิริวรรณ	กรรมการ
๓.๑๔.๓) นางสาวจินตนา	ทิพย์รัตน์	กรรมการ
๓.๑๕) วิทยาลัยนิเทศศาสตร์		
๓.๑๕.๑) คณบดีวิทยาลัยนิเทศศาสตร์		ประธานกรรมการ
๓.๑๕.๑) อาจารย์ ดร.สาวิตรี	สุวรรณโณ	กรรมการ
๓.๑๕.๒) นายกิตติพงษ์	หอมเนียม	กรรมการ
๓.๑๖) สำนักงานอธิการบดี		
๓.๑๖.๑) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		ประธานกรรมการ
๓.๑๖.๒) นางเจนจิรา	ปราบปรี	กรรมการ
๓.๑๗) สำนักงานวิทยาเขตนครปฐม		
๓.๑๗.๑) ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตนครปฐม		ประธานกรรมการ
๓.๑๗.๑) นางสาวปรางทิพย์	เกตุกลีน	กรรมการ
๓.๑๗.๒) นางสาวกัญญภัทร	ทับทิม	กรรมการ
๓.๑๘) สำนักงานวิทยาเขตสมุทรสงคราม		
๓.๑๘.๑) ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม		ประธานกรรมการ
๓.๑๘.๒) นางสาวพัชรา	แสงนวล	กรรมการ
๓.๑๙) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
๓.๑๙.๑) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		ประธานกรรมการ
๓.๑๙.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญพัชร์	ธนกุลวุฒิโรจน์	กรรมการ

๓.๑๙.๓) นางชนิดา ชีราพฤกษ์ กรรมการ

๓.๑๙.๔) นางสาวรักชนก รัตน์ะ กรรมการ

๓.๒๐) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๓.๒๐.๑) ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประธานกรรมการ

๓.๒๐.๒) อาจารย์กรีธา ธรรมเจริญสถิต กรรมการ

๓.๒๐.๓) นางสาวจิตราหนู เวสา กรรมการ

๓.๒๑) สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์

๓.๒๑.๑) ผู้อำนวยการสำนักวิชาการศึกษาทั่วไป
และนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ ประธานกรรมการ

๓.๒๑.๒) นางสาวกฤษณา อารีย์ กรรมการ

๓.๒๑.๓) นางสาวสายสุนีย์ แสงเผือก กรรมการ

๓.๒๒) สำนักทรัพย์สินและรายได้

๓.๒๒.๑) ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินและรายได้ ประธานกรรมการ

๓.๒๒.๒) นางสาวจิรนนท์ เวียมประโคน กรรมการ

๓.๒๒.๓) นายยอดชาย ไกรเพชร กรรมการ

๓.๒๓) สถาบันวิจัยและพัฒนา

๓.๒๓.๑) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประธานกรรมการ

๓.๒๓.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา สุดเจริญ กรรมการ

๓.๒๓.๓) นายฉัตรไชย ดิษฐ์เจริญ กรรมการ

๓.๒๓.๔) นางสาวกนกพร เล็กชุง กรรมการ

๓.๒๔) สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๓.๒๔.๑) ผู้อำนวยการสถาบันสร้างสรรค์และ
ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประธานกรรมการ

๓.๒๔.๒) นางสาวณัฐณิชา วิทยาถาวร กรรมการ

๓.๒๔.๓) นางสาวกัลยากร ทองมาก กรรมการ

๓.๒๕) สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย

๓.๒๕.๑) ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย ประธานกรรมการ

๓.๒๕.๒) นายพรหมอุปถัมภ์ แสนสุริวงศ์ กรรมการ

๓.๒๕.๓) นายจำรัส นิมสำราญ กรรมการ

๓.๒๖) ศูนย์การศึกษาจังหวัดอุดรธานี

๓.๒๖.๑) ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาจังหวัดอุดรธานี ประธานกรรมการ

๓.๒๖.๒) นางสาวธีรดา พวงกาสา กรรมการ

๓.๒๖.๓) นางสาวอนุธิดา แสงใส กรรมการ

๓.๒๗) ศูนย์การศึกษาจังหวัดระนอง

๓.๒๗.๑) ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาจังหวัดระนอง ประธานกรรมการ

๓.๒๗.๒) นางสาวพรชัชกรณ์ เกตุลิขิตกุล กรรมการ

๓.๒๘) โรงเรียนสาธิต

๓.๒๘.๑) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต		ประธานกรรมการ
๓.๒๘.๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวัฒน์	ศรีศิริวัฒน์	กรรมการ
๓.๒๘.๒) นางสาวเหมือนขวัญ	จรงค์หนู	กรรมการ

๓.๒๙) หน่วยตรวจสอบภายใน

๓.๒๙.๑) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน		ประธานกรรมการ
๓.๒๙.๒) นายพีร	ปัทมกษกร	กรรมการ

หน้าที่

๑. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ทุกเดือน
 ๒. รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ผ่านระบบติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการ พร้อมหลักฐาน ทุกสิ้นเดือน
 ๓. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ ๖,๑๒ เดือน ระดับหน่วยงาน
 ๔. กำหนดแนวทางหรือให้ข้อเสนอแนะกับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน
- ทั้งนี้ให้คณะกรรมการได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินาฏณ์ ศรีวิบูลย์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ภาคผนวก ข

ประมวลภาพกิจกรรม



คณะผู้จัดทำ

★ ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินาฏ	ศรีวิบูลย์	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา	น้อยจันทร์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา	เมฆคำ	รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ผ่องจันทร์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา	พงษ์เพ็ง	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจตน์สฤษดิ์	อังศุกาญจน์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมสัน	โสมณวัตร	รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขต
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกสร์กรหญิง ดร.พิมพ์พร	ทองเมือง	ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตสมุทรสงคราม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย	ธรรมเสนห์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิริอร	จำปาทอง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนันตชัย	เอกะ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
อาจารย์ ดร.ดวงพร	แสงทอง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
อาจารย์ ดร.ธวัชดา	สุวรรณรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร

★ ผู้จัดเก็บข้อมูล

รองศาสตราจารย์ ดร.รจนา	จันทร์อาสา	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์	เกตุฉาย	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
อาจารย์ ดร.พีระพล	ชัชวาลย์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
นายชำนาญ	นิลอรุณ	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
นายณฤพล	ศรีสว่าง	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
นางสาวสุวรรณา	งามวิทย์โรจน์	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
นายสนธยา	เจริญศิริ	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
นางบุศรา	ศรีกระหนก	ผู้อำนวยการกองกลาง
นายนิพนธ์	ชัยพฤษกุล	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
นางสาวแคชรินทร์	ทับทิมเทศ	ผู้อำนวยการกองการศึกษา (วิทยาเขตนครปฐม)

★ เรียบเรียง/รูปเล่ม

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
บุคลากรฝ่ายพัฒนาระบบงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการ กองนโยบายและแผน

